



The Impact of Positioning on Brand Equity with Mediating role of Perceived Knowledge and Moderating role of Skepticism in Green Brands

Sevda Mirzaie^{1*}, Bagher Asgarnezhad Noori², Hooshmand Bagheri Garebollah³, Ramin Bashir Khodaparasti⁴

1.M.A. of Business Management, Department of Business Management, Faculty of Economics and Management, Urmia University, Urmia, Iran

2.Associate Professor of Business Management, Department of Business Management, Faculty of Economics and Management, Urmia University, Urmia, Iran

3.Assistant Professor of Business Management, Department of Business Management, Faculty of Economics and Management, Urmia University, Urmia, Iran

4. Associate Professor of Financial Management and Insurance, Department of Business Management, Faculty of Economics and Management, Urmia University, Urmia, Iran

فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت توسعه پایدار

Keywords:

Green brand positioning-
Green brand equity-Green
brand perceived knowledge-
Green brand skepticism-
Akuba

Introduction

In recent decades, public awareness regarding the depletion of natural resources, which plays a significant role in environmental degradation, has increased, and more individuals are now aware of environmental issues (Lotfian and Nasri, 2016). Sharples and colleagues analyzed the severe wildfires in Australia, which resulted in the loss of human lives, livestock, forests, infrastructure, etc. (Sitomrang et al., 2022). Among the environmental crises in Iran, the pollution of the Caspian Sea can be mentioned (Ramazani et al., 2017). On the other hand, the problem of global warming, caused by greenhouse gas emissions, significantly affects climate change, which can be somewhat controlled through recycling. According to researchers, the use of plastic packaging and disposable containers generates the most waste (Chen et al., 2017). Plastic waste ultimately ends up in landfills, generating methane, a hazardous greenhouse gas, and even reaches oceans, threatening marine life (Dehdar and Zahtabehian, 2022). Therefore, this research emphasizes the importance of using biodegradable plant-based disposable tableware from the Akuba brand instead of plastic disposables to mitigate its harmful effects on nature.

Methodology

The statistical population of this research consists of customers of Akuba's plant-based disposable tableware. In this study, since the population size was not precisely known, it was considered infinite; therefore, a sample size of 384 individuals was selected using Morgan's formula. To collect data, convenience sampling was used, and the questionnaire was distributed virtually via social media platforms, including Telegram, Instagram, Eitaa, WhatsApp, etc. The questionnaire collection process occurred in several stages, ultimately yielding the desired sample size of 384 individuals. For data collection, standard questionnaires were utilized. The questionnaire used in this research was developed based on several standard questionnaires and a Likert scale. In this study, Cronbach's alpha coefficient was used to determine reliability, with all values exceeding 0.7 (Danayi-Fard et al., 2008). To test the research model, structural equation modeling, a statistical method that provides researchers with tools to examine relationships among multiple variables in one model, was employed. The Kolmogorov-Smirnov test was used to assess the normality of the data. For statistical methods, SPSS version 27 and Smart PLS version 3 software were used.

Received:

22/Mar/2024

Revised:

22/Mar/2024

Accepted:

16/Jun /2024

Findings

In the first hypothesis, we sought to examine the impact of green brand positioning on perceived green brand knowledge in the Akuba brand. Based on the obtained data, as green brand positioning increases, perceived green brand knowledge also increases, indicating a direct and positive relationship between them; thus, the first hypothesis is confirmed. In the second hypothesis, we aimed to investigate the impact of green brand positioning on green brand equity in the Akuba brand. According to the obtained data, as green brand positioning increases, green brand equity also increases, demonstrating a direct and positive relationship; this hypothesis is also confirmed. The third hypothesis concerns the impact of perceived green brand knowledge on green brand equity in the Akuba brand, which, according to the findings, is confirmed, showing a positive and direct relationship between perceived green brand knowledge and green brand equity. The fourth hypothesis of this study examines the mediating role of perceived green brand knowledge in the relationship between green brand positioning and green brand equity in the Akuba brand, which was confirmed using the Sobel test, indicating that perceived green brand knowledge serves as a mediator between green brand positioning and green brand equity. The fifth hypothesis investigates the moderating role of green brand skepticism in the relationship between green brand positioning and perceived green brand knowledge in the Akuba brand, and the results indicate no significant effect between the examined variables. Finally, the last hypothesis examines the moderating role of green brand skepticism in the relationship between perceived green brand knowledge and green brand equity in the Akuba brand, which, according to the findings, indicates that green brand skepticism cannot moderate the relationship between perceived green brand knowledge and green brand equity; therefore, the impact of green brand skepticism as a moderating variable cannot be confirmed, and this hypothesis is rejected.



Discussion and Conclusion

As mentioned earlier. If the significance value (0.000) is less than 0.05 and the t-coefficient value is greater than 1.96, the null hypothesis is rejected and the first hypothesis is confirmed. According to these explanations and the presented results, it is clear that hypotheses 1 to 4 based on the lack of effect at the 5 percent error level are rejected. Therefore, the first to fourth hypotheses of the study based on the positive and significant effect of the variables are confirmed. In other words, the results of this study showed that green brand positioning has a positive and significant effect on perceived green brand knowledge and green brand equity in the Ecoba brand. Similarly, the mediating role of perceived green brand knowledge in the relationship between green brand positioning and green brand equity in the Ecoba brand was confirmed by the Sobel test and has a positive and significant effect. In hypotheses 5 and 6, the null hypothesis based on the lack of effect at the 5 percent error level is confirmed. Therefore, hypotheses 5 and 6 based on the significant effect of green brand hesitation as a moderator are rejected. Finally, the moderating role of green brand hesitation does not have a significant effect on the relationship between green brand positioning and green brand equity as well as between perceived green brand knowledge and green brand equity in the Acuba brand.

How to cite this article:

Rangriz, H., & Karim, M.H. (2025) **Designing a Model of Green Human Resources Management in the Country's Tax Affairs Organization.** *Green Development Management Studies*, 4(2), 1-22. <https://doi.org/10.22077/jgdms.2024.7449.1109>





تأثیر جایگاه‌یابی بر ارزش ویژه برند با میانجی‌گری دانش درک شده و تعدیل‌گری تردید در برندهای سبز

سودا میرزائی^{۱*}، باقر عسگرنژاد نوری^۲، هوشمند باقری قره بلاغ^۳، رامین بشیر خداپرستی^۴

^۱ کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران

^۲ دانشیار مدیریت بازرگانی، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران

^۳ استادیار مدیریت بازرگانی، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران

^۴ دانشیار مدیریت مالی و بیمه، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران

* ایمیل نویسنده مسئول: rangriz@khu.ac.ir

چکیده

واژگان کلیدی:

جایگاه‌یابی برند سبز - ارزش ویژه برند سبز - دانش درک شده برند سبز - تردید برند سبز - اکوبا

تاریخ دریافت:

۳ فروردین ۱۴۰۳

تاریخ بازنگری:

۳ فروردین ۱۴۰۳

تاریخ پذیرش:

۲۷ خرداد ۱۴۰۳

طی چند دهه گذشته، کاهش منابع طبیعی در سطوح مختلف، نقش مهمی در تخریب محیط‌زیست داشته است و مصرف‌کنندگان در سراسر جهان خواهان محصولات سبز شده‌اند. از این رو، بسیاری از شرکت‌ها شروع به توسعه استراتژی بازاریابی سبز کرده‌اند. این تحقیق به بررسی تأثیر جایگاه‌یابی برند سبز بر ارزش ویژه برند سبز با نقش واسطه‌ای دانش درک شده برند سبز و نقش تعدیلگر تردید برند سبز می‌پردازد. جامعه آماری این پژوهش شامل مصرف‌کنندگان ظروف یک‌بارمصرف گیاهی برند اکوبا است. حجم نمونه با استفاده از جدول مورگان، ۳۸۴ نفر است که با روش نمونه‌گیری در دسترس و پخش پرسش‌نامه به صورت مجازی با استفاده از شبکه‌های اجتماعی انجام شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش معادلات ساختاری و نرم‌افزارهای SPSS27 و SmartPLS3 استفاده شده است. نتایج این پژوهش نشان داد که جایگاه‌یابی برند سبز بر دانش درک شده برند سبز و ارزش ویژه برند سبز در برند اکوبا تأثیر مثبت و معناداری دارد. همین‌طور، نقش واسطه‌ای دانش درک شده برند سبز در ارتباط بین جایگاه‌یابی برند سبز و ارزش ویژه برند سبز در برند اکوبا با آزمون سوبل تأیید شد و تأثیر مثبت و معناداری دارد. در نهایت، نقش تعدیلگر تردید برند سبز در ارتباط بین جایگاه‌یابی برند سبز و ارزش ویژه برند سبز



و همچنین بین دانش درک شده برند سبز و ارزش ویژه برند سبز در برند اکوبا تأثیر معناداری ندارد.

مقدمه

در هزاره سوم، مسائل و مشکلات زیست محیطی یکی از چالش‌های اساسی برای کشورها در سطح کلان و سازمان‌ها در سطح خرد است. احساس مسئولیت کشورها و سازمان‌ها مفاهیمی را در دانش مدیریت ایجاد کرده است که از آن تحت عنوان مدیریت سازمانی سبز و مدیریت منابع انسانی سبز^۱ یاد می‌شود (فیصل و نوشاد، ۲۰۲۰، ۱۲۳۰). GHRM که به عنوان ادغام مدیریت زیست محیطی با مدیریت منابع انسانی شناخته می‌شود رشته‌ای است که جنبه‌های زیست محیطی را با سیاست‌ها و عملیات مدیریت منابع انسانی ترکیب می‌کند و در نتیجه پایداری را تسهیل می‌کند. با توجه به مسائل زیست محیطی که بشریت را در تمام جنبه‌های زندگی گرفتار کرده است، سازمان‌ها باید رویکردی فعالانه در محل کار اتخاذ کنند (جابور^۲، ۲۰۱۳، ۱۴۸). GHRM شامل استفاده از سیاست‌های مدیریت منابع انسانی^۳ برای استفاده بهتر و بیشتر از منابع سازگار با محیط زیست در سازمان‌ها و ارتقای فعالیت‌های دواستدارانه زیست محیطی بوده و هدف آن توسعه فرهنگ زیست محیطی سازمان است. همچنین، GHRM، رویکردی است که نیازهای سازمان و جامعه را بدون وارد کردن آسیب به جامعه برآورده می‌کند (کومار و پراهراج^۴، ۲۰۱۷). GHRM خواستار مشارکت منابع انسانی در تصمیم‌گیری‌های زیست محیطی، ایجاد آگاهی زیست محیطی و ترویج رفتارهای دواستدار محیط زیست است. این امر باعث می‌شود که منابع انسانی بیشتر نگران محیط باشند، آنها را به «منابع انسانی سبز» تبدیل کنند و از مشارکت صمیمانه آنها در دستیابی به اهداف سازمانی اطمینان حاصل نمایند (اوپاتا و آرولراجا^۵، ۲۰۱۴، ۱۰). برای دستیابی به اهداف سازمانی سبز، تمام اقدامات مدیریت منابع انسانی باید با در نظر گرفتن ابتکارات سبز و کاهش اتلاف انجام شود. مطالعات سرمد و همکاران (۱۴۰۲، ۳۲) نشان می‌دهد که یک مساله پژوهشی زمانی از اهمیت برخوردار است که حداقل یکی از ویژگی‌های زیر را داشته باشد. (۱) فراهم آوردن دانش در یک زمینه خاص؛ (۲) کمک به تدوین سوال و فرضیه؛ (۳) تعمیم نتایج پژوهش‌های قبلی؛ (۴) پیشبرد روش‌شناسی پژوهش؛ و (۵) روش ساختن برخی از مسائل مهم روز. در این راستا ویژگی اول و پنجم بر این مقاله مترتب

1. Green Human Resource Management (GHRM)
2. Jabor
3. Human Resource Management
4. Kumar & Praharaj
5. Upata and Arularaja

است. علیرغم اینکه مبانی نظری GHRM در حال تکامل تدریجی است، لیکن شکاف‌های قابل توجهی در اعتبار تجربی مفهوم GHRM وجود دارد. این مساله باعث شده است که پژوهشگران، مقاله مزبور را در یکی از سازمان‌های دولتی ایران به طور تجربی مورد بررسی قرار دهند. این بررسی منجر به پر کردن خلاء علمی و عملی در این حوزه از مدیریت منابع انسانی شده است. یکی از سازمان‌هایی که در استقرار و پیاده‌سازی GHRM می‌تواند نقش اساسی را ایفا نماید، سازمان امور مالیاتی کشور است، چرا که این سازمان می‌تواند به عنوان الگوی سازمان‌های دولتی بستر لازم را برای دیگر سازمان‌ها مهیا نماید. در این راستا ماده ۹۰ قانون برنامه پنجم، ماده ۴۸ قانون برنامه ششم، و ۱۱ ماده در قانون برنامه هفتم بر لزوم اجرای مدیریت سبز در دستگاه‌های دولتی تاکید شده است. مهمترین راهکاری که مدیران «سازمان امور مالیاتی کشور» می‌توانند از آن بهره بگیرند، طراحی و تبیین الگوی مدیریت منابع انسانی سبز در این سازمان باشد. جنبه مبهم این مقاله پژوهشی در آن است که در این سازمان، برنامه مدون برای استقرار و پیاده‌سازی GHRM تدوین نشده و اقدامات لازم و کافی برای اینکه مدیران این سازمان از آن بهره‌مند شوند، صورت نگرفته است. تمرکز بر سازمان امور مالیاتی کشور بدین جهت حائز اهمیت است که تامین کننده بخش عمده‌ای از منابع مالی دولت است. مسئله اصلی پژوهش حاضر این است که با توجه به نیازهای دولت در کسب درآمدهای مالیاتی، بررسی GHRM یک امر مهم و ضروری است؛ ولی همچنان وضعیت منابع انسانی سازمان امور مالیاتی کشور در حوزه مدیریت سازمانی سبز در هاله‌ای از ابهام قرار دارد. بسیاری از واحدهای این سازمان در سطوح ستادی و استانی کشور بنا به دلایل مختلف خواهان استقرار و پیاده‌سازی GHRM نیستند و این موضوع می‌تواند تبعات زیادی را برای منابع انسانی این سازمان به همراه داشته باشد. بنابراین GHRM، مهم ترین مسئله اصلی پژوهش حاضر است.

در دهه ۱۹۹۰، مطالعات در زمینه سبز شدن سازمان‌ها قوت گرفت. در این راستا، استاندارد ایزو ۱۴۰۰۱ راهاندازی گردید و نظام‌های مدیریت زیست محیطی توسعه یافت و به طور گسترده در کشورهای مختلف از جمله ایران اجرا شد. با افزایش مطالعات روی سبز شدن سازمان‌ها مشخص شد که این سازمان‌ها نیاز به حمایت از کارکردهای مدیریت منابع انسانی برای سبز شدن دارند. مهمترین کاری که در این دهه در حوزه منابع انسانی و نظام مدیریت زیست محیطی انجام پذیرفت به وسیله ورمایر^۱ (۱۹۹۶) در کتاب مردم سبز معرفی شد. در سال ۲۰۰۱، شولر^۲ و همکاران وی، نخستین موضوعات GHRM را با ادغام حوزه‌های پژوهشی منابع انسانی و مدیریت زیست محیطی سبز سازماندهی کردند. پژوهش‌های اخیر در حوزه GHRM، نشان می‌دهد که برخی از این پژوهش‌ها به شکل منظمی مرتبط هستند که شامل کارکردهای سنتی منابع انسانی (جذب، بکارگیری، نگهداشت، و کاربرد) سازگار با اهداف زیست محیطی، ابعاد راهبردی مدیریت منابع انسانی و یا اشکال جدید سازمانی همچون فرهنگ سازمانی است. پژوهشگران اعتقاد دارند که شرکت‌ها به طور فزاینده، در حال به رسمیت شناختن کسب شهرت کارفرمای سبز به عنوان یک راهکار اثربخش در جهت جذب استعدادهای جدید هستند.

تعاریف متعددی در خصوص GHRM مطرح شده است که اکثر این تعاریف بر سه عنصر توسعه توانایی سبز سازمان‌ها، ایجاد انگیزه در منابع انسانی سبز، و ایجاد فرصت‌های سبز تاکید دارند. در این راستا به چند نمونه از این تعاریف اشاره می‌کنیم. از نظر رنویک و همکاران (۲۰۰۸) «مدیریت منابع انسانی که جنبه‌های مدیریت محیطی شرکت را ادغام می‌کند»، به GHRM اشاره دارد. اوپاتا^۳ (۲۰۱۳) در خصوص GHRM می‌گوید: «تمام فعالیت‌های مربوط به توسعه، اجرا و نگهداری مداوم سیستمی که هدف آن سبز کردن کارکنان یک سازمان است. این سمت مدیریت منابع انسانی است که به تبدیل کارکنان عادی به کارکنان سبز می‌پردازد تا به اهداف زیست محیطی سازمان دست یابد و در نهایت سهم قابل توجهی در پایداری محیط زیست داشته باشد». جابور (۲۰۱۳) مطرح می‌کند: GHRM «شامل همسویی سیستمی و برنامه‌ریزی شده عملیات معمول مدیریت منابع انسانی با اهداف محیطی سازمان است». از دیدگاه اوپاتا و آرولراجا، (۲۰۱۴) GHRM همان «سیاست‌ها، سیستم‌ها و عملیاتی است که باعث سبز شدن کارکنان سازمان به نفع فرد، جامعه، محیط طبیعی و کسب و کار می‌شود».

1. Wehrmeyer
2. Schuler & et. al.
3. Upata



از نظر کاراما^۴ (۲۰۱۴) «فعالیت‌های مدیریت منابع انسانی که نتایج مثبت محیطی را افزایش می‌دهد» به GHRM اشاره دارد. رنویک و همکاران^۵ (۲۰۱۶) مطرح کردند که GHRM به عنوان یکی از جنبه‌های مدیریت منابع انسانی در مدیریت سبز تعریف شده است و به عنوان سبز شدن کارکردهای مدیریت منابع انسانی هم چون جذب، بکارگیری، نگهداشت و کاربرد منابع انسانی مطرح است. از سوی دیگر، مصری و جارون^۳ (۲۰۱۷) GHRM را به این صورت مطرح می‌کنند که «مدیریت منابع انسانی شیوه‌هایی را برای تقویت عملیات پایدار زیست محیطی و افزایش تعهد کارکنان در مورد مسائل پایداری زیست محیطی انجام می‌دهد». شن و همکاران^۴ (۲۰۱۸) GHRM را مجموعه‌ای از عملیات مدیریت منابع انسانی که سازمان‌ها برای بهبود عملکرد سبز در محل کار کارکنان اتخاذ می‌کنند، می‌دانند. زید و همکاران^۵ (۲۰۱۸) می‌گویند: GHRM مجموعه‌ای از عملیات مدیریت منابع انسانی است که نقش حیاتی در عملکرد شرکت‌های تولیدی با استخدام سبز، آموزش و مشارکت سبز، عملکرد سبز و مدیریت جبران خدمات دارند. مانو^۶ (۲۰۱۸) GHRM به استفاده مناسب و صحیح از منابع انسانی برای بهبود و ارتقای اقدامات زیست محیطی سازمان و ایجاد تعهد و آگاهی بیشتر در کارکنان نسبت به مسائل زیست محیطی می‌داند. رن^۷ (۲۰۱۸) می‌گوید: «وقتی مدیریت منابع انسانی سیاست‌های مختلفی را برای حفاظت از محیط زیست در برمی‌گیرد، به آن GHRM می‌نامند. شاه^۸ (۲۰۱۹) به GHRM در قالب «ترکیب عناصر مدیریت سبز در طراحی شغل، آموزش و توسعه، انگیزش و نگهداشت مدیریت منابع انسانی برای بهبود رفتار حامی محیط زیست کارکنان، برآورده کردن انتظارات کارکنان و دستیابی به اهداف سازمانی» می‌داند. در تعاریف فوق تاکید بر آن است که هدف GHRM توسعه سازمان‌های سبز است، به همین دلیل، سیاست‌های مختلفی برای تبدیل سازمان‌های عادی به سازمان‌های سبز طراحی و اجرا می‌شود. علاوه بر این، سازمان‌های سبز به کارکنانی نیاز دارند که بتوانند به راحتی نیاز سبز سازمانی را درک نمایند، چرا که همه این عوامل به هدف نهایی پایداری محیطی کمک می‌کنند.

پژوهشگران اذعان کرده‌اند که GHRM شامل پرکاربردترین کارکردها و عملیات اتخاذ شده برای دستیابی به اهداف محیطی سازمان است. بررسی‌ها تفاوت‌های گسترده‌ای بین مطالعات در مورد عوامل GHRM را نشان می‌دهد. بر اساس این مطالعات، عوامل شناسایی شده از منظر پژوهشگران در جدول ۱ نشان داده شده است. این عوامل پس از تجزیه و تحلیل دقیق مطالعات تجربی متعدد در خصوص GHRM شناسایی شده‌اند که شامل؛ طراحی و تجزیه و تحلیل مشاغل سبز، انتخاب و استخدام سبز، آموزش و بهسازی سبز، مدیریت عملکرد سبز، پرداخت و پاداش سبز، مشارکت شغلی سبز و مدیریت فرهنگ سازمانی سبز است.

جدول ۱- عوامل GHRM

ردیف	متغیرها/عوامل	پژوهشگر/ پژوهشگران
۱	طراحی و تجزیه و تحلیل مشاغل سبز	جارون و همکاران (۲۰۱۰)، جابور (۲۰۱۱)، مصری و جارون (۲۰۱۳)

4. Carama
5. Renwick & et. al.
6. Masri and Jaron
7. Shen & et. al.
8. Zaid & et. al.
9. Manu
10. Ren
1. Shah

۲	انتخاب و استخدام سبز	غلامی و همکاران ^۲ (۲۰۱۶)، گوپتا ^۱ (۲۰۱۸)، گورچی و همکاران ^۳ (۲۰۱۶)، جابور و همکاران ^۴ (۲۰۱۰)، جابور ^۵ (۲۰۱۱)، لونگونی و همکاران ^۶ (۲۰۱۸)، مصری و جارون ^۷ (۲۰۱۷)، موکرچی و همکاران ^۸ (۲۰۲۰)، شاه ^۹ (۲۰۱۹)، تانگ و همکاران ^{۱۰} (۲۰۱۷)، ارکانتان و ایوپگلو ^{۱۱} (۲۰۲۲).
۳	آموزش و بهسازی سبز	بانگوال و همکاران ^{۱۲} (۲۰۱۷)، دومونت ^۸ (۲۰۱۶)، غلامی و همکاران ^۳ (۲۰۱۶)، گوپتا ^۱ (۲۰۱۸)، گورچی و همکاران ^۴ (۲۰۱۶)، جابور و همکاران ^۵ (۲۰۱۰)، جابور ^۶ (۲۰۱۱)، لونگونی و همکاران ^۷ (۲۰۱۸)، مصری و جارون ^۹ (۲۰۱۷)، موکرچی و همکاران ^{۱۰} (۲۰۲۰)، شاه ^{۱۱} (۲۰۱۹)، تانگ و همکاران ^{۱۲} (۲۰۱۷)، یو و همکاران ^{۱۳} (۲۰۲۰)، ارکانتان و ایوپگلو ^{۱۴} (۲۰۲۲).
۴	مدیریت عملکرد سبز	دومونت ^۸ (۲۰۱۸)، غلامی و همکاران ^۳ (۲۰۱۶)، گوپتا ^۱ (۲۰۱۸)، گورچی و همکاران ^۴ (۲۰۱۶)، جابور و همکاران ^۵ (۲۰۱۰)، جابور ^۶ (۲۰۱۱)، لونگونی و همکاران ^۷ (۲۰۱۴)، مصری و جارون ^۹ (۲۰۱۷)، موکرچی و همکاران ^{۱۰} (۲۰۲۰)، شاه ^{۱۱} (۲۰۱۹)، تانگ و همکاران ^{۱۲} (۲۰۱۷)، ارکانتان و ایوپگلو ^{۱۴} (۲۰۲۲).
۵	پرداخت و پاداش سبز	دومونت ^۸ (۲۰۱۶)، غلامی و همکاران ^۳ (۲۰۱۶)، گوپتا ^۱ (۲۰۱۸)، جابور و همکاران ^۴ (۲۰۱۰)، جابور ^۵ (۲۰۱۱)، مصری و جارون ^۶ (۲۰۱۷)، موکرچی و همکاران ^۷ (۲۰۲۰)، تانگ و همکاران ^۸ (۲۰۱۷)، ارکانتان و ایوپگلو ^{۱۴} (۲۰۲۲).
۶	مشارکت شغلی سبز	غلامی و همکاران ^۳ (۲۰۱۶)، گوپتا ^۱ (۲۰۱۸)، گورچی و همکاران ^۴ (۲۰۱۶)، موکرچی و همکاران ^۵ (۲۰۲۰)، تانگ و همکاران ^۶ (۲۰۱۷)، یو و همکاران ^۷ (۲۰۲۰)، ارکانتان و ایوپگلو ^{۱۴} (۲۰۲۲).
۷	مدیریت فرهنگ سازمانی سبز	غلامی و همکاران ^۳ (۲۰۱۶)، جباتی ^{۱۵} (۲۰۱۸)، جابور و همکاران ^۴ (۲۰۱۰)، جابور ^۵ (۲۰۱۱)، مصری و جارون ^۶ (۲۰۱۷)، موکرچی و همکاران ^۷ (۲۰۲۰).

در ادامه به پیشینه پژوهش‌های مرتبط اشاره می‌شود. لیدران اصفهانی و همکاران (۱۴۰۲) در مقاله خود تحت عنوان «تاثیر GHRM و شیوه‌های آن بر عملکرد و تعالی سازمانی با میانجی‌گری نوآوری سبز» نتیجه گرفتند که GHRM و شیوه‌های آن بر خلاقیت و تعهد سازمانی سبز و همچنین فرهنگ تأثیرگذار هستند. همچنین، تعهد و خلاقیت و فرهنگ بر نوآوری تأثیر دارد و نوآوری سبز می‌تواند بر عملکرد و تعالی سازمانی تأثیر داشته باشد. اسکندری و همکاران (۱۴۰۲) در مقاله خود تحت عنوان «طراحی مدل نظام GHRM با رویکرد تعالی سازمانی در سازمان تامین اجتماعی» بیان کردند که تعالی سازمان تامین اجتماعی با رویکرد توسعه پایدار مستلزم تمرکز بر پیشران‌ها، فرآیندهای و پیامدهایی است که زیرسیستم‌ها و سیاست‌های نظام GHRM رکن محوری آن را تشکیل می‌دهد. سبک رو و همکاران (۱۴۰۱) در مقاله خود تحت عنوان «نقش رهبری تحول آفرین سبز و GHRM بر نوآوری سبز و عملکرد زیست محیطی در شرکت ذوب آهن اصفهان» انجام دادند. یافته‌های پژوهش نشان داد که رهبری تحول آفرین سبز و روش‌های GHRM بر نوآوری سبز و عملکرد زیست محیطی تأثیر مثبت و معناداری دارد و بیش‌ترین تأثیر مربوط به اثر روش‌های GHRM بر نوآوری سبز می‌باشد. علاوه بر این، نوآوری سبز نقش میانجی در ارتباط با رهبری تحول آفرین سبز و عملکرد زیست محیطی دارد.

سبک رو و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهش خود تحت عنوان «تأثیر GHRM در عملکرد محیطی با میانجی‌گری عوامل توانمندساز فرهنگ سازمانی سبز، تعهد سازمانی و زیست محیطی؛ مورد مطالعه: هتل‌های شهر یزد» به این نتیجه رسیدند که GHRM در تعهد سازمانی کارکنان، توانمندساز فرهنگ سازمانی و رفتار دوستدار محیط زیستی تأثیر مثبت دارد. داده‌های پژوهش تأثیر توانمندساز فرهنگ سازمانی در عملکرد محیطی را حمایت نکرده و فرضیه آن مورد تایید قرار نگرفت. همچنین نتایج نشان داد

2. Gupta
3. Gurchi & et. al.
4. Longoni & et. al.
5. Mukherjee & et. al.
6. Tang & et. al.
7. Arkantan and Ayupoglu
8. Bangwal & et al
9. Dumont
10. Yu & et. al.
1. Jabati



که GHRM از طریق دو متغیر میانجی تعهد سازمانی و رفتار دوستدار محیط زیستی کارکنان در عملکرد محیطی تأثیر مثبت دارد. نتیجه فرضیه میانجی GHRM در عملکرد محیطی با نقش میانجی عوامل توانمندساز فرهنگ سازمانی در جهت عکس مورد تأیید قرار گرفت. جانعلی زاده قزوینی و همکاران (۱۳۹۹) در مقاله خود تحت عنوان «طراحی مدل پارادایمی GHRM با استفاده از روش داده بنیاد (مورد مطالعه: شهرداری مشهد) با استفاده از روش داده بنیاد در مرحله کدگذاری محوری به ۱۰۸ کد که با بررسی مجدد و کدگذاری انتخابی کدهای شناسایی شده GHRM در قالب ۲۳ مقوله در سه سطح فردی، سازمانی و فراسازمانی طبقه‌بندی شد و در نهایت مدل پارادایمی GHRM طراحی گردید. یافته‌های پژوهش ملکی و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهش خود تحت عنوان «خلق مزیت رقابتی: واکاوی ابعاد GHRM بر مدیریت زنجیره تأمین سبز با نقش تعدیلگری نوجویی سبز در شرکت های صنعتی» نشان داد که آموزش و توسعه سبز، توانمندسازی سبز و پرداخت و پاداش سبز بر مدیریت زنجیره تأمین سبز و مدیریت زنجیره تأمین سبز بر کسب مزیت رقابتی اثر مثبت و معناداری دارد. همچنین نوجویی سبز رابطه بین مدیریت زنجیره تأمین سبز و مزیت رقابتی را تعدیل می‌کند. شاهنوشی و عبدالهی (۱۳۹۷) به تحلیل فرهنگ محیط زیستی مردم اصفهان و برخی از عوامل مؤثر بر آن پرداخته‌اند. یافته‌های آنها گویای آن است که تقریباً ۲۰ درصد شهروندان آگاهی زیست محیطی پایین، ۷۰ درصد متوسط و ۱۰ درصد آگاهی زیست محیطی بالایی دارند. همچنین، رابطه متغیرهای سن، سطح تحصیلات، محل تولد، بومی بودن، پایگاه اقتصادی- اجتماعی و نزدیکی با طبیعت با متغیر فرهنگ محیط زیستی مورد تأیید قرار گرفته است.

رمضان تبار (۱۳۹۶) در مقاله‌ای به بررسی GHRM و نقش آن در سازمان‌ها پرداخت. وی مطرح کرد که GHRM مسئول ایجاد آگاهی، اطلاع‌رسانی و تعامل میان کارکنان سازمان در خصوص محیط و عوامل محیطی است و با سیاست‌گذاری سبز موجبات ایجاد مسئولیت اجتماعی در بین آنها شده و به گونه‌ای آنها را هدایت می‌نماید که آنها به وظایف و تعهداتشان در قبال محیط عمل نمایند. محمد نژاد شورکایی (۱۳۹۵) به ارائه چارچوبی برای GHRM پرداخت. وی برای استخراج این چارچوب ضمن مطالعه ۳۹ مقاله انتشار یافته در فصلنامه‌های معتبر منابع انسانی از سال ۲۰۰۰ تا سال ۲۰۱۶، با ۱۴ نفر از خبرگان منابع انسانی مصاحبه انجام داد و با استفاده از روش تحلیل تم، داده‌های بدست آمده مورد بررسی قرار گرفتند و تم‌ها و مفاهیم استخراج شده و چارچوبی در قالب محتوا، بستر و پیامدهای منابع انسانی سبز شکل دادند. فیاضی و همکاران (۱۳۹۴) در تحقیق خود به شناسایی بسترهای لازم برای اجرای GHRM در صنعت نفت پرداختند. نتایج این تحقیق گویای این موضوع است که از میان دسته بندی کلی، حمایت مدیران ارشد از بالاترین اهمیت برخوردار می‌باشد و در نتیجه در صورت حمایت مدیر از برنامه های سبز، مقدمات مراحل دیگر نیز فراهم می‌شود. در میان عوامل استراتژیک، وجود چشم انداز سبز، در میان عوامل سازمانی، بودجه، از میان عوامل مرتبط با کارکنان، جذب و توسعه متخصصان زیست محیطی و دانش و مهارت کارکنان از مهم ترین عوامل به شمار می‌آیند. هم چنین نتایج آزمون فریدمن به طور کلی این موضوع را روشن ساخت که عوامل مالی و حمایت مدیریت از مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر اجرای GHRM است.

نتایج مقاله پریاشانتا و پریانکا^۱ (۲۰۲۲) تحت عنوان «تأثیر GHRM بر رفتار سبز کارکنان با نقش میانجی نگرش سبز» نشان داد که GRHM از طریق نگرش سبز کارکنان بر رفتارهای سبز تأثیر می‌گذارد. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که سازمان‌ها باید در شیوه‌های GHRM برای تقویت رفتار سبز کارکنان در اجرای استراتژی‌های زیست‌محیطی و پایدار مشارکت کنند. یافته‌های مقاله کومار و همکاران^۲ (۲۰۲۲) تحت عنوان «مطالعه تاثیر عملیات HRM سبز بر پایداری سازمان از دیدگاه کارکنان» نشان داد که عملیات GHRM همچون برنامه‌ریزی منابع انسانی سبز، طراحی و تجزیه و تحلیل شغل سبز، استخدام و انتخاب سبز، روابط

1. Priyashantha & Priyanga

2. Kumar, Anbu & Saranya

سبز کارکنان، عملیات آموزش سبز به طور قابل توجهی بر پایداری سازمانی صنایع خودروسازی در چنای تأثیر می‌گذارد. कुमार و پرهارج^۱ (۲۰۱۷) در مقاله خود تحت عنوان «GHRM: عملیات نوآورانه برای پایداری سازمانی» مطرح کردند که GHRM ثابت کرده است که یک رویکرد مدیریت امیدوارکننده برای رسیدگی به پایداری محیط زیست شرکت وجود دارد. بنابراین، GHRM به یک استراتژی تجاری کلیدی برای سازمان‌های مهم تبدیل شده است که در آن بخش‌های منابع انسانی نقشی پویا در سبز شدن سازمان نقش اساسی دارند.

به طور کلی می‌توان گفت؛ تاکنون پژوهش‌های بسیاری درباره GHRM در صنایع مختلف انجام شده است، لیکن در حوزه صنعت مالیاتی کشور این پژوهش برای اولین بار انجام می‌گیرد. مطالعات نشان می‌دهد که می‌توان با اجرای GHRM و توسعه زیست محیطی در سازمان‌های خدماتی، عملکرد این نوع از سازمان‌ها را بهبود بخشید و به حفظ محیط زیست کمک کرد؛ اما علیرغم پژوهش‌های انجام شده، کماکان کمبود اطلاعات و شناخت ناکافی در خصوص جایگاه GHRM و راهکارهای توسعه پایدار در سازمان‌های دولتی بویژه سازمان امور مالیاتی کشور وجود دارد و بسیاری از عوامل در ارتباط با موضوع پژوهش شناسایی نشده‌اند؛ بنابر این ضرورت انجام پژوهش حاضر و ارائه راهکارهای عملی و قابل اجرا برای GHRM ایجاد شد. با توجه به موارد بیان شده، سوال اصلی پژوهش حاضر این است که GHRM در سازمان امور مالیاتی کشور از چه الگویی تبعیت می‌کند؟ برای پاسخ به سوال فوق، طراحی الگوی مزبور به مدیریت زیست محیطی جامعه در سطح کلان و سازمان امور مالیاتی کشور در سطح خرد کمک خواهد نمود.

مواد و روش‌ها

این پژوهش از نظر هدف، توسعه‌ای- کاربردی و از لحاظ جمع‌آوری داده‌ها با توجه به ماهیت پژوهش از نوع کیفی است. در این پژوهش از نظریه داده بنیاد با «رهیافت نظام‌مند استراوس و کوربین» مورد استفاده قرار گرفت. این نظریه یک راهبرد پژوهشی عام، استقرایی و تفسیری است. نظریه داده بنیاد عموماً به عنوان بهترین نمونه رویکرد استقرایی بشمار می‌رود که از طریق آن نظریه بر مبنای مفاهیم اصلی حاصل از داده‌ها شکل می‌گیرد. یعنی روند شکل‌گیری نظریه، حرکت از جز به کل است. این گونه خلق نظریه «قفسه‌ای و کتابخانه‌ای» نیست، بلکه بر اساس داده‌های مشارکت کنندگان که فرایندی را تجربه کرده‌اند، ایجاد می‌شود. به عبارت دیگر، این نظریه یک روش استقرایی رفت و برگشتی، تعاملی و مقایسه‌ای برای ایجاد یک نظریه است. چرا که نظریه داده بنیاد بین گردآوری و مفهوم‌سازی در حال رفت و برگشت و اصلاح است (منصوریان، ۱۳۸۶). مطالعات نشان می‌دهد سه نوع طرح پژوهشی با استفاده از نظریه داده بنیاد وجود دارد که عبارتند از: رهیافت نظام‌مند یا سیستماتیک که استراوس و کوربین در سال ۱۹۹۰ آن را مطرح کرد. رهیافت دوم ظاهرشونده یا نوظخته است که توسط گلیزر در سال ۱۹۹۲ در انتقاد به رهیافت اول مطرح شد. رهیافت سوم ساخت‌گرایانه نام دارد که توسط چارمز در سال ۲۰۰۰ میلادی مطرح شد. در پژوهش انجام یافته حاضر بر اساس نظریه داده بنیاد با توجه به رهیافت اول؛ شرایط علی، مقوله محوری GHRM، بستر، شرایط مداخله‌گر، راهبردها (کنش و واکنش‌ها) و در نهایت پیامدهای GHRM مورد بررسی قرار گرفت. برای بررسی و تجزیه و تحلیل داده‌ها از سه نوع کدگذاری باز، محوری و انتخابی مورد استفاده قرار گرفت. برای جمع‌آوری داده‌ها از مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته با خبرگان و از روش نمونه‌گیری هدفمند و گلوله برفی استفاده شد. جامعه آماری پژوهش دربرگیرنده خبرگان سازمانی (کلیه مدیران ارشد، مشاوران، مدیران و کارشناسان حوزه منابع انسانی در سطوح ستادی و استانی سازمان امور مالیاتی کشور) و همچنین اساتید



دانشگاهی (خبرگان دانشگاهی) بود و نمونه‌گیری تا حصول کفایت/ اشباع نظری ادامه یافت، چرا که در نمونه‌گیری نظری، انتخاب افراد نمونه به گونه‌ای که در نهایت به ساختن نظریه منتهی شود انجام می‌پذیرد (ذوالفقاریان و لطیفی، ۱۳۹۰). تحقیق‌های کیفی معیار، توصیف یا تبیین یک پدیده به مشروح‌ترین حالت ممکن می‌باشد. در این تحقیقات، معیاری معرفی می‌شود که در آن رسیدن به حداکثر اطلاعات در مورد پدیده به عنوان نقطه پایان در نظر گرفته می‌شود. این معیار در زمینه تحقیق‌های کیفی، اشباع نامیده می‌شود. اشباع داده یا اشباع نظری رویکردی است که در تحقیق‌های کیفی برای تعیین کافی بودن نمونه‌گیری مورد استفاده قرار می‌گیرد. اشباع نظری با نمونه‌گیری نظری که در نظریه داده بنیاد مورد استفاده قرار می‌گیرد، ارتباط نزدیک‌تری دارد. در واقع زمانی می‌توان اذعان داشت که خصوصیات یک طبقه تئوریک به اشباع رسیده است که داده دیگری که سبب توسعه، تعدیل و یا اضافه شدن به تئوری موجود خواهد شد، به تحقیق وارد نشود. در این وضعیت اگر داده جدیدی به تحقیق وارد شود، طبقه‌بندی مقولات تحقیق را تغییر نخواهد داد و یا پیشنهادی برای ایجاد طبقه جدید ایجاد نخواهد کرد، یعنی در حقیقت طبق نظرات اشتراوس و کوربین این مقولات هستند که به اشباع می‌رسند. لازم به ذکر است، استفاده از روش اشباع داده به عنوان استاندارد طلایی پایان نمونه‌گیری در تحقیق‌های کیفی می‌باشد (حبیبی و جلال نیا، ۱۴۰۱). در این پژوهش برای ارزیابی اعتبار مصاحبه‌ها از سه معیار باورپذیری، انتقال‌پذیری و اطمینان‌پذیری استفاده شد.

یافته‌های تحقیق

در این بخش از مقاله قبل از اینکه به تحلیل یافته‌های پژوهش در قالب کدگذاری باز، محوری و انتخابی بپردازیم لازمست به روایی و پایایی داده‌های کیفی پژوهش پرداخته شود.

روایی و پایایی داده‌های کیفی. پایایی به سازگاری یافته‌های پژوهش اشاره دارد. در بررسی پایایی مصاحبه، مراحل همچون موقعیت مصاحبه، نسخه‌برداری و تجزیه و تحلیل مدنظر قرار می‌گیرد. در رابطه با پایایی مصاحبه شونده به چگونگی هدایت سؤال‌ها توجه می‌شود. برای پایایی نسخه‌برداری نیز باید به پایایی درون موضوعی نسخه‌برداری‌ها هنگام تایپ متون توسط دو فرد توجه کرد. هنگام طبقه‌بندی مصاحبه‌ها نیز توجه به درصد‌های گزارش شده توسط دو فرد کدگذار، روشی برای تعیین پایایی تحلیل است (باون و باون، ۲۰۰۸).

محاسبه پایایی کدگذاران. برای محاسبه پایایی کدگذاران^۱، چند مصاحبه از مصاحبه‌های انجام گرفته برای نمونه انتخاب شده و در فاصله زمانی کوتاه و مشخص، هر یک از آن‌ها دوباره کدگذاری می‌شوند؛ سپس کدهای مشخص شده در دو فاصله زمانی برای هر یک از مصاحبه‌ها با هم مقایسه می‌شوند. برای ارزیابی ثبات کدگذاری پژوهشگر، روش بازآزمایی به کار می‌رود. در هر مصاحبه، کدهایی که در دو فاصله زمانی مشابه یکدیگر هستند با عنوان «توافق» و کدهای نامشابه با عنوان «عدم توافق» مشخص می‌شوند. محاسبه پایایی بین کدگذاری‌ها در دو فاصله زمانی به کمک رابطه زیر صورت گرفته است (کوال، ۱۹۹۶).

$$\text{درصد پایایی بین کدگذاران} = \frac{\text{تعداد توافقات} \times 2}{\text{تعداد کل کدها}} \times 100\%$$

با توجه به نتایج کدگذاری‌ها که در جدول ۲ نشان داده شده است، تعداد کل کدهای ثبت شده توسط پژوهشگر برابر با ۱۴۵ کد بوده که در این میان تعداد کل توافق بین کدها برابر با ۶۸، تعداد کل عدم توافق‌ها در این دو زمان برابر ۵۵ و پایایی بین کدگذاران برای مصاحبه‌های انجام گرفته ۹۳ درصد است. از آنجائی که این میزان پایایی بیشتر از ۶۰ درصد است، بر اساس نظر خواستار (۱۳۸۸) قابلیت اعتماد کدگذاری‌ها تأیید می‌شود.

جدول ۲- محاسبه پایایی بین کدگذاران

ردیف	عنوان مصاحبه	تعداد کل کدها	تعداد توافقات	تعداد عدم توافقات	پایایی بین کدگذاران
۱	P3	۸۴	۳۹	۲۹	٪۹۲
۲	P8	۶۱	۲۹	۲۶	٪۹۵
کل		۱۴۵	۶۸	۵۵	٪۹۳

اعتبار (روایی) مصاحبه. در پژوهش حاضر، ارزیابی بر اساس سه معیار موثق بودن و اعتبار (باورپذیری)، انتقال پذیری و اطمینان پذیری انجام شده است (خواستار، ۱۳۸۸، ۱۷۰). برای نیل به هر یک از معیارهای اشاره شده، اقدامات زیر صورت گرفته است:

۱. اعتبار: استفاده از دو کدگذار برای کدگذاری چند نمونه مصاحبه به منظور کسب اطمینان از یکسانی دیدگاه کدگذاران، مطرح کردن پرسش‌های عینی و قابل اندازه‌گیری مانند یادداشت برداری کدها و یادآوری آن طی اجرای پژوهش در فرم‌های اکسل، میزان موثق بودن داده‌های پژوهش را به حد قابل قبولی افزایش داده‌اند.

۲. انتقال پذیری: برای کسب اطمینان از این معیار، یافته‌های پژوهش با چند نفر از متخصصان که در پژوهش مشارکت نداشتند، مورد مشورت قرار گرفت.

۳. اطمینان‌پذیری: در این معیار همه مراحل کار، جزئیات پژوهش و یادداشت برداری‌ها ثبت و ضبط شدند. داده‌های پژوهش با استفاده از سه نوع کدگذاری باز، محوری و انتخابی بررسی و تجزیه و تحلیل شدند و منجر به احصای ۱۱۲ کد باز، ۲۵ کد محوری و ۱۰ مقوله انتخابی شد.

شرایط علی: به مجموعه علل و شرایطی که کنشگر را به تمرکز بر رفتاری خاص ترغیب کند، به شرایط علی اشاره دارد. شرایط علی معمولاً رویدادها و وقایعی هستند که بر مقوله محوری اثر می‌گذارند (دانایی فرد و امامی، ۱۳۸۶، ۸۴). با توجه به نتایج پژوهش، هدف‌گذاری منابع انسانی سبز به عنوان مقوله کلان شناسایی شد و مقوله‌های خردی که بر اساس رویکرد استقرایی از کدهای باز استخراج شده بود شامل اهداف فردی، اهداف سازمانی، و اهداف اجتماعی است. کدگذاری‌های شرایط علی در جدول ۳ نشان داده شده است.

جدول ۳- کدگذاری در مورد شرایط علی

مقوله کلان شرایط علی	مقوله‌ها (کدهای محوری)	کدهای باز
	اهداف فردی	توسعه فردی سبز، توسعه مهارتی سبز، توسعه رفتاری سبز، توسعه دانشی سبز، توسعه ادراکی سبز، توسعه شناختی سبز.
هدف‌گذاری منابع انسانی سبز	اهداف سازمانی	توسعه ساختار تیم محور سبز، فراهم آوردن فرصت‌های سبز، هدف‌های سبز، سازمان سبز، وجود چشم انداز سبز، داشتن استراتژی مدیریت محیط زیستی، مدیریت زیست محیطی.
	اهداف اجتماعی	توسعه سرمایه اجتماعی سبز، توسعه اجتماعی و فرهنگی سبز، توسعه اخلاق حرفه ای و معنوی سبز، اهداف محیط زیستی.

مقوله محوری (پدیده اصلی): به مقوله‌ای اشاره دارد که مرکز ثقل اصلی و اساسی پژوهش است. به عبارت دیگر، یک صورت ذهنی از پدیده‌ای که اساس فرایند است (دانایی فرد و امامی، ۱۳۸۶، ۸۴). با توجه به نتایج پژوهش، GHRM به عنوان مقوله کلان شناسایی شد و مقوله‌های خردی که بر اساس رویکرد استقرایی از کدهای باز استخراج شده بود شامل جذب منابع انسانی سبز،



بکارگیری منابع انسانی سبز، نگهداشت منابع انسانی سبز، و کاربرد منابع انسانی سبز است. کدگذاری های مقوله محوری در جدول ۴ نشان داده شده است.

جدول ۴- کدگذاری در مورد مقوله محوری

مقوله کلان	مقوله ها	کدهای باز
مقوله محوری	(کدهای محوری)	
	جذب منابع انسانی سبز	وارد کردن معیارهای زیست محیطی در فرایند جذب، کارمندان سبز، کارکنان مبتکر سبز، انتخاب افراد دوستدار محیط زیست، انتخاب متقاضیان آگاه به مسائل زیست محیطی، انتخاب متقاضیانی که در زندگی شخصی رفتارهای سبز را بکار می گیرند. ممیزی های زیست محیطی، حذف کاغذ در آزمون های استخدامی، جذب دوستداران محیط زیست، مسائل زیست محیطی.
مدیریت منابع انسانی سبز	بکارگیری منابع انسانی سبز	سنجش شخصیت سبز، نگرش سبز، مهارت سبز و رفتارهای سبز در مصاحبه استخدامی، اعمال سبز، حرکت سبز
	نگهداشت منابع انسانی سبز	در نظر گرفتن پاداش های ماهانه برای ایده های خوب کارکنان در مورد مدیریت زیست محیطی، دادن پاداش برای ابتکارات یا عملکرد خلاقانه محیطی، در نظر گرفتن پاداش مالی برای عملکرد زیست محیطی خوب کارکنان، کارت هدیه سبز، برنامه های آموزشی محیط زیستی، پاداش زیست محیطی، آموزش زیست محیطی.
	کاربرد منابع انسانی سبز	داشتن تخصص و تعهد زیست محیطی کارکنان، حاکم کردن فضای جابجایی شغلی کارکنان، عملکرد سبز، مدیریت سبز، مدیریت مطلوب عملکرد سبز، توسعه متخصصان زیست محیطی.

شرایط مداخله گر: به شرایطی اشاره دارد که تحت کنترل سازمان ها قرار دارند. این شرایط، اثرگذاری عوامل علی و بستر را تسهیل یا دشوار می سازند، در عین حال بر راهبردها تاثیر می گذارند (دانایی فرد و امامی، ۱۳۸۶، ۸۴). تجزیه و تحلیل داده های حاصل از مصاحبه ها نشان می دهد که بر اساس کدهای باز دو مقوله کلان شناسایی شد که شامل عوامل برون سازمانی سبز و عوامل درون سازمانی سبز است. در این راستا شش مقوله خرد شناسایی شده است که شامل شرایط اقتصادی و سیاسی سبز، شرایط اجتماعی و فرهنگی سبز، شرایط قانونی سبز، شرایط فناورانه سبز، عوامل ساختاری، و عوامل رفتاری است که محقق با استفاده از نظر خبرگان بدان نائل شد. کدگذاری در مورد شرایط مداخله گر در جدول ۵ نشان داده شده است.

جدول ۵- کدگذاری در مورد شرایط مداخله گر

مقوله کلان	مقوله ها	کدهای باز
شرایط مداخله گر	(کدهای محوری)	
	شرایط اقتصادی و سیاسی سبز	مسائل و معضلات اقتصادی کشور، وضعیت اقتصادی حاکم بر بازار کار، عدالت اقتصادی،
عوامل برون سازمانی سبز	شرایط اجتماعی و فرهنگی سبز	مسائل و معضلات فرهنگی و اجتماعی کشور، نرخ رشد جمعیت فعال در جذب و بکارگیری منابع انسانی، سن ازدواج، عدالت اجتماعی، توسعه فرهنگ محیط زیستی، فرهنگ محیط زیستی.
	شرایط قانونی سبز	توزیع کار در سازمان مبتنی بر قوانین رسمی مبتنی بر مفاهیم زیست محیطی، تدوین و انتشار قوانین رسمی مبتنی بر مفاهیم زیست محیطی، ایجاد و توسعه سیستم های قانونی برای تشویق و تنبیه کارکنان مبتنی بر عملکرد سبز آنها.

عوامل درون سازمانی سبز	شرایط فناورانه	بهره گیری از اسناد الکترونیکی به جای اسناد چاپی، بهره گیری از فناوری های مورد نیاز سبز
	عوامل ساختاری	داشتن ساختار سازمانی سبز، داشتن خط مشی های سازمانی سبز، داشتن برنامه سازمانی سبز، داشتن استراتژی های سازمانی سبز، فعالیت های پایدار محیطی، اقدامات زیست محیطی سازمان.
عوامل رفتاری	عوامل رفتاری	تمرکز بر تفکرات سبز، تمرکز بر رفتارهای سبز، تمرکز بر ایده های سبز، تمرکز بر باورهای سبز، مراوده های تجاری سبز

شرایط زمینه ای (بستر): به شرایط خاصی اشاره دارد که بر راهبردها (کنش و واکنش ها) اثرگذار است (دانایی فرد و امامی، ۱۳۸۶، ۸۴). این زمینه ناظر بر فضای حاکم بر سامان ها در کشور است که در این پژوهش در بُعد شرایط زمینه ای بیشتر مشارکت کنندگان به توجه به فضای تعاملی سبز، و توجه به ارزش های سازمانی سبز، مقوله کلان جو سازمانی متعالی سبز؛ و توجه به معیارهای فرهنگی سبز، و توجه به نمادهای فرهنگی سبز مقوله کلان فرهنگ سازمانی سبز را نشان می دهد. کدگذاری در مورد شرایط زمینه ای در جدول ۶ نشان داده شده است.

جدول ۶- کدگذاری در مورد شرایط زمینه ای

مقوله کلان شرایط زمینه ای	مقوله ها (کدهای محوری)	کدهای باز
جو سازمانی متعالی سبز	توجه به فضای تعاملی سبز	برنامه های تشویقی منابع انسانی برای ایجاد جو سازمانی متعالی، اعطای فرصت های مطالعاتی به کارکنان با موضوع حفظ محیط زیست، تقویت برنامه های سبز.
	توجه به ارزش های سازمانی سبز	توانایی تصریح و تثبیت ارزش های سازمانی، ترویج اخلاق سبز، تدوین و نهادینه سازی ارزش های سبز در سازمان
فرهنگ سازمانی سبز	توجه به معیارهای فرهنگی سبز	قرار دادن معیارهای سبز در ارزیابی عملکرد شغلی کارکنان، قرار دادن معیارهای سبز در آموزش کارکنان، قرار دادن معیارهای سبز در دادن پاداش به کارکنان.
	توجه به نمادهای فرهنگی سبز	ایجاد فضای کاری سبز در محیط کار به عنوان نماد فرهنگ، تشویق کارکنان به مشارکت در اصلاح فرهنگ زیست محیطی سبز

راهبردها (کنش و واکنش ها): بیان کننده رفتارها، فعالیت ها و تعاملات هدفداری است که تابع مقوله محوری و تحت تاثیر شرایط مداخله ای و زمینه ای است. به عبارت دیگر، کنش ها یا برهم کنش های خاصی که از پدیده محوری منتج می شود (دانایی فرد و امامی، ۱۳۸۶، ۸۴). راهبردها در این پژوهش شامل اقدامات مرتبط با طراحی و نهادینه کردن سیستم اطلاعات منابع انسانی سبز است. طراحی سیستم اطلاعات منابع انسانی سبز، و نهادینه کردن سیستم اطلاعات منابع انسانی سبز ۲ مقوله خردی است که مقوله کلان را نشان می دهد. کدگذاری در مورد راهبردها در جدول ۷ نشان داده شده است.



جدول ۷- کدگذاری در مورد راهبردها

مقوله کلان راهبردها	مقوله‌ها (کدهای محوری)	کدهای باز
اقدامات مرتبط با طراحی و نهادینه کردن سیستم اطلاعات منابع انسانی سبز	طراحی سیستم اطلاعات منابع انسانی سبز	وجود سیستم های مبتنی بر بکارگیری فناوری های نوین در فعالیت های مدیریت منابع انسانی، تدوین ارزش های سبز در سازمان، وجود سیستم فرصت‌های شغلی کارکنان دارای تفکر سبز، وجود سیستم آموزش و توسعه سبز، وجود سیستم ارزیابی عملکرد الکترونیک، راه اندازی سیستم تبدیل و اهداف زیست محیطی به طرح های عملی و قابل اجرا، سیستم های مدیریت محیط زیست.
	نهادینه کردن سیستم اطلاعات منابع انسانی سبز	نهادینه کردن ارزش‌های سبز در سازمان، فرهنگ سازی و نهادینه کردن گفتمان مدیریت منابع انسانی سبز، داشتن تفکر سیستمی در نهادینه کردن، داشتن تفکر راهبردی در نهادینه کردن، داشتن تفکر همگرایی در نهادینه کردن.

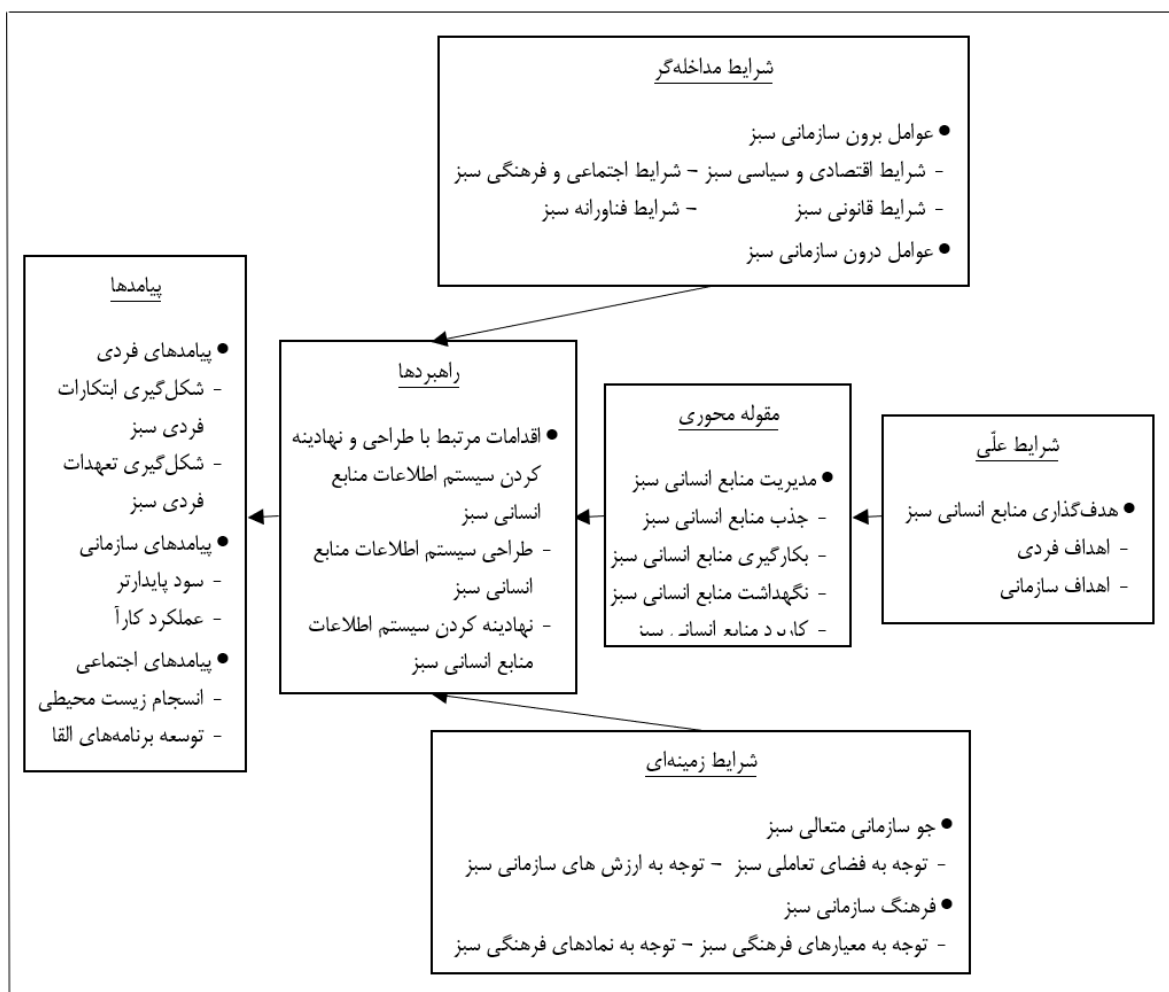
پیامدها: نتایج نهایی اجرای اقدامات کنش و واکنش‌ها هستند. به عبارت دیگر، خروجی‌های حاصل از استخدام راهبردهاست (دانایی فرد و امامی، ۱۳۸۶، ۸۴). هر جا انجام یا انجام ندادن عمل معینی در پاسخ به مسئله‌ای برای حفظ یک موقعیت، از سوی فرد یا سازمان انتخاب شود پیامدهایی پدید می‌آید. ۶ مقوله خرد در این بخش شناسایی شده است که شامل شکل‌گیری ابتکارات فردی سبز، شکل‌گیری تعهدات فردی سبز، سود پایدارتر سازمان، عملکرد کارآ، انسجام زیست محیطی، و توسعه برنامه‌های القا سبز به جامعه است. این ۶ مقوله خرد با رویکرد استقرایی ۳ مقوله کلان را تشکیل داده‌اند که شامل پیامدهای فردی، سازمانی و اجتماعی است. کدگذاری در مورد پیامدها در جدول ۸ نشان داده شده است.

جدول ۸- کدگذاری در مورد پیامدها

مقوله کلان پیامدها	مقوله‌ها (کدهای محوری)	کدهای باز
پیامدهای فردی	شکل‌گیری ابتکارات فردی سبز	داشتن ابتکار عمل در سازمان، داشتن تفکر جامع، کمال جویی فردی، داشتن بینش سازمانی سبز
	شکل‌گیری تعهدات فردی سبز	نشان دادن علاقه و شناسایی مثبت به مسائل زیست محیطی، دادن بازخور ارشادی به کارکنان، تعهد مدیریت ارشد به مدیریت محیط زیست
پیامدهای سازمانی	سود پایدارتر سازمان	کاهش هزینه های سازمانی، کیفیت بهتر خروجی منابع انسانی، بهبود سرعت عمل و پاسخگویی به نیازهای شغلی، کاهش اهمال کاری منابع انسانی در محیط کار.
	عملکرد کارآ	استفاده بهینه از منابع اطلاعاتی، مالی و اقتصادی و انسانی در سازمان، داشتن جهت گیری استراتژیک زیست محیطی در سازمان، داشتن راهبردهای سبز منابع انسانی، داشتن رویه‌های کاری سبز،

انسجام زیست محیطی	رعایت استانداردهای زیست محیطی، قوانین و مقررات و دستورالعمل های سبز در سازمان،
پیامدهای اجتماعی	توسعه برنامه های القا سبز به جامعه
	توسعه بدون تحمل هزینه به نسل های آتی در سازمان، اطمینان از سطح پایداری منابع سازمانی.

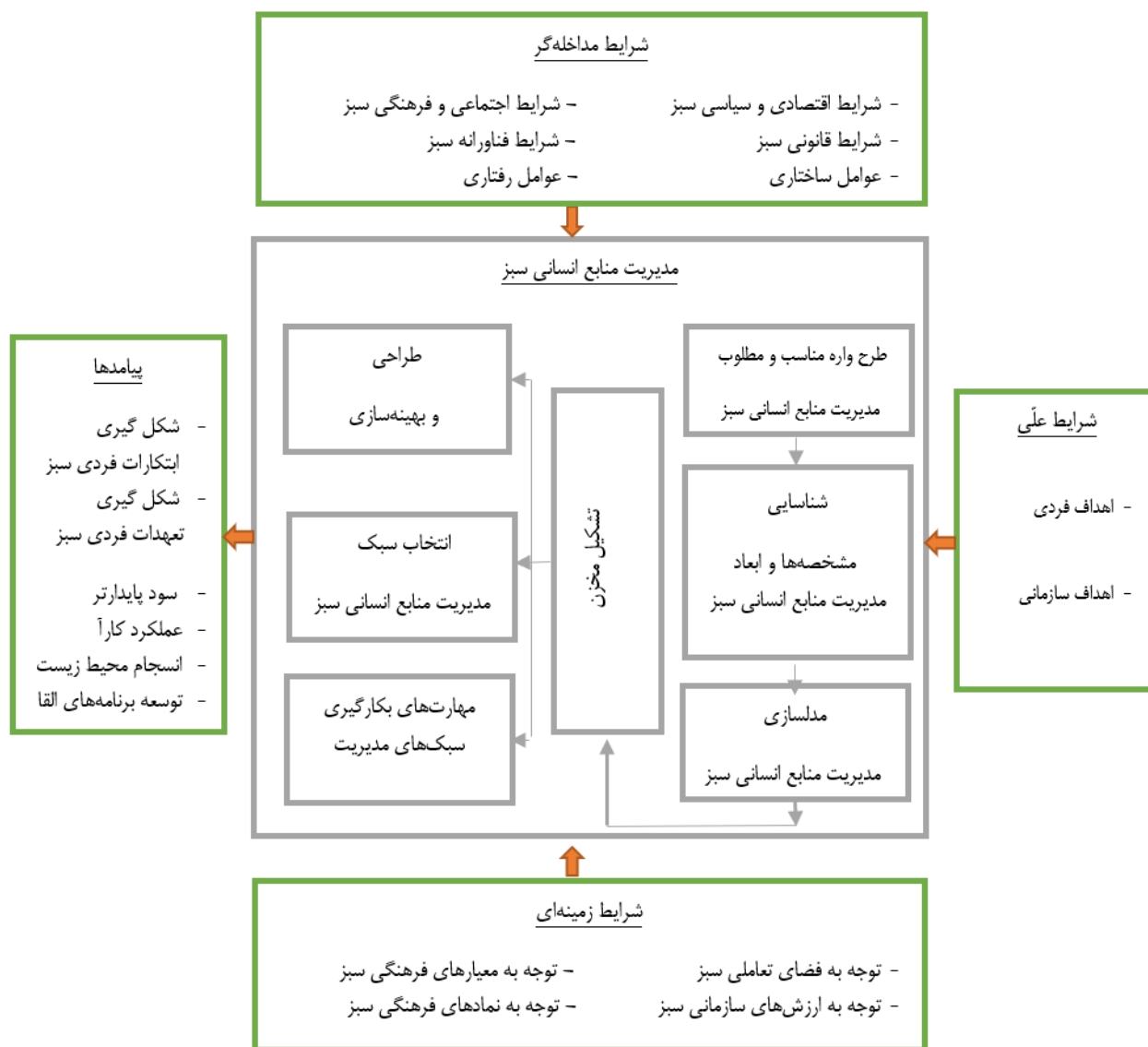
کدگذاری محوری: بعد از کدگذاری باز، کدگذاری محوری صورت گرفت که در آن مقوله های متمایز از هم در چارچوبی معنادار کنار یکدیگر قرار گرفتند و روابط میان آن ها، به ویژه رابطه مقوله محوری با سایر مقوله ها، در قالب شکل ۱ مشخص شد. کدگذاری محوری در این پژوهش به صورت پارادایمی انجام پذیرفت.



شکل ۱-نمودار پارادایمی کدگذاری محوری

کدگذاری انتخابی و خلق نظریه. کدگذاری انتخابی به معنای یکپارچه کردن و پالایش نظریه است که از طریق کشف مقوله محوری امکان پذیر می شود (استراوس و کوربین، ۱۳۹۷). در این مرحله سعی می شود با کنار هم نهادن مقوله ها حول پدیده اصلی، یک روایت نظری برای مقوله محوری ارائه شده و هم چنین بین مفاهیم و مقوله ها ارتباط نظام مند ایجاد شود. نتایج تحلیل داده ها در این مرحله نشان می دهد که سیستمی که در حوزه GHM مناسب و مطلوب سازمان امور مالیاتی کشور تلقی می شود که بتواند به طور دقیق، صحیح و معتبر، مشخصه ها و ابعاد را شناسایی نموده و به نحو سریع، کارآ و موثر حفظ و در مدار توسعه

سازمانی قرار دهد. از نظر کرسول، نظریه را می‌توان به سه شیوه ممکن ارائه داد: به صورت نمودار، به شکل روایت یک داستان، و یا به صورت مجموعه‌ای از گزاره‌ها. در این مقاله، مدل کیفی پژوهش به صورت نمودار (شکل ۲) و گزاره‌ها ارائه شده است.



شکل ۲- نمودار مدیریت منابع انسانی سبز

گزاره‌های پژوهش. با توجه به مدل کیفی پژوهش، گزاره‌ها به شرح زیر است:

۱. مفهوم GHRM ارتباط مستقیمی با جذب، بکارگیری، نگهداشت و کاربرد منابع انسانی سبز دارد.
۲. سبک رهبری انواع و گونه‌های مختلفی را داراست که در GHRM می‌باید مدنظر قرار گیرد.
۳. GHRM وابسته به اهداف فردی، سازمانی و اجتماعی است.
۴. GHRM مستلزم طرح‌واره مناسب و مطلوب GHRM است.
۵. شرایط اقتصادی و سیاسی، اجتماعی و فرهنگی، قانونی و فناوری فرایند GHRM را تحت تاثیر قرار می‌دهد.

۶. مهارت‌های بکارگیری سبک‌های موثر بر GHRM در شکل‌گیری GHRM دخیل است.
۷. عوامل ساختاری و رفتاری GHRM را تحت تاثیر قرار می‌دهد.
۸. GHRM در بستر توجه به فضای تعاملی سبز، توجه به ارزش‌های سازمانی سبز، توجه به معیارهای فرهنگی سبز، و توجه به نمادهای فرهنگی سبز صورت می‌پذیرد.
۹. GHRM منجر به شکل‌گیری ابتکارات فردی سبز، شکل‌گیری تعهدات فردی سبز، سود پایدارتر، عملکرد کارآ، انسجام زیست محیطی، و توسعه برنامه‌های القا سبز در جامعه می‌گردد.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف طراحی الگوی GHRM در سازمان امور مالیاتی کشور انجام شد. در طول مباحث این مقاله عنوان کردیم که GHRM به عنوان یکی از جنبه‌های مدیریت منابع انسانی در مدیریت سبز تعریف شده است (رنویک و همکاران، ۲۰۱۶). از بین تعاریف مطروحه در خصوص GHRM بهترین تعریفی که به نظر نگارندگان مقاله مطرح است اینکه GHRM به عنوان سبز شدن کارکردهای مدیریت منابع انسانی هم چون جذب، بکارگیری، نگهداشت و کاربرد منابع انسانی تعریف می‌شود. نتایج نظری این پژوهش بستر را برای نتایج کاربردی مهیا کرد. از جمله نتایج نظری می‌توان به شناسایی متغیرها/عوامل مترتب بر GHRM در قالب طراحی و تجزیه و تحلیل مشاغل، انتخاب و استخدام سبز، آموزش و بهسازی سبز، مدیریت عملکرد سبز، پرداخت و پاداش سبز، مشارکت شغلی سبز و مدیریت فرهنگ سازمانی سبز اشاره کرد. در سال‌های اخیر مراجع رسمی کشور با پی بردن به اهمیت مسائل زیست محیطی و احساس خطر نسبت به این مساله، به وضع برخی قوانین و مقررات در سطح ملی و تدوین توافق‌نامه‌های بین‌المللی پرداخته‌اند. از جمله ماده ۹۰ قانون برنامه پنجم، ماده ۴۸ قانون برنامه ششم، و ۱۱ ماده در قانون برنامه هفتم بر لزوم اجرای مدیریت سبز در دستگاه‌های دولتی تاکید شده است. این تاکید نگارندگان مقاله را بر آن داشت که با عنایت به نظریه داده بنیاد، به تجزیه و تحلیل داده‌ها و احصای ۱۱۲ کد باز، ۲۵ کد محوری و ۱۰ مقوله انتخابی در قالب شرایط علی، مقوله محوری، شرایط مداخله‌گر، بستر، راهبردها و پیامدها پردازند که منجر به شکل‌گیری و تدوین الگو در قالب نمودار GHRM برای پیشنهاد به سازمان امور مالیاتی کشور گردید. نموداری که مقوله محوری آن طرح واره مناسب و مطلوب برای GHRM است.

یافته‌ها و نتایج پژوهش حاضر با پژوهش‌هایی صاحب‌نظران خارجی هم‌چون ارکانتان و ایویگلو (۲۰۲۲)، پریاشانتا و پریانکا (۲۰۲۲)، کومار و همکاران (۲۰۲۲)، فیصل و نوشاد (۲۰۲۰)، موکرچی و همکاران (۲۰۲۰)، شاه (۲۰۱۹)، والنز (۲۰۱۹)، شوماخر (۲۰۱۸)، متکالف (۲۰۱۸)، رنویک و همکاران (۲۰۱۸)، و ورمیر و همکاران (۲۰۱۸)، اوپاتا و آرول راجا (۲۰۱۸)، لونگونی و همکاران (۲۰۱۸)، گوپتا (۲۰۱۸)، مانو (۲۰۱۸)، زیبراس (۲۰۱۷)، دونوهه (۲۰۱۷)، بانگوال و همکاران (۲۰۱۷)، تانک و همکاران (۲۰۱۷)، نورتون و همکاران (۲۰۱۷)، کومار و پرهاچ (۲۰۱۷)، مصری و جارون (۲۰۱۷)، رنویک و همکاران (۲۰۱۷)، آپاتا (۲۰۱۷)، استاکلاپ و دل (۲۰۱۶)، غلامی و همکاران (۲۰۱۶)، گورچی و همکاران (۲۰۱۶)، اوپاتا و آرول راجا (۲۰۱۴)، مصری و جابور (۲۰۱۳)، جابور (۲۰۱۳)، جابور (۲۰۱۱) و جابور و همکاران (۲۰۱۰) و نویسندگان داخلی هم‌چون لیذران اصفهانی و همکاران (۱۴۰۲)، اسکندری و همکاران (۱۴۰۲)، سبک رو و همکاران (۱۴۰۱)، سبک رو و همکاران (۱۴۰۰)، جانعلی زاده قزوینی و همکاران (۱۳۹۹)، شاهنوشی و عبدالهی (۱۳۹۷)، محمدنژاد شورکایی (۱۳۹۵)، فیاضی و همکاران (۱۳۹۴) مطابقت دارد. لیکن نتایج این پژوهش با مطالعات یو و همکاران (۲۰۲۰)، دمونت (۲۰۱۸)، جباتی (۲۰۱۸)، دمونت (۲۰۱۶) و رمضان تبار (۱۳۹۶) مطابقت ندارد. الگوی طراحی شده در قالب شرایط علی، مقوله محوری، شرایط مداخله‌گر، شرایط زمینه‌ای، راهبردها، و پیامدها بستر را برای تدوین گزاره‌های حاصل از یافته‌های پژوهش مهیا نمود. بر اساس یافته‌های پژوهش حاضر، پیشنهاد می‌گردد:



۱. سازمان امور مالیاتی کشور بایستی هدف‌گذاری منابع انسانی سبز را در اولویت کاری خود در حوزه ستادی و استانی قرار دهد.
۲. سازمان امور مالیاتی چرخه منابع انسانی سبز را باید در تدوین استراتژی‌ها، خط‌مشی‌ها و برنامه‌های مرتبط با حوزه مدیریت منابع انسانی لحاظ نماید.
۳. توجه به عوامل درون و برون سازمانی سبز در کنش و واکنش‌های مترتب بر GHRM بایستی مورد توجه مدیران قرار گیرد.
۴. برای استقرار و پیاده‌سازی GHRM توجه به جو سازمانی متعالی سبز و فرهنگ سازمانی سبز لازم و ضروری است.
۵. مدیران سازمان در هزاره سوم نمی‌توانند بدون توجه به پیامدهای فردی، سازمانی و اجتماعی به حیات خود ادامه دهند. پژوهش حاضر هم‌چون اکثر پژوهش‌ها با محدودیت‌های ذاتی پژوهش و محدودیت‌های پژوهشگر مواجه بوده است که از آن جمله به نو بودن موضوع در حوزه سازمان و مدیریت و پراکنده بودن منابع اشاره کرد. علاوه بر آن به واسطه تفکر بین رشته‌ای، حفظ انسجام یافته‌ها دشوار بوده است.

منابع

- اسکندری، فرانک، داداش کریمی و یحیی، نژاد ایرانی، فرهاد. (۱۴۰۲). طراحی مدل نظام مدیریت منابع انسانی سبز با رویکرد تعالی سازمانی، مدیریت نوآوری در سازمان‌های دفاعی، ۶(۱۹)، ۱۵۱-۱۷۴. DOI: 10.22034/QJIMDO.2023.404722.1600
- استراوس، انسلم و کرین، جولیت. (۱۳۹۷). مبانی پژوهش کیفی، مترجم: ابراهیم افشار، تهران: نشر نی، چاپ هفتم.
- توکلی نژاد، حسن، جزنی، نسرين، معمارزاده طهران، غلامرضا، افشار کاظمی، محمدعلی (۱۳۹۵). شناسایی و اولویت‌بندی عوامل موثر در نگهداشت کارکنان، پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، ۷(۳)، ۱۵۵-۱۸۵. DOI: 20.1001.1.20084528.1395.8.4.7.2
- حبیبی، آرش و جلال‌نیا، راحله. (۱۴۰۱). کتاب پدیدارشناسی، تهران: انتشارات نارون.
- خواستار، حمزه. (۱۳۸۸). ارائه روشی برای محاسبه پایایی مرحله کدگذاری در مصاحبه‌های پژوهشی، روش‌شناسی علوم انسانی، ۱۵(۵۸)، ۱۶۱-۱۷۴. <https://www.sid.ir/paper/88290/fa>
- جانعلی زاده قزوینی، مهدی، کفاش پور، آذر، رحیم پور، امیر و سامانیان، مصیب. (۱۳۹۹). طراحی مدل پارادایمی مدیریت منابع انسانی سبز با استفاده از روش داده بنیاد (مورد مطالعه: شهرداری مشهد)، پژوهش‌های مدیریت راهبردی، ۲(۳)، ۱۳۹-۱۵۶.
- دانایی فرد، حسن و امامی، سیدمجتبی. (۱۳۸۶). استراتژی‌های پژوهش کیفی: تاملی بر نظریه‌پردازی داده بنیاد، اندیشه مدیریت، ۱(۲)، ۶۹-۹۷. <https://ensani.ir/file/download/article/20120325151825-1040-10.pdf>
- ذوالفقاریان، محمدرضا و لطیفی، میثم. (۱۳۹۰). نظریه پردازی داده بنیاد با NVivo8، انتشارات دانشگاه امام صادق.
- سبک رو، مهدی، رنجبران، نگین و احمدی زاهرایی، مریم. (۱۴۰۱). نقش رهبری تحول آفرین سبز و مدیریت منابع انسانی سبز بر نوآوری سبز و عملکرد زیست محیطی، ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی، ۱۲(۳)، ۴۱-۷۴. https://journals.iau.ir/article_701005_5a797d461579516b4784eb55a52bca4f.pdf
- سبک رو، مهدی، سعید اردکانی، سعید و کایدیان، آذین. (۱۴۰۰). تاثیر مدیریت منابع انسانی سبز در عملکرد محیطی با میانجی‌گری عوامل توانمندساز فرهنگ سازمانی سبز، تعهد سازمانی و رفتار زیست محیطی؛ مورد مطالعه: هتل‌های شهر یزد، گردشگری و توسعه، ۲۹، ۲۳۱-۲۴۷. DOI: 10.22034/JTD.2020.241976.2097
- سرمد، زهره، بازرگان، عباس و حجازی، الهه. (۱۴۰۲). روش‌های تحقیق در علوم رفتاری، چاپ چهل و هشتم، تهران: انتشارات آگاه.
- شاهنوشی، مجتبی و عبدالهی، عظیمه سادات. (۱۳۸۶). تحلیلی بر فرهنگ زیست محیطی مردم اصفهان و برخی از عوامل موثر بر آن، نشریه پژوهشی دانشگاه اصفهان، ۲(۱۵). <https://www.sid.ir/paper/453032/fa#downloadbottom>

- فیاضی، مرجان، شهبازمرادی، سعید، افشار، زهرا و شهبازمرادی، محمدرضا. (۱۳۹۴). بسترهای لازم برای اجرای مدیریت منابع انسانی سبز در صنعت نفت، *مدیریت منابع انسانی در صنعت نفت*، ۶(۲۴)، ۱۸۱-۲۰۱. https://iieshrm.ir/browse.php?a_id=27&sid=1&slc_lang=fa
- لیذران اصفحانی، سعید، عمرانی قهجاورستانی، مینا و معلمی نیا، بابک. (۱۴۰۲). تاثیر مدیریت منابع انسانی سبز و شیوه های آن بر عملکرد و تعالی سازمانی با میانجی گیری نوآوری سبز، *مطالعات مدیریت و توسعه پایدار*، ۳(۲)، ۲۳-۴۳. DOI: 10.30495/MSDS.2023.1985109.1140
- محمدنژاد شورکایی، مجتبی، سیدجوادی، سیدرضا، شاه حسینی، محمدعلی و حاجی کریمی، عباسعلی. (۱۳۹۵). ارائه چارچوبی برای مدیریت منابع انسانی سبز، *مدیریت دولتی*، ۸(۴)، ۶۹۱-۷۱۰. DOI: 10.22059/JIPA.2017.62183
- ملکی، مرتضی، ورمقانی، مریم و باقری، هوشمند. (۱۳۹۸). خلق مزیت رقابتی: واکاوی ابعاد مدیریت منابع انسانی سبز بر مدیریت زنجیره تامین سبز با نقش تعدیل گری نوچوبی سبز در شرکت های صنعتی، *پژوهشنامه مدیریت اجرایی*، ۱۱(۲۱)، ۱۲۹-۱۵۲. DOI: 10.22080/JEM.2019.15978.2849
- Bangwal, D.; Tiwari, P.; Chamola, P. (2017). Green HRM, work-life and environment performance. *International Journal of Environment Workplace and Employment*, 4, 244-268. DOI:10.1504/IJEWE.2017.087808
- Bowen, C, C, & Bowen, W. (2008). *Content Analysis*; In Kaifeng Yang & Gerald J. Miller, Handbook of Research Methods in Public Administration, Taylor & Francis.
- Danai Fard, H., Emami, S. (2006). Qualitative research strategies: a reflection on theorizing of grounded theory, *Management Thought Quarterly*, first year, number 2, pages 69-97. Chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcgclclefindmkaj/https://ensani.ir/file/download/article/20120325151825-1040-10.pdf (In Persian)
- Dumont, J.; Shen, J.; Deng, X. (2016). Effects of green HRM practices on employee workplace green behavior: The role of psychological green climate and employee green values, *Human Resource Management*, 56, 613-627. DOI:10.1002/hrm.21792
- Ercantan, O.; Eyupoglu, S. (2022). How Do Green Human Resource Management Practices Encourage Employees to Engage in Green Behavior? Perceptions of University Students as Prospective Employees, *Sustainability*, 14, 1718. DOI:10.3390/su14031718
- Eskandari, F., Dadash, Yahya, Nejad Irani, F. (1402). Designing a green human resource management system model with an organizational excellence approach, *Journal of Innovation Management in Defense Organizations*, Vol. 6(19), 151-174. DOI: 10.22034/QJIMDO.2023.404722.1600 (In Persian)
- Faisal, S.; Naushad, M. (2020). An Overview of Green HRM practices among SMEs in Saudi Arabia, *Journal of Entrepreneurship and Sustainability*, Issues, 8, 1228-1244. <http://doi.org/10.9770/jesi>.
- Fayazi, M., Shahbaz Moradi, S., Afshar, Z., Shahbaz Moradi, M. R. (2014). Necessary platforms for the implementation of green human resource management in the oil industry, *Quarterly Journal of Human Resource Management in the Oil Industry*, Year 6, 24, 181-201. https://iieshrm.ir/browse.php?a_id=27&sid=1&slc_lang=fa (In Persian)
- Gharin, H. (2008). Presenting a method for calculating the reliability of the coding stage in research interviews, *Humanities Methodology Quarterly*, 15 (58), 161-174. <https://www.sid.ir/paper/88290/fa> (In Persian)
- Gholami, H.; Rezaei, G.; Saman, M.Z.M.; Sharif, S.; Zakuan, N. (2016). State-of-the-art Green HRM System: Sustainability in the sports center in Malaysia using a multi-methods approach and opportunities for future research, *Journal of Cleaner Production*, 124, 142-163. DOI:10.1016/j.jclepro.2016.02.105
- Guerci, M.; Montanari, F.; Scapolan, A.; Epifanio, A. (2016). Green and Non Green Recruitment Practices for Attracting Job Applicants: Exploring Independent and Interactive Effects. *International Journal of Human Resource Management*, 27, 129-150. DOI:10.1080/09585192.2015.1062040



- Gupta, H. (2018). Assessing organizations performance on the basis of GHRM practices using BWM and Fuzzy TOPSIS, *Journal of Environmental Management*, 226, 201–216. DOI:10.1016/j.jenvman.2018.08.005
- Habibi, A., & Jalalnia, R. (2022). Phenomenological book, Tehran: Naron Publications. (In Persian)
- Jabbour, C.J.C. (2011). How green are HRM practices, organizational culture, learning and teamwork? A Brazilian study, *Industrial and Commercial Training*, 43, 98–105. DOI:10.1108/00197851111108926
- Jabbour, C.J.C. (2013). Environmental training in organizations: From a literature review to a framework for future research, *Resource Conservation and Recycling*, 74, 144–155. DOI:10.1016/j.resconrec.
- Jabbour, C.J.C.; Santos, F.C.A.; Nagano, M.S. (2010). Contributions of HRM throughout the stages of environmental management: Methodological triangulation applied to companies in Brazil, *International Journal of Human Resource Management*, 21, 1049–1089. <https://doi.org/10.1080/09585191003783512>
- Janalizadeh Qazvini, M., Kafashpour, A., Rahimpour, A., & Samanian, M. (2019). Designing a paradigmatic model of green human resources management using grounded theory method (case study: Mashhad Municipality), *Strategic Management Research Quarterly*, 2(3), 139-156. [file:///C:/Users/hp/Downloads/Article%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/hp/Downloads/Article%20(3).pdf) (In Persian)
- Kramar, R. (2014). Beyond Strategic Human Resource Management: Is Sustainable Human Resource Management the Next Approach? *International Journal of Human Resource Management*, 25, 1069–1089. <https://doi.org/10.1080/09585192.2013.816863>
- Kumar, A., Praharaj, L. (2017). Green HRM: An Innovative Practice for Organizational Sustainability, *Indo-Iranian Journal of Scientific Research*, Vol 1, Issue 1, pp. 46-56. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3511614
- Kumar, G., Anbu, A., & Saranya, J. (2022). The Study on Impact of Green HRM Practices on Organization Sustainability from Employee Perspective with Special Reference to Automotive Industries in Chennai, *Webology*, Vol. 19, Issue 1, pp. 4979-4989. <https://www.webology.org/abstract.php?id=1098>
- Kvale, S. (1996). *Interview: An Introduction to Qualitative Research; Interviewing* Thousand Oaks, CA, Sage. <https://www.amazon.com/InterViews-Introduction-Qualitative-Research-Interviewing/dp/080395820X>
- Lizran Esfaghani, S., Omrani Gahjavarestani, M., & Maalemi Nia, B. (2023). The impact of green human resource management and its practices on organizational performance and excellence through the mediation of green innovation, *Quarterly Journal of Management and Sustainable Development Studies*, 3(2), 23-43. DOI: 10.30495/MSDS.2023.1985109.1140 (In Persian)
- Longoni, A.; Luzzini, D.; Guerici, M. (2018), Deploying Environmental Management Across Functions: The Relationship Between Green Human Resource Management and Green Supply Chain Management, *Journal of Business Ethics*, 151, 1081–1095. DOI:10.1007/s10551-016-3228-1
- Maleki, M., Vermaghani, M., & Bagheri, H. (2018). Creating a competitive advantage: Analyzing the dimensions of green human resource management on green supply chain management with the moderating role of green innovation in industrial companies, executive management research paper, year 11, 21, 129-152. DOI: 10.22080/JEM.2019.15978.2849 (In Persian)
- Masri, H.A.; Jaaron, A.A. (2017). Assessing green human resources management practices in Palestinian manufacturing context: An empirical study. *Journal of Cleaner Production*, 143, 474–489. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.12.087>

- Mohammadnejad Shorkai, M., Seyed Javadin, S. R., Shah Hosseini, M. A., & Haji Karimi, A. A. (2015). Providing a framework for green human resource management, *Journal of Public Administration*, 8(4), 691-710. DOI: 10.22059/JIPA.2017.62183 (In Persian)
- Mukherjee, S.; Bhattacharjee, S.; Paul, N. (2020), Banerjee, U. Assessing green human resource management practices in higher educational institute, *TEST Engineering Management*, 82, 221–240. <https://ssrn.com/abstract=3546928>
- Opatha, H.H.D.N.P. (2013). Green Human Resource Management: A Simplified Introduction, *Proceedings of the HR Dialogue*, 1, 11–21. [file:///C:/Users/hp/Downloads/greenhrmasimplifiedintroduction%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/hp/Downloads/greenhrmasimplifiedintroduction%20(2).pdf)
- Opatha, H.H.D.N.P.; Arulrajah, A.A. (2014). Green Human Resource Management: Simplified General Reflections. *International Business Research*, 7, 101. DOI:10.5539/ibr.v7n8p101
- Priyashantha KG & Yogendran Priyangaa. (2022) Impact of Green Human Resource Management on Employee Green Behavior: The Mediating Role of Green Attitude. *Indonesian Journal of Sustainable Accounting and Management*, Vol. 6 (2), pp. 1-18. DOI:10.28992/ijsam.v6i2.674
- Ren, S.; Tang, G.; Jackson, S.E. (2018). Green human resource management research in emergence: A review and future directions. *Asia Pacific Journal of Management*, 35, 769–803. <https://doi.org/10.1007/s10490-017-9532-1>
- Renwick, D.; Redman, T.; Maguire, S. Green HRM: A review, process model, and research agenda. (2008). *University of Sheffield Management School Discussion Paper*. 1, 1–46. DOI:10.13140/RG.2.2.30801.07520
- Sarmad, V., Bazargan, A., Hijazi, G. (2023). Research methods in behavioral sciences, 48th edition, Tehran, Aghat publications. (In Persian)
- Schuler, Randall S.; Jackson, Susan E. and Storey, John (2001). *HRM and its link with strategic management*. In: Storey, John ed. *Human resource management: a critical text*. London: Thomson Learning. <http://hed.thomsonlearning.co.uk/instructors/produ...>
- Shah, M. (2019). Green human resource management: Development of a valid measurement scale. *Business Strategic Environment*, 28, 771–785. <https://doi.org/10.1002/bse.2279>
- Shah, M. (2019). Green human resource management: Development of a valid measurement scale. *Business Strategy and the Environment*, 28, 771–785. DOI:10.1002/bse.2279
- Shahnushi, M., & Abdulahi, A. S. (2016). An analysis of the environmental culture of Isfahan people and some factors affecting it, *Isfahan University research journal*, 2, 15. <https://www.sid.ir/paper/453032/fa> (In Persian)
- Shen, J.; Dumont, J.; Deng, X. (2018). Employees' Perceptions of Green HRM and Non-Green Employee Work Outcomes: The Social Identity and Stakeholder Perspectives. *Group Organization Management*. 43, 594–622. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/10596011166664610>
- Sobek Ro, M., Ranjbaran, N., & Ahmadi Zahraei, M. (2022). The role of green transformational leadership and green human resource management on green innovation and environmental performance, *Innovation and Creativity Quarterly in Humanities*, 12(3), 41-74. [Chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/journals.iau.ir/article_701005_5a797d461579516b4784eb55a52bca4f.pdf](https://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/journals.iau.ir/article_701005_5a797d461579516b4784eb55a52bca4f.pdf) (In Persian)
- Sobek Ro, M., Saida Ardakani, S., & Kaidian, A. (2021). The effect of green human resource management on environmental performance through the mediation of enabling factors of green organizational culture, organizational commitment and environmental behavior; Case study: Yazd city hotels, *Tourism and Development Quarterly*, 29, 231-247. DOI: 10.22034/JTD.2020.241976.2097 (In Persian)
- Strauss, A., Corbin, J. (2017). *Fundamentals of Qualitative Research*, Translator: Ebrahim Afshar, Tehran: Nei Publishing House, 7th edition. (In Persian)



- Tang, G.; Chen, Y.; Jiang, Y.; Paillé, P.; Jia, J. (2017), Green human resource management practices: Scale development and validity, *Asia Pacific Journal of Human Resources*, 56, 31–55. DOI:10.1111/1744-7941.12147
- Tavaklinejad, H., Jazni, N., Memarzadeh Tehran, G., & Afshar Kazemi, M. A. (2015). Identifying and prioritizing effective factors in employee retention, *Human Resource Management Research Quarterly*, 3, 155-185. DOI: 20.1001.1.20084528.1395.8.4.7.2 (In Persian)
- Wehrmeyer, W.(Ed.) 1996. *Greening people: Human resources and environmental management*. Sheffield: Greenleaf, DOI:10.4324/9781351283045
- Werner, K. M., Milyavskaya, M., Foxen-Craft, E., Koestner, R. (2016). Some goals just feel easier: Self-concordance leads to goal progress through subjective ease, not effort. *Personality and Individual Differences*, 96, 237-242. DOI:10.1016/j.paid.2016.03.002
- Yu, W.; Chavez, R.; Feng, M.; Wong, C.Y.; (2020). Fynes, B. Green human resource management and environmental cooperation: An ability-motivation-opportunity and contingency perspective, *International Journal of Production Economics*, 219, 224–235. DOI:10.1016/j.ijpe.2019.06.013
- Zaid, A.A.; Bon, T.T.; Jaaron, A.A. (2018). Green Human Resource Management Bundle Practices and Manufacturing Organizations for Performance Optimization: A Conceptual Model. *International Journal of Engineering Technology*, 7, 87–91. DOI:10.14419/ijet.v7i3.20.18986
- Zulfaqaryan, M. R., Latifi, M. (2018). Theorizing of grounded theory with Nvivo8, Imam Sadegh University Publications. (In Persian)