



Original Article

Investigating the Effect of Different Levels of Manure and Sulfur on Vegetative Growth and Yield of Saffron (*Crocus sativus L.*)

Mohammad Hossein Aminifard^{1*}, Ali Khaksari Moghadam², Hassan Bayat³, Hamid-Reza Falahi⁴ 

1- Associate Professor, Department of Horticultural Science and the Research Center for Special Plants of the Region, Faculty of Agriculture, University of Birjand, Iran.

2- M.Sc. Student in Medicinal Plants, Department of Horticultural Science, Faculty of Agriculture, University of Birjand, Iran.

3- Associate Professor, Department of Horticultural Science, Faculty of Agriculture, University of Birjand, Iran.

4- Associate Professor, Department of Plant Production and Genetics, Plant and Environmental stresses Research Group, Faculty of Agriculture, University of Birjand, Iran.

*Corresponding author: mh.aminifard@birjand.ac.ir

Received: 03 November 2024, **Revised:** 09 December 2024, **Accepted:** 07 January 2025

Extended Abstract

Introduction: Agricultural saffron (*Crocus sativus L.*) is a monocotyledonous plant, a geophyte, and belongs to the Iridaceae family. The consumption of appropriate amounts of organic inputs has positive effects on the vegetative characteristics of saffron, which is attributed to the better allocation of food elements to its organs. Animal manures do not have one-sided effects; on the one hand, they help to provide food and on the other hand, they improve the structure of the soil. Therefore, the use of organic fertilizers to increase or at least maintain soil fertility and increase yield is inevitable. Elemental sulfur is also used as an acidifying agent to increase the ability to absorb nutrients in calcareous soils. Based on this, due to the reasonable price and availability of sulfur, as well as the prevalence of calcareousness and low organic matter in most of the soils of the country, this research was conducted to investigate the effect of sulfur and sheep manure on vegetative growth and yield of saffron in Sarayan region.

Materials and Methods: This study was conducted to investigate the effect of sheep manure and sulfur on vegetative growth and yield of saffron during 2018-2019 in the Sarayan region using a factorial layout in a randomized complete block design with three replications. Experimental treatments included sheep manure at four levels (0, 20, 40, and 60 t. ha⁻¹) and sulfur at three levels (0, 200, and 400 kg. ha⁻¹). After plotting, sheep manure and sulfur were added to the respective plots in the amounts mentioned in the treatments and mixed with the soil with a shovel and the plots were leveled again. Simultaneously with the beginning of flowering (late November 2018), the flowers of each plot were collected daily from the entire surface of the plots. The traits related to flowering, leaf growth, and then the indicators related to the growth status of the corms were measured.



Results and Discussion: The results showed a significant effect of sulfur (400 kg. ha^{-1}) in both years on fresh style weight, dry style weight, leaf length, leaf number, number of the corm, and the total weight of the corm. In addition, the results showed that the highest level of sheep manure (60 t.ha^{-1}) caused a significant increase in fresh style weight by 78.50 and 26.66%, dry style weight by 28.57 and 53.84%, fresh stigma yield by 9.32 and 5.16%, dry stigma yield by 11.00 and 4.76%, fresh stigma weight by 12.73 and 6.82%, dry stigma weight 11.11 and 11.11%, leaf length by 38.75 and 44.27%, fresh leaf weight by 84.00 and 123.25%, dry leaf weight by 84.61 and 88.38%, number of the corm by 49.24 and 24.29%, the total weight of the corm by 98.77 and 56.44%, and the mean weight of the original girl corms 22.97 and 60.42%, respectively, in both years compared to the control treatment. It should be noted that the use of animal manure alone at the highest level has increased the number of flowers by five percent, and the use of sulfur alone has increased the number of flowers by half a percent, and the use of both at the same time has increased the number of flowers by 13 percent. Effects of sheep manure (60 t. ha^{-1}) and sulfur (400 kg. ha^{-1}) treatments on fresh and dry stigma weight and dry leaf weight in the first year and number of flowers per square meter, fresh flower yield, fresh style length, fresh and dry stigma yield, fresh and dry leaf weight, and mean weight of the original girl corms had the highest increase in the second year. The results of mutual effects also show well for the wet and dry performance of the stigma that the highest yield was observed at the level of $400 \text{ kg per hectare}$ of sulfur and 60 t. h^{-1} of sheep manure, the amount of which is 4.65 and 1.14 grams per square meter, and the lowest amount was obtained in the control. The results show that each of the elements alone did not have a good effect considering the short time, but two types of fertilizers together have been able to have an acceptable effect in a short period.

Conclusion: The simultaneous use of decayed sheep manure with sulfur, both used as a soil application, has shown significant effects on most of the vegetative, agronomic, and quantitative traits of saffron. Thus, it is recommended that farmers use sheep manure with sulfur to significantly increase the yield of the saffron plant. Sulfur, in addition to acidifying the target area (which leads to better absorption of elements), disinfects the soil and prevents the spread of diseases and mites.

Conflict of Interest: The authors declare no potential conflict of interest related to the work.

Keywords: Chemical Fertilizer, Coriander, Organic Fertilizer, Stigma.



نشریه پژوهش‌های زعفران (دو فصلنامه)

جلد دوازدهم، شماره دوم، پاییز و زمستان ۱۴۰۳

شماره صفحه: ۲۷۴ - ۲۵۶

doi: [10.22077/jsr.2025.8373.1244](https://doi.org/10.22077/jsr.2025.8373.1244)

مقاله پژوهشی

بررسی تأثیر سطوح مختلف کود گوسفندی و گوگرد بر رشد رویشی و عملکرد زعفران (*Crocus sativus L.*)

محمدحسین امینی‌فرد^{۱*}، علی خاکساری‌مقدم^۲، حسن بیات^۳، حمیدرضا فلاحتی^۴

- ۱- دانشیار، گروه علوم باگبانی و مرکز پژوهشی گیاهان ویژه منطقه، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران.
- ۲- دانشجوی کارشناسی ارشد، فیزیولوژی گیاهان دارویی، گروه علوم باگبانی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران.
- ۳- دانشیار، گروه علوم باگبانی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران.
- ۴- دانشیار، گروه مهندسی تولید و رئنیک گیاهی، گروه پژوهشی گیاه و تنفس‌های محیطی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران.

Email: mh.aminifard@birjand.ac.ir *

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۸/۱۳؛ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۹/۱۹؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۱۸

چکیده

این تحقیق بهمنظور بررسی تأثیر کود دامی گوسفندی و گوگرد بر رشد رویشی و عملکرد زعفران، طی سال‌های ۱۳۹۷-۹۸ در منطقه سرایان، بهصورت فاکتوریل و در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی در سه تکرار اجرا گردید. تیمارهای آزمایش شامل کود گوسفندی در چهار سطح (۰، ۲۰۰، ۴۰۰ و ۶۰۰ تن در هکتار) و گوگرد در سه سطح (۰، ۲۰۰ و ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار) بودند. نتایج، نشان‌دهنده تأثیر معنی‌دار گوگرد (۴۰۰ کیلوگرم در هکتار) در هر دو سال، بر وزن تر و خشک کلاله، تعداد برگ، تعداد بنه و وزن کل بنه بود. علاوه بر این، نتایج نشان داد که بالاترین سطح کود گوسفندی (۶۰۰ تن در هکتار) در هر دو سال، موجب افزایش وزن تر و خشک خامه، عملکرد کلاله تر و خشک، طول برگ، تعداد بنه، وزن کل بنه و میانگین وزن بنه دختری اصلی، نسبت به تیمار شاهد گردید. همچنین اثرات متقابل تیمارهای کود گوسفندی (۶۰۰ تن در هکتار) و گوگرد (۴۰۰ کیلوگرم در هکتار) بر وزن تر و خشک کلاله و وزن خشک برگ در سال اول و تعداد گل در متر مربع، عملکرد گل تر، عملکرد تر و خشک کلاله، وزن تر و خشک برگ و میانگین وزن بنه دختری اصلی در سال دوم بیشترین افزایش را داشت. بیشترین عملکرد تر و خشک کلاله در سال دوم (به ترتیب به میزان ۴/۶۵ و ۱/۱۴ گرم در متر مربع) در سطح ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد همراه با ۶۰۰ تن در هکتار کود گوسفندی و کمترین مقدار آنها در سطح شاهد (به ترتیب با مقدار ۴/۱۲ و ۱/۰۲ گرم در متر مربع) حاصل شد. در مجموع، نتایج این تحقیق، بیانگر بهبود رشد و عملکرد زعفران در شرایط مصرف ۶۰۰ تن در هکتار کود گوسفندی و ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد (بالاترین سطح کود گوسفندی و گوگرد) بود.

واژه‌های کلیدی: بنه، کلاله، کود آلی، کود شیمیایی.



Copyright © 2024 by the authors

Published by [University of Birjand](#). Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

مقدمه

را حداقل در مقیاس کوچک اطراف ذرات خاک را دارا می باشد بنابراین می تواند به خصوص در منطقه ریزوسفر در انحلال ترکیبات غذایی نامحلول و آزاد شدن عناصر ضروری مؤثر واقع شود. بنابراین استفاده از گوگرد عنصری به عنوان یک ماده اسیدزا، به منظور افزایش قابلیت جذب عناصر غذایی در خاک های آهکی کاربرد دارد (Karimi et al., 2012). اردم و همکاران (Erdem et al., 2016) گزارش کردند که کاربرد گوگرد بر اساس ویژگی های خاک به خصوص مقدار سولفات قابل جذب، باعث افزایش رشد و عملکرد گیاه می شود. کمبود گوگرد نیز نه تنها عملکرد، بلکه کیفیت محصولات غذایی را نیز تحت تأثیر قرار می دهد. کمبود گوگرد با کاهش در میزان ترکیبات دفاعی محتوی گوگرد، موجب کاهش تحمل گیاه می شود (Qaderi et al., 2017).

گزارش شده است که مصرف توازن ماده آلی و گوگرد موجب افزایش ۸۰۰ کیلوگرمی عملکرد گندم در هکتار نسبت به تیمار شاهد بوده است (Jalili et al., 2013). مصرف همزمان گوگرد و کود دامی بر عملکرد ذرت هم نشان داده است که کاربرد ۷۵۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد به همراه ۸ یا ۱۲ تن کود دامی در هکتار باعث بیشترین میانگین عملکرد و اجزای عملکرد دانه ذرت گردید و همچنین عنصر گوگرد در بالاترین مقدار خود به تنهایی موجب کاهش اسیدیته خاک گردید، اما در مقادیر پایین تر این عنصر، نقش مواد آلی خاک نیز مهم است (Chaghazardi et al., 2013). بنابراین با توجه به اهمیت گیاه دارویی زعفران و مصارف گسترشده آن در صنایع مختلف و با توجه به اثر مدیریت تغذیه ای و حاصلخیزی خاک بر تحریک تولید گل و افزایش عملکرد زعفران، این آزمایش به منظور بررسی تأثیر گوگرد و کود در آمد، تا با استفاده مناسب از نهاده های شیمیایی و آلی بتوان در جهت تولید پایدار و افزایش عملکرد این گیاه مهم دارویی قدم برداشت.

مواد و روش ها

این آزمایش در شرایط مزرعه در سال های زراعی ۹۹-۹۸ و ۱۳۹۷-۹۸ به صورت فاکتوریل بر مبنای طرح بلوک های کامل تصادفی با سه تکرار در شهرستان

زعفران زراعی (*Crocus sativus* L.) گیاهی تک لپه، ژئوفیت و از خانواده زنبقیان (Iridaceae) است (Rashed-Mohassel, 2020). زعفران در اصل گیاهی یکساله است ولی در زراعت به عنوان گیاهی چندساله استفاده می شود (Koocheki & Khajeh-Hosseini, 2019). ایران با دارا بودن بیش از ۱۱۵ هزار هکتار محصول زعفران (از ۱۲۲ هزار هکتار در سطح جهان) و تولید میانگین ۴ تا ۱۳ کیلوگرم از این محصول در واحد سطح، بزرگترین تولیدکننده و صادرکننده کمی و کیفی این محصول در سطح جهان بشمار می رود (Morsa et al., 2022; Aghapour Sabsghi, 2019 بیش از ۹۰ درصد تولید جهانی زعفران در ایران صورت می پذیرد (Mohammadi & Reed, 2020). هر بنه دختری در آغاز فصل بعدی رشد به عنوان بنه مادری رشد و تکثیر می یابد و این چرخه مجدد تکرار می شود. بدليل عقیم بودن گل، این گیاه از طریق بنه های مادری که در حقیقت بذر زعفران تلقی شده، تکثیر می شود (Koocheki & Khajeh-Hosseini, 2020). بر این اساس به نظر می رسد که مدیریت تغذیه می تواند تأثیر مطلوبی بر رشد بنه های دختری و گلدهی این گیاه به همراه داشته باشد (Khorramdel et al., 2015). مصرف مقادیر مناسب نهاده های آلی اثرات مثبتی بر ویژگی های رویشی زعفران دارد که به تخصیص بهتر عناصر غذایی به اندام های آن نسبت داده شده است (Jami et al., 2020). کودهای حیوانی دارای اثرات یک جانبه نبوده، بلکه از یک طرف کمک به تأمین مواد غذایی می کند و از طرف دیگر، موجب اصلاح ساختمان خاک می گردد بنابراین، استفاده از کودهای آلی جهت افزایش و یا حداقل حفظ حاصلخیزی خاک و افزایش عملکرد اجتناب ناپذیر است (Pasban et al., 2015). کودهای دامی به علت اینکه نیتروژن را به کندی آزاد می کنند و با عوامل دیگر برهمکنش دارند تلفات نیتروژن را کاهش می دهند بنابراین کاربرد آنها می تواند تلفات زیست محیطی عناصر غذایی را طی کشت - و کار گیاهان زراعی کاهش دهد (Sieling et al., 2006).

گوگرد یکی از عناصر اصلی مورد نیاز گیاه می باشد که به دلیل ظرفیت اکسیده شدن و تولید اسید سولفوریک، پتانسیل لازم برای کاهش pH خاک

جدول ۱. ویژگی‌های کود گوسفندی
Table 1. Properties of sheep manure

ماده آلی(%) Organic matter (%)	فسفر (درصد) P ₂ O ₅ (%)	پتاسیم (درصد) K ₂ O (%)	نیتروژن (درصد) N (%)	pH پا سیدیته H	هدایت الکتریکی (دسی‌زیمنس بر متر) EC (dS. m ⁻¹)
58.00	1.50	2.70	2.00	7.74	145.80

جدول ۲. ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک منطقه مورد مطالعه
Table 2. Physical and chemical properties of soil in the study area

سیلت Silt	رس clay	شن Sand	بافت Texture	ماده آلی (%) Organic matter (%)	فسفر (میلی‌گرم بر کیلوگرم) P (mg. kg ⁻¹)	پتاسیم (میلی‌گرم بر کیلوگرم) K (mg. kg ⁻¹)	نیتروژن کل (درصد) Total nitrogen (%)	pH	هدایت الکتریکی (میلی‌زیمنس بر سانتمتر) EC (mS. cm ⁻¹)
34	18	48	لومی Loamy	0.64	4.5	270	0.032	7.7	8.31

شدند (تنها از بنه‌هایی دارای وزن هشت تا ۱۰ گرم برای کاشت استفاده شد). شروع عملیات کاشت در تاریخ شهریور ماه ۹۷ بود. هر کرت شامل چهار خط بود که فاصله دو خط کاشت از یکدیگر ۲۵ سانتی‌متر و فاصله بنه‌ها در روی هر خط پنج سانتی‌متر در نظر گرفته شد و در هر خط ۴۰ بنه کشت گردید. تراکم کاشت ۸۰ بنه در مترمربع بود.

عملیات آبیاری با آب چاه شهرستان سرایان با ds.m^{-1} $\text{EC}=1/2$ انجام پذیرفت بدین صورت که اولین آبیاری در ۱۵ مهر سال ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ آبیاری‌های بعدی، بعد از اتمام دوره‌ی گلدهی و سپس در ماه‌های دی، بهمن، اسفند انجام شد. در طول مراحل اجرای آزمایش هیچ‌گونه کود شیمیایی، آفتکش و علفکش شیمیایی مورد استفاده قرار نگرفت و کنترل علف‌های هرز در طی دوره‌ی رشد گیاه از طریق وجین دستی انجام شد. در انتهای فصل (اوخر اردیبهشت ماه ۱۳۹۸) برگ‌های زرد شده برداشت و سپس مزرعه وارد دوره خواب تابستانی شده و در ابتدای فصل رشد بعدی و با شروع سرما (۱۵ مهر ماه ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸) اولین آبیاری انجام و سله‌شکنی نیز انجام گردید. همزمان با شروع گلدهی در دو سال (اوخر آبان ماه ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸)، گل‌های هر کرت به صورت روزانه از کل سطح کرت‌ها جمع‌آوری شد. صفات مرتبط با گلدهی شامل تعداد گل، وزن و عملکرد گل تر، عملکرد تر و خشک کلاله (با استفاده از ترازوی دیجیتال با دقت یک هزارم گرم) و طول کلاله و خامه (با استفاده از

سرایان، در شمال غربی استان خراسان جنوبی انجام شد. در این آزمایش اثر استفاده از کود گوسفندی در چهار سطح (۰، ۲۰، ۴۰ و ۶۰ تن در هکتار) و گوگرد در سه سطح (۰، ۲۰۰ و ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار) به صورت مخلوط با خاک قبل از کاشت بررسی شد. گوگرد کلوخه تولید پالایشگاه خانگی‌ران در کیسه‌های ۲۵ کیلوگرمی با درجه خلوص ۹۰ درصد و کود گوسفندی خریداری شده از دامپروری‌های محلی به صورت پوسیده مورد استفاده قرار گرفته است (جدول ۱). قبل از انجام آزمایش و اقدام به عملیات آماده‌سازی، نمونه‌برداری از زمین به طور تصادفی از عمق ۰-۳۰ سانتی‌متری برای آزمایش آنالیز خاک انجام گردید (جدول ۲).

در اوایل اردیبهشت ۱۳۹۷ اقدام به شخم زمین با گاآهن به عمق ۳۰ سانتی‌متر گردید. به منظور تسطیح کردن زمین و خرد کردن کلوخه‌های موجود، دو بار دیسک عمود انجام شد و سپس اقدام به ایجاد کرت‌هایی با طول ۵۰ دو متر و عرض یک متر شد. فاصله بین کرت‌ها ۱/۵ متر بود. پس از سانتی‌متر و فاصله بین بلوک‌ها با احتساب جوی‌های مورد استفاده جهت آبیاری کرت‌ها ۱/۵ متر بود. پس از کرت‌بندی کود گوسفندی و گوگرد به میزان ذکر شده در تیمارها به کرت‌های مربوطه اضافه شد و با بیل با خاک مخلوط گردید و مجدداً کرت‌ها تسطیح شد. در تاریخ ۱۳۹۷/۶/۵ بنه‌ها از مزرعه مادر برداشته و پس از آماده‌سازی و ضدغونی با قارچ‌کش بنومیل با غلظت دو در هزار، طبق نقشه طرح در همان روز در مزرعه کاشته

نتایج و بحث

صفات مرتبط با گل زعفران

تعداد گل: تأثیر کود گوسفندی و گوگرد و اثرات متقابل این دو فاکتور بر روی صفت تعداد گل در سطح احتمال یک درصد در سال دوم معنی‌دار شد، اما در سال اول معنی‌دار نگردید (جدول ۳). کمترین تعداد گل از تیمارهای شاهد کود حیوانی و گوگرد (به ترتیب، ۱۹۹/۸۸ و ۱۹۸/۳۳ در متر مربع) و بیشترین تعداد آن (به ترتیب، ۲۰۹/۸۸ و ۲۰۵/۵۰ در متر مربع) از تیمار ۶۰ تن در هکتار کود گوسفندی و ۴۰۰ کیلوگرم گوگرد در هکتار بدست آمد (جدول ۴ و ۵). نتایج حاصل از مقایسه میانگین‌های اثرات متقابل بیانگر این مهم می‌باشد که کاربرد کود حیوانی و گوگرد تأثیر معنی‌داری بر شاخص مورد بحث داشته است به طوری که کمترین تعداد گل در شاهد (۱۹۳/۳۳ در متر مربع) و بیشترین تعداد آن (۲۱۷/۶۶ در متر مربع) از تیمار ۶۰ تن در هکتار کود حیوانی و ۴۰۰ کیلوگرم گوگرد در هکتار حاصل شد (جدول ۶). قابل ذکر است که کاربرد کود حیوانی به تنهایی در بالاترین سطح باعث افزایش پنج درصدی تعداد گل و کاربرد گوگرد به تنهایی باعث افزایش نیم درصدی تعداد گل و کاربرد این دو به صورت همزمان باعث افزایش ۱۳ درصدی تعداد گل گردیده است.

کولیس دیجیتال با دقت یک سدم بر حسب میلی‌متر)، صفات مرتبط با رشد برگ شامل طول برگ (به وسیله خطکش)، تعداد برگ و وزن تر و خشک برگ (بعد از مطمئن شدن از نبود خاک روی سطوح برگ با ترازوی دیجیتال)، و سپس شاخص‌های مربوط به وضعیت رشدی بنه‌ها در هر دو سال (در اردیبهشت ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹) نظری وزن کل بنه، تعداد کل بنه، فراوانی تعداد و وزن بنه‌ها، تعداد جوانه دارای پتانسیل گلدهی و وزن بنه دختری اصلی اندازه‌گیری شد. جوانه‌های درشت کاملاً متورمی که بیشتر آنها در راس بنه هستند (جوانه‌های دارای قطر حدود ۳ تا ۵ میلی‌متر بود)، به عنوان جوانه‌های دارای پتانسیل گل دهی در نظر گرفته شد که بیشترین نقش Fallahi & Raol (2015) در تولید بنه‌های دختری داشتند (Behdani, 2015). تجزیه آماری داده‌ها با استفاده از نرم افزار SAS 9.4 انجام شد. مقایسه میانگین داده‌ها نیز با استفاده از آزمون LSD محافظت شده در سطح احتمال پنج درصد مورد مقایسه قرار گرفت.

جدول ۳. نتایج تجزیه واریانس (میانگین مربعات) صفات مرتبط با گلدهی زعفران تحت تأثیر کود گوسفندی و گوگرد در سال اول و دوم

Table 3. Results of variance analysis (mean square) of traits related to saffron flowering under the influence of sheep manure and sulfur in the first and second years

وزن خشک کلاته Dry stigma weight	وزن تر کلاته Fresh stigma weight	عملکرد خشک کلاته Dry stigma performance	عملکرد تر کلاته Fresh stigma performance	وزن خشک خامه Dry style weight	وزن تر خامه Fresh style weight	عملکرد تر گل Flower performance	وزن تر گل Fresh flower weight	تعداد گل Number of flowers	درجه آزادی df	منابع تغییرات Sources of variation
7.64 ^{ns}	0.00014 ^{ns}	0.002 ^{ns}	0.011 ^{ns}	0.0017 ^{ns}	0.015**	31.97 ^{ns}	0.000071 ^{ns}	26.77 ^{ns}	2	نکار Replication
6.67**	0.00006**	0.028**	0.26**	0.002**	0.33**	87.30**	0.0001**	14.69 ^{ns}	3	کود گوسفندی Sheep manure سال اول First year
5.85**	0.000083**	0.00041 ^{ns}	0.009 ^{ns}	0.0012*	0.0020 ^{ns}	33.32 ^{ns}	0.00048*	19.52 ^{ns}	2	گوگرد Sulfur × گوسفندی
4.87**	0.000052**	0.02 ^{ns}	0.140 ^{ns}	0.0061 ^{ns}	0.15 ^{ns}	45.14 ^{ns}	0/000026*	10.86 ^{ns}	6	Sheep × گوگرد sulfur
9.09	0.000068	0/000008	0.005	0.0182	0.001	15.72	0/00021	10.35	-	خطا Error
1.64	0.36	2.21	1.66	3.25	1.35	4.26	3.21	1.60	-	ضریب تغییرات C.V. (%)
6.72 ^{ns}	0.0009 ^{ns}	0.000033 ^{ns}	0.00047 ^{ns}	0.0005 ^{ns}	0.019 ^{ns}	32.24 ^{ns}	0.0008 ^{ns}	1.027 ^{ns}	2	نکار Replication
7.62*	0.00025**	0.004691**	0.07734**	0.0007**	0.389**	94.28**	0.0001**	165.65**	3	کود گوسفندی Sheep manure سال دوم Second year
5.62**	0.0006**	0.000100*	0.0022**	0.00051 ^{ns}	0.0040 ^{ns}	33.32*	0.000072 ^{ns}	4.52**	2	گوگرد Sulfur × گوسفندی
5.86 ^{ns}	0.0004 ^{ns}	0.0075**	0.125**	0.0011 ^{ns}	0.251 ^{ns}	57.21*	0.00051 ^{ns}	275.935**	6	Sheep × گوگرد sulfur
8.09	0.000009	0.000018	0.0025	0.00003	0.0001	12.24	0.000020	0.270	-	خطا Error
1.78	0.41	0.39	0.24	2.64	4.42	14.10	8.15	0.253	-	ضریب تغییرات C.V. (%)

ns و ** به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال یک درصد، پنج درصد و عدم معنی‌دار

**، * and ns are significant at the probability level of one percent, five percent and not significant, respectively.

جدول ۴. مقایسه میانگین اثر ساده کود گوسفندی بر صفات مرتبه با گلدهی زعفران (سال اول و دوم)

Table 4. Comparison of the mean of simple effect of sheep manure on traits related to saffron flowering (first and second year)

وزن خشک کلاله (گرم) Dry stigma weight (g)	عملکرد خشک کلاله (گرم در متر مربع) Fresh stigma weight (g)	عملکرد خشک کلاله (گرم در متر مربع) Dry stigma performance (g. m ⁻²)	عملکرد خشک کلاله (گرم در متر مربع) Fresh stigma performance (g. m ⁻²)	وزن خشک (گرم) Dry style weight (g)	وزن خامه (گرم) Fresh style weight (g)	وزن خامه (گرم) Dry style weight (g)	وزن تر گل (گرم در متر مربع) Flower performance (g. m ⁻²)	وزن تر گل (گرم) Fresh flower weight (g)	تعداد گل در متر مربع Number of flowers per square meter	کود گوسفندی مریع (تن در هکتار) Sheep manure (t. h ⁻¹)
0.0054 ^d	0.0212 ^d	1.09 ^c	4.29 ^d	0.0014 ^c	0.0107 ^d	88.74 ^b	0.44 ^b	-	-	0 سال اول
0.0056 ^c	0.0221 ^c	1.13 ^b	4.46 ^c	0.0010 ^b	0.0119 ^c	96.30 ^a	0.47 ^a	-	-	20 First
0.0059 ^b	0.0230 ^b	1.19 ^a	4.59 ^b	0.0011 ^b	0.0142 ^b	93.29 ^a	0.46 ^a	-	-	40 year
0.0060 ^a	0.0239 ^a	1.21 ^a	4.69 ^a	0.0018 ^a	0.0191 ^a	93.10 ^a	0.46 ^a	-	-	60
0.0054 ^d	0.0205 ^d	1.05 ^d	4.26 ^d	0.0013 ^c	0.015 ^b	89.30 ^d	0.440 ^c	199.88 ^d	0	سال دوم
0.0056 ^c	0.0208 ^c	1.07 ^c	4.33 ^c	0.0016 ^b	0.015 ^b	90.75 ^c	0.452 ^b	203.11 ^c	20	Second
0.0059 ^b	0.0212 ^b	1.08 ^b	4.40 ^b	0.0017 ^b	0.018 ^a	92.91 ^b	0.454 ^a	206.33 ^b	40	year
0.0060 ^a	0.0219 ^a	1.10 ^a	4.48 ^a	0.0020 ^a	0.019 ^a	95.17 ^a	0.456 ^a	209.88 ^a	60	

در هر ستون مانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف آماری معنی‌داری در سطح ۵ درصد ندارند.

In each column, means with the same letter are not different significantly at 5% probability level

جدول ۵. مقایسه میانگین اثر ساده گوگرد بر صفات مرتبه با گلدهی زعفران (سال اول و دوم)

Table 5. Comparison of the mean simple effect of sulfur on traits related to saffron flowering (first and second year)

گوگرد (کیلوگرم در هکتار)	تعداد گل در متر مربع (هکتار)	وزن گل در (گرم)	عملکرد ترکیبی علقکرد ترکیبی	عملکرد خشک عملکرد کالله	وزن خشک وزن ترکیبی	کالله (گرم در کالله (گرم)	کالله (گرم در کالله (گرم)	
Dry stigma weight (g)	Fresh stigma weight (g)	Dry stigma performance (g. m ⁻²)	Fresh stigma performance (g. m ⁻²)	Dry style weight (g)	Flower performance (g. m ⁻²)	Fresh flower weight (g)	Number of flowers per square meter	Sulfur (kg. ha ⁻¹)
0.0038 ^b	0.0205 ^c	-	-	0.0016 ^b	-	0.45 ^b	-	0
0.0058 ^a	0.0227 ^a	-	-	0.0018 ^a	-	0.46 ^a	-	200
0.0052 ^a	0.0212 ^b	-	-	0.0019 ^a	-	0.47 ^a	-	400
0.0039 ^c	0.0200 ^c	1.07 ^b	4.36 ^b	-	91.46 ^c	-	198.33 ^c	0
0.0043 ^b	0.0216 ^b	1.07 ^b	4.36 ^b	-	92.11 ^b	-	204.58 ^b	200
0.0055 ^a	0.0220 ^a	1.08 ^a	4.38 ^a	-	92.52 ^a	-	205.50 ^a	400

در هر سهون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف آماری معنی‌داری در سطح ۵ درصد ندارند.

In each column, means with the same letter are not different significantly at 5% probability level.

جدول ٦. مقایسه میانگین اثر مقابل کودهای مصرفی، کود گوسفنده و گوگرد بر صفات مرتبه با گلدهی، زعفران (سال اول و دوم)

Table 6. Comparison of the mean interaction of sheep and sulfur fertilizer on traits related to saffron flowering (first and second year)

Table 6. Comparison of the mean interaction of sheep and sulfur fertilizer on traits related to saffron flowering (first and second year)									
	وزن تر کالله در سال دوم	عملکرد خشک کالله در سال دوم	عملکرد تر کالله در سال دوم (گرم)	عملکرد تر گل در سال دوم	وزن تر گل در سال دوم (گرم)	تعداد گل در سال دوم	گوگرد متربیع در	گوگرد (کیلوگرم در هکتار)	کود گوسفندی (تن در هکتار)
وزن خشک کالله در سال اول (گرم)	سال اول	Dry stigma performance in the second year (g. m ⁻²)	Fresh stigma performance in the second year (g. m ⁻²)	Fresh Flower performance in the second year (g. m ⁻²)	Fresh flower weight in the first year (g)	Number of flowers per square meter in the second year	Sulfur (kg. ha ⁻¹)	Sheep manure (t. h ⁻¹)	
0.0036 ^e	0.0200 ^e	1.020 ^j	4.12 ^k	85.06 ^k	0.410 ^b	193.33 ^k	0		
0.0050 ^d	0.0217 ^c	1.050 ^h	4.26 ^h	89.85 ^h	0.460 ^{ab}	199.66 ^h	200	0	
0.0056 ^c	0.0219 ^c	1.090 ^e	4.41 ^e	93.00 ^e	0.460 ^{ab}	206.66 ^f	400		
0.0056 ^c	0.0209 ^d	1.123 ^c	4.55 ^c	96.00 ^c	0.477 ^a	213.33 ^c	0		
0.0053 ^{cd}	0.0214 ^c	1.026 ^{ij}	4.15 ^j	85.65 ^j	0.479 ^a	194.66 ^j	200	20	
0.0050 ^d	0.0218 ^c	1.060 ^g	4.29 ^g	90.60 ^g	0.475 ^a	201.33 ^g	400		
0.0060 ^b	0.0213 ^c	1.093 ^{de}	4.42 ^e	93.30 ^e	0.464 ^{ab}	207.33 ^e	0		
0.0056 ^c	0.0233 ^{ab}	1.133 ^b	4.59 ^c	99.05 ^b	0.467 ^{ab}	215.33 ^b	200	40	
0.0054 ^{cd}	0.0233 ^{ab}	1.033 ⁱ	4.19 ^h	86.38 ⁱ	0.464 ^{ab}	196.33 ⁱ	400		
0.0056 ^c	0.0220 ^b	1.073 ^f	4.34 ^f	91.50 ^f	0.461 ^{ab}	203.33 ^f	0		
0.0064 ^a	0.0241 ^a	1.100 ^d	4.45 ^d	93.90 ^d	0.455 ^{ab}	208.66 ^d	200	60	
0.0064 ^a	0.0241 ^a	1.146 ^a	4.65 ^a	100.12 ^a	0.478 ^a	217.66 ^a	400		

نـ: هـ سـ: مـانـگـهـاـ دـارـ حـدـافـ يـكـ حـفـ مـشـتـ كـ اختـلـافـ آـمـارـ معـنـ دـارـ درـ سـطـحـ ٥ـ دـرـ صـنـدـ نـداـنـدـ

In each column, means with the same letter are not different significantly at 5% probability level.

و کمترین مقدار این صفت در تیمار شاهد مشاهده شد (جدول ۴).

در خصوص صفات مورد بحث نتایج حاصله بیانگر این مهم می‌باشد که کاربرد کود گوسفندي بر متوسط وزن و عملکرد تر گل در سطح احتمال یک درصد و کاربرد گوگرد نیز تنها برای عملکرد تر گل در سطح احتمال پنج درصد در سال دوم معنی دار شده است (جدول ۳). قابل ذکر است که کاربرد همزمان دو کود تأثیر معنی داری بر صفت عملکرد تر گل داشت. نتایج مقایسه میانگین داده‌ها نشان داد که بیشترین متوسط وزن و عملکرد تر گل به ترتیب ۰/۴۵ گرم و ۹۵/۱۷ گرم در متر مربع با کاربرد ۶۰ تن در هکتار کود گوسفندي و کمترین مقدار نیز مربوط به شاهد با مقادیر ۰/۴۴ گرم و ۸۹/۳۰ گرم در ۶۰ متر مربع بوده است، لازم به ذکر است که بین سطوح ۶۰ و ۴۰ تن در هکتار برای صفت متوسط وزن تر گل اختلاف معنی داری مشاهده نشده است (جدول ۴). با بررسی جدول (۵) اثر ساده کود گوگرد بر روی صفت عملکرد گل نشان داد که بیشترین مقدار ۹۲/۵۲ گرم در متر مربع از سطح ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار و کمترین مقدار از سطح شاهد با مقدار ۹۱/۴۶ گرم در متر مربع به دست آمد. اثرات متقابل نیز برای صفت عملکرد تر گل بهترین نتیجه را با کاربرد همزمان ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد و ۶۰ تن در هکتار کود گوسفندي (۱۰۰/۱۲ گرم در متر مربع) و کمترین مقدار نیز در سطح شاهد (۸۵/۰۶ گرم در متر مربع) به دست آمد (جدول ۶).

در تحقیقی که علی‌پور میانده‌ی و همکارانش (Alipoor et al., 2014) انجام داده بودند تأثیر کود دامی و شیمیایی بر وزن گل تازه زعفران معنی دار بود و حداقل وزن تازه گل از تیمار مصرف ۱۰۰٪ کود دامی و شیمیایی و حداقل وزن گل تازه از تیمار شاهد بدست آمد. رضوانی مقدم و همکاران (Rezvani et al., 2013) نیز افزایش سطوح کود دامی گزارش کردند. در مطالعه‌ای پیشترین وزن تر گل به میزان ۳۰۹ گرم بر متر مربع در تیمار نانوکامپوزیت بیوارگانیک مشاهده شد که در مقایسه با شاهد به ترتیب به میزان ۲۷ درصد افزایش نشان داد (Avishi et al., 2020). نتایج حاصل از مقایسه تیمارهای کود آلی نیز نشان داد که کاربرد کود آلی به همراه پوشش مالچ تاثیر مثبت در وزن تر گل داشت. کمترین عملکرد گل در تیمار شاهد و

Mollafilabi & Khorramdel (2016) بیان کردند که بیشترین تعداد گل زعفران برای کود دامی+ محلول پاشی با کود کامل با ۱۴۸/۳۳ گل در متر مربع به دست آمد و کمترین میزان به شاهد با ۵۷ گل در متر مربع اختصاص داشت. در پژوهشی دیگر تعداد گل تولیدی در گیاهانی که ۳۰ تن در هکتار کود حیوانی دریافت کرده و هر چهار هفته آبیاری شده بودند در بیشترین مقدار قرار داشت و به میزان ۵۰ درصد بیش از گیاهانی بود که تحت رژیم آبیاری دو هفته قرار داشته و کودی دریافت نکرده بودند. تأمین نیاز غذایی زعفران به واسطه افزایش میزان مواد آلی خاک از طریق مصرف کودهای آلی، علاوه بر عرضه تدریجی عناصر غذایی، موجب بهبود خواص فیزیکی خاک، توسعه بهتر سیستم ریشه‌ای و استفاده بهینه از رطوبت می‌شود. بر همین اساس، در خاک‌هایی که از نظر ماده آلی فقیر هستند، مصرف کود دامی مهمترین عامل در افزایش تولید زعفران تلقی می‌شود (Fallahi & Mahmoodi, 2018). علی‌پور میانده‌ی و همکاران (Alipoor Miandehi et al., 2014) نیز گزارش کردند که مصرف سطوح مختلف کود دامی و شیمیایی تأثیر معنی داری بر تعداد گل زعفران در واحد سطح داشت و با بکار بردن ۱۰۰٪ کود دامی و شیمیایی در مقایسه با عدم مصرف این کود ۸۸ درصد افزایش در تعداد گل زعفران مشاهده شد.

متوسط وزن تر گل و عملکرد تر گل : مطابق با نتایج اثرات ساده و متقابل کودهای گوسفندي و گوگرد بر متوسط وزن تر گل زعفران در سال اول معنی دار گردید (جدول ۳). با بررسی نتایج حاصل از مقایسه میانگین داده‌ها معلوم شد که کمترین متوسط وزن تر گل در تیمار شاهد (عدم مصرف کود گوسفندي و گوگرد) و بیشترین آن در تیمار مصرف ۲۰ تن در هکتار کود گوسفندي و ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد حاصل شد (جدول ۶). عملکرد تر گل نیز در سال اول تنها تحت تأثیر معنی دار مصرف کود گوسفندي واقع شد، اما برای اثر ساده گوگرد و اثر متقابل این دو عامل تفاوت معنی داری مشاهده نگردید (جدول ۳). مقایسه میانگین صفات نشان داد که، بیشترین عملکرد تر گل با مصرف ۲۰ تن در هکتار کود گوسفندي به دست آمد که از لحاظ آماری با تیمارهای ۴۰ و ۶۰ تن در هکتار اختلاف معنی داری نداشتند

در هکتار و افزایش وزن پیاز تا ۲۰ تن در هکتار وزن خشک خامه افزایش یافت. علی‌پور میاندھی و همکاران (Alipoor Miandehi et al., 2014) گزارش کردند که مصرف کود دامی و شیمیایی باعث افزایش معنی‌داری در وزن کلاله و خامه زعفران شد به گونه‌ای که در تیمار مصرف ۱۰۰٪ کود دامی و شیمیایی نسبت به عدم مصرف این کود وزن کلاله و خامه ۱۲۲٪ افزایش یافت. نتایج مقایسه میانگین اثرات متقابل تیمارهای موردمطالعه شریعتمداری و همکاران (Shariatmadari et al., 2018) بر ویژگی‌های گل زعفران نشان داد بیشترین و کمترین وزن خشک خامه (به ترتیب ۰/۴۰۵ و ۰/۱۶۹ گرم در مترمربع) در نتیجه مصرف کود مرغی + عدم مصرف کود شیمیایی و تیمار شاهد + مصرف کودشیمیایی حاصل شد.

عملکرد تر و خشک کلاله: نتایج ارائه شده حاکی از تأثیر معنی‌دار اثر ساده کود گوسفندی در سطح احتمال یک درصد بر عملکرد تر و خشک کلاله زعفران در سال اول است. اما، کود گوگرد و اثر متقابل آن‌ها تأثیر معنی‌داری بر صفات مذکور نداشت (جدول ۳). نتایج مقایسه میانگین‌ها نشان داد که بیشترین عملکرد تر و خشک کلاله (به ترتیب، ۴/۶۹ و ۱/۲۱ گرم در مترمربع) از تیمار ۶۰ تن در هکتار کود گوسفندی و کمترین عملکرد تر و خشک کلاله (به ترتیب، ۴/۲۹ و ۱/۰۹ گرم در مترمربع) در تیمار شاهد (عدم مصرف کود گوسفندی) حاصل شد (جدول ۴).

با مشاهده نتایج حاصل اثرات ساده و متقابل کاربرد کود گوسفندی و گوگرد بر عملکرد کلاله زعفران در سال دوم در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار شد (جدول ۳). در مورد اثر ساده کود گوسفندی، کمترین عملکرد تر و خشک کلاله از تیمار شاهد به ترتیب با میزان ۴/۲۶ و ۱/۰۵ گرم در مترمربع و بیشترین آن در سطح ۶۰ تن در هکتار و به ترتیب با میزان ۴/۴۸ و ۱/۱۰ گرم در مترمربع می‌باشد (جدول ۴). همچنین، بیشترین عملکرد تر و خشک کلاله زعفران در تیمار ۴۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد با مقدار ۴/۳۸ و ۱/۰۸ گرم در مترمربع و کمترین آن مربوط به تیمار شاهد با مقدار ۴/۳۶ و ۱/۰۷ گرم در مترمربع می‌باشد (جدول ۵). نتایج اثرات متقابل نیز برای عملکرد تر و خشک کلاله به خوبی نشان می‌دهد

بیشترین عملکرد گل در تیمارهای ورمی کمپوست + مالج سیاه، مرغی + مالج سیاه و دامی + مالج سیاه مشاهده شد (Vojodi Mehrabani et al., 2017).

متوسط وزن تر و خشک خامه: نتایج حاصل از داده‌ها نشان داد که، اثر ساده کود گوسفندی بر متوسط وزن تر خامه در سال اول معنی‌دار شد و این صفت تحت تأثیر اثر ساده گوگرد و اثر متقابل این دو فاکتور قرار نگرفت (جدول ۳). نتایج حاصل از مقایسه میانگین‌ها نشان داد که کمترین وزن تر خامه در تیمار شاهد و بیشترین آن در تیمار ۶۰ تن در هکتار کود گوسفندی به دست آمد (جدول ۴). مصرف کود گوسفندی و گوگرد تأثیر معنی‌داری بر متوسط وزن خشک خامه در سال اول داشتند، اما اثر متقابل این دو عامل بر صفت مذکور غیر معنی‌دار بود. بر اساس نتایج حاصل از مقایسه میانگین‌ها (جدول ۴)، بیشترین وزن خشک خامه از تیمار ۶۰ تن در هکتار کود گوسفندی حاصل شد که با تیمار ۴۰ تن در هکتار اختلاف معنی‌دار آماری نداشت و کمترین این صفت در تیمار شاهد مشاهده شد. همچنین، با مصرف ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد بیشترین وزن خشک خامه به دست آمد که با تیمار ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار اختلاف معنی‌دار آماری نداشت و کمترین مقدار این صفت مربوط به تیمار شاهد بود (جدول ۵).

مطابق با نتایج تجزیه واریانس تنها کاربرد کود گوسفندی بر متوسط وزن تر و خشک خامه زعفران در سال دوم معنی‌دار گردید (جدول ۳). بررسی نتایج حاصل از مقایسه میانگین داده‌ها نشان داد که برای صفت متوسط وزن تر خامه بیشترین مقدار (۶۰ تن در هکتار) بدست آمد که البته تفاوت معنی‌داری با سطح ۴۰ تن در هکتار نداشت و کمترین مقدار در سطح شاهد و ۲۰ تن در هکتار کود گوسفندی (۰/۰۱۵ گرم) مشاهده شد. در مورد صفت متوسط وزن خشک خامه نیز بیشترین مقدار در سطح ۶۰ تن در هکتار با مقدار ۰/۰۲۰ گرم و کمترین مقدار نیز در سطح شاهد با مقدار ۰/۰۱۳ گرم مشاهده شد و بین دو سطح ۲۰ و ۴۰ تن در هکتار نیز تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد (جدول ۴).

بر اساس نتایج خرمدل و همکاران (Khorramdel et al., 2019) با افزایش میزان مصرف کود دامی تا ۴۰ تن

صرف کود گوسفنده و گوگرد، تأثیر معنی‌داری بر متوسط وزن تر و خشک کلاله زعفران در سال دوم داشتند، اماً اثر متقابل این دو عامل بر صفات مذکور غیر معنی‌دار بود (جدول ۳). بر اساس نتایج حاصل از مقایسه میانگین‌ها (جدول ۴)، بیشترین وزن تر و خشک کلاله (به ترتیب، ۴۰/۰۲۱ و ۰/۰۰۶ گرم) با مصرف ۶۰ تن در هکتار کود گوسفنده به دست آمد و کمترین وزن تر و خشک کلاله (به ترتیب، ۰/۰۰۵ و ۰/۰۰۵ گرم) در تیمار شاهد مشاهده گردید. با توجه به نتایج مقایسه میانگین اثر ساده کود گوگرد مشاهده شد که با مصرف ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد بالاترین وزن تر و خشک کلاله (به ترتیب، ۰/۰۲۲ و ۰/۰۰۵۵ گرم) به دست آمد و کمترین وزن تر و خشک کلاله (به ترتیب، ۰/۰۲۰ و ۰/۰۰۳۹ گرم) در تیمار شاهد مشاهده گردید (جدول ۵). Mollafilabi & Khorramdel, (2016) گزارش کردند که اثر کود دامی و محلول‌پاشی با کود اوره بر وزن خشک کلاله زعفران معنی‌دار بود. در ارتباط با نقش مؤثر کودهای دامی، رضوانی مقدم (Rezvani Moghaddam et al., 2010) و همکاران (Sana et al., 2013) از طریق افزایش تعداد گل، ملافیلابی و خرمدل (Shahriary et al., 2016) گزارش کردند که اثر کود دامی گزارش نمودند. مصرف کود افزایش سطح کود دامی گزارش نمودند. مصرف کود دامی با افزایش ماده آلی، محتوی ذخیره رطوبتی و بهبود فراهمی و جذب عناصر غذایی ضروری و ریز مغذی در تعداد گل موجب افزایش وزن تر گل و وزن خشک کلاله گردیده است (Mollafilabi & Khorramdel, 2018). شهریاری و همکاران (Aalizadeh et al., 2018) گزارش کردند که اثر متقابل کود شیمیایی با هر یک از فاكتورهای ورمی‌کمپوست، اسیدهیومیک و محلول‌پاشی آهن معنی‌دار بود و موجب بهبود وزن خشک کلاله در واحد سطح گردید و وزن خشک کلاله را در مقایسه با شاهد به ترتیب به میزان ۳/۳، ۳/۱ و ۲/۷ درصد افزایش داد. اثر متقابل ۳ گانه اسیدهیومیک، ورمی‌کمپوست و کودشیمیایی بر وزن خشک کلاله در واحد سطح معنی‌دار بود به طوی که بالاترین سطح کود شیمیایی (NPK) (۶۰-۳۰-۶۰) به همراه کلاله ۱/۴ گرم در متر مربع) را ایجاد کرد. اثر متقابل چهار گانه شامل سال، ورمی‌کمپوست، کود شیمیایی NPK و محلول‌پاشی آهن بر وزن خشک گل و همچنین

که بیشترین آن در سطح ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد و ۶۰ تن در هکتار کود گوسفنده مشاهده شده که مقدار آن ۴/۶۵ و ۱/۱۴ گرم در متر مربع و کمترین مقدار در سطح شاهد با مقدار ۴/۱۲ و ۱/۰۲ گرم در متر مربع حاصل شد (جدول ۶). نتایج بیانگر این می‌باشد که هر کدام از عناصر به تنهایی با توجه به زمان کم تأثیر شایانی نداشته است ولی دو نوع کود در کنار یکدیگر توانسته است تأثیر قابل قبولی در مدت زمان کم بگذارند. طبق نتایج سال دوم آزمایش کوچکی و همکاران (Koocheki et al., 2014) کاربرد کودهای دامی و شیمیایی منجر به افزایش معنی‌دار تعداد گل، عملکرد تر گل و عملکرد خشک کلاله زعفران شد. مصرف کود دامی با افزایش ماده آلی، محتوی ذخیره رطوبتی و بهبود فراهمی و جذب عناصر غذایی ضروری و ریز مغذی در خاک (Sana et al., 2013) از طریق افزایش تعداد گل، موجب افزایش وزن تر گل و وزن خشک کلاله گردیده است. کوچکی و همکاران (Koocheki et al., 2016) در آزمایشی که بر روی اثر اسیدهیومیک بر رشد و عملکرد زعفران اثرات مثبتی داشت و در تیمار کاربرد ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار اسیدهیومیک، مقدار عملکرد کلاله خشک بیشتر از تیمار عدم مصرف اسیدهیومیک بود. در پژوهشی تأمین ۵۰ درصد نیاز کود شیمیایی همراه با مصرف تلفیقی کودهای زیستی (از تباکر، سودوموناس آیروژینوس و باسیلوس سوبتیلیس) باعث افزایش ۵۷ درصدی عملکرد خشک کلاله و خامه نسبت به شاهد گردید (Aalizadeh et al., 2018).

متوجه وزن تر و خشک کلاله: نتایج نشان داد، که اثرات ساده و متقابل کود گوسفنده و گوگرد در سطح احتمال یک درصد بر متوسط وزن تر و خشک کلاله در سال اول معنی‌دار بوده است (جدول ۳). نتایج مقایسه میانگین داده‌ها نشان داد که بیشترین وزن تر و خشک کلاله از مصرف ۶۰ تن در هکتار کود گوسفنده و ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد به دست آمد که از لحاظ آماری با تیمار ۶۰ تن در هکتار و ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار اختلاف معنی‌داری نداشت و کمترین مقدار این صفات در تیمار عدم مصرف کود گوسفنده و گوگرد (شاهد) به دست آمد (جدول ۶).

صفات مرتبط با رشد رویشی زعفران

متوجه طول برگ: نتایج نشان داد که طول برگ در سال اول و دوم تحت تأثیر اثرات ساده کود گوسفنده و گوگرد قرار گرفت (جدول ۷). با توجه به نتایج مقایسه میانگین در سال اول، کاربرد ۶۰ تن در هکتار کود گوسفنده منجر به بیشترین طول برگ زعفران شد و کمترین این صفت در تیمار شاهد مشاهده شدند (جدول ۸). در رابطه با مصرف کود گوگرد نیز بیشترین طول برگ در تیمار ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار و کمترین مقدار این صفت در تیمار شاهد مشاهده شد (جدول ۹). نتایج مقایسه میانگین‌ها در سال دوم نشان داد که، در تیمار ۶۰ تن در هکتار کود گوسفنده بیشترین متوسط طول برگ (۶۱/۶۵ سانتی‌متر) و کمترین آن (۴۲/۷۳ سانتی‌متر) در تیمار شاهد مشاهده شد (جدول ۱۰). نتایج مقایسه میانگین اثر ساده کود گوگرد برای صفت طول برگ نشان داد که بیشترین مقدار در تیمار ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار (۶۰/۸۲ سانتی‌متر) و کمترین مقدار (۴۳/۸۲) سانتی‌متر) در تیمار شاهد حاصل شد (جدول ۱۰).

وزن تر و خشک کلاله معنی‌دار بود، به‌طوری‌که وزن خشک کلاله در مقایسه با شاهد بهبود یافت. مرادی و همکاران (Moradi et al., 2022) گزارش کردند در سال دوم، تیمار ۱۰۰ کیلوگرم سولفات پتاسیم و ۴۰ تن کود گاوی در هکتار دارای بیشترین وزن خشک کلاله ۵۳/۰/۴۸۶ گرم در متر مربع (بود که منجر به افزایش ۵۳ درصدی این تیمار نسبت به تیمار عدم مصرف سولفات پتاسیم و ۵ تن کود مرغی گوشتی در هکتار شد. بیشترین و کمترین وزن خشک کلاله در سال سوم به ترتیب در تیمارهای ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار سولفات پتاسیم و مصرف ۱۰ تن در هکتار کود مرغی گوشتی (۱/۶۰۷ گرم در متر مربع) و شاهد عدم مصرف سولفات پتاسیم و کود ۱۰/۸۲ گرم در متر مربع) به دست آمد و تیمار ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار سولفات پتاسیم و مصرف ۱۰ تن در هکتار کود مرغی گوشتی منجر به افزایش ۴۸ درصدی وزن خشک کلاله نسبت به تیمار شاهد شد.

جدول ۷. نتایج تجزیه واریانس (میانگین مربوطات) صفات مرتبط با برگ زعفران تحت تأثیر کود گوسفنده و گوگرد در سال اول و دوم

Table 7. Results of variance analysis (mean square) of saffron leaf-related traits under the influence of sheep manure and sulfur in the first and second years

وزن خشک برگ Dry leaf weight	وزن تر برگ Fresh leaf weight	تعداد برگ Number of leaves	طول برگ Leaf length	درجه آزادی df	منابع تغییرات Sources of variation
0.00075 ^{ns}	0.012 ^{ns}	0.083 ^{ns}	19.01 ^{ns}	2	تکرار Replication
0.0202 ^{**}	0.259 ^{**}	3.185 ^{ns}	418.30 ^{**}	3	کود گوسفنده Sheep manure سال اول
0.0028 ^{**}	0.088 ^{**}	15.25 ^{**}	159.94 ^{**}	2	گوگرد Sulfur First year
0.0014 [*]	0.010 ^{ns}	0.87 ^{ns}	6.68 ^{ns}	6	گوسفنده × گوگرد Sheep × sulfur
0.00045	0.0066	1.204	6.69	-	خطا Error
11.36	11.35	6.85	5.55	-	ضریب تغییرات (%) C.V. (%)
0.015 ^{ns}	1.312 ^{ns}	0.553 ^{ns}	1.633 ^{ns}	2	تکرار Replication
0.122 ^{**}	8.219 ^{**}	18.185 ^{**}	20.600 ^{**}	3	کود گوسفنده Sheep manure سال دوم
0.268 ^{**}	6.478 ^{**}	18.65 ^{**}	9.516 ^{**}	2	گوگرد Sulfur Second year
0.034 [*]	3.650 ^{**}	11.897 ^{ns}	5.342 ^{ns}	6	گوسفنده × گوگرد Sheep × sulfur
0.011	0.466	0.814	2.06	-	خطا Error
8.36	11.95	9.15	5.83	-	ضریب تغییرات (%) C.V. (%)

ns، ** و * به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال یک درصد، پنج درصد و عدم معنی‌دار

**، * and ns are significant at the probability level of one percent, five percent and not significant, respectively.

کود تفاوت آماری معنی‌داری مشاهده شد (Tavassoli et al., 2020)

تعداد برگ: نتایج نشان داد که تنها مصرف گوگرد بر تعداد برگ زعفران در سال اول معنی‌دار بود و این صفت تحت تأثیر کود گوسفندی و اثر متقابل این دو فاکتور قرار نگرفت (جدول ۷). با مصرف ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد بیشترین تعداد برگ به دست آمد و صفت مذکور در تیمار شاهد در کمترین میزان بود (جدول ۹).

تیموری و همکاران (Teimori et al., 2013) مشاهده کردند بیشترین میانگین طول برگ‌ها در تیمار کود گاوی به میزان ۴۰/۶ سانتی‌متر و کمترین مقدار مربوط به تیمار کود کمپوست بود. در پژوهشی بین تیمارهای مقادیر مختلف کود نیتروژن مشاهده گردید مصرف کود نیتروژن باعث افزایش معنی‌دار طول برگ گیاه زعفران نسبت به شاهد می‌گردد، به طوری که مصرف ۱۵۰ و ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار نیتروژن به ترتیب سبب افزایش ۲۸/۴۸ و ۲۰/۴۵ درصدی طول برگ در مقایسه با تیمار عدم مصرف کود می‌شود. همچنین بین تیمار مصرف ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار کود نیتروژن با ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار

جدول ۸. مقایسه میانگین اثر کود گوسفندی بر خصوصیات برگ زعفران در سال اول و دوم

Table 8. Comparison of the mean effect of sheep manure on saffron leaf characteristics in the first and second year

کود گوسفندی (تن در هکتار)	Sheep manure (t. h ⁻¹)	طول برگ (سانتی‌متر)	تعداد برگ (در بوته)	وزن خشک برگ (گرم در بوته)	وزن تازه برگ (گرم در بوته)	Dry leaf weight (g. plant ⁻¹)
سال اول	0	39.74 ^d	-	0.13 ^d	0.50 ^d	0.13 ^d
	20	42.75 ^c	-	0.16 ^c	0.63 ^c	0.16 ^c
	40	48.75 ^b	-	0.20 ^b	0.77 ^b	0.20 ^b
	60	55.14 ^a	-	0.24 ^a	0.92 ^a	0.24 ^a
سال دوم	0	42.73 ^c	14.25 ^d	0.155 ^d	0.43 ^d	0.155 ^d
	20	49.92 ^b	16.59 ^c	0.248 ^c	0.57 ^c	0.248 ^c
	40	51.40 ^b	18.40 ^a	0.262 ^b	0.63 ^b	0.262 ^b
	60	61.65 ^a	18.14 ^b	0.292 ^a	0.96 ^a	0.292 ^a

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف آماری معنی‌داری در سطح ۵ درصد ندارند.

In each column, means with the same letter are not different significantly at 5% probability level.

جدول ۹. مقایسه میانگین اثر ساده گوگرد بر خصوصیات برگ زعفران در سال اول و دوم

Table 9. Comparison of the mean simple effect of sulfur on saffron leaf characteristics in the first and second year

گوگرد (کیلوگرم در هکتار)	طول برگ (سانتی‌متر)	تعداد برگ (در بوته)	Number of leaves (per plant)	وزن خشک برگ (گرم در بوته)	وزن تازه برگ (گرم در بوته)	Dry leaf weight (g. plant ⁻¹)
سال اول	0	42.58 ^c	14.83 ^c	0.17 ^b	0.61 ^b	0.17 ^b
	200	47.50 ^b	16.08 ^b	0.19 ^a	0.73 ^a	0.19 ^a
	400	49.71 ^a	17.08 ^a	0.19 ^a	0.80 ^a	0.19 ^a
سال دوم	0	43.83 ^c	15.52 ^b	0.155 ^b	0.521 ^b	0.155 ^b
	200	47.42 ^b	16.53 ^b	0.299 ^a	0.812 ^a	0.299 ^a
	400	60.82 ^a	18.38 ^a	0.285 ^a	0.736 ^a	0.285 ^a

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف آماری معنی‌داری در سطح ۵ درصد ندارند.

In each column, means with the same letter are not different significantly at 5% probability level.

جدول ۱۰. مقایسه میانگین اثر متقابل کود گوسفندی و گوگرد بر وزن تر برگ زعفران در سال اول و دوم
Table 10. Comparison of the mean interaction of sheep and sulfur fertilizer on the fresh weight of saffron leaves in the first and second year

Dry leaf weight in the second year (g. plant ⁻¹)	Fresh leaf weight in the second year (g. plant ⁻¹)	Dry leaf weight in the second year (g. plant ⁻¹)	وزن خشک برگ در سال اول (گرم در بوته)	گوگرد (کیلوگرم در هکتار)	کود گوسفندی (تن در هکتار)
سال دوم (گرم در بوته)	دوم (گرم در بوته)	سال دوم (گرم در بوته)	Sheep manure (t. h ⁻¹)	Sulfur (kg. ha ⁻¹)	
0.130 ^g	0.43 ^{ij}	0.113 ^f		0	
0.227 ^f	0.49 ^{hi}	0.173 ^{de}	200		0
0.229 ^{ef}	0.51 ^{ghi}	0.120 ^f	400		
0.239 ^{cd}	0.56 ^{fg}	0.160 ^e	0		
0.241 ^{cd}	0.66 ^{de}	0.176 ^{de}	200	20	
0.236 ^{de}	0.54 ^{gh}	0.170 ^{de}	400		
0.239 ^{cd}	0.61 ^{ef}	0.190 ^{dec}	0		
0.230 ^{ef}	0.60 ^{ef}	0.210 ^{dbc}	200	40	
0.240 ^{cd}	0.69 ^{bcd}	0.206 ^{dbc}	400		
0.243 ^c	0.72 ^b	0.220 ^{bc}	0		
0.254 ^b	0.93 ^a	0.236 ^b	200	60	
0.297 ^a	0.97 ^a	0.283 ^a	400		

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف آماری معنی‌داری در سطح ۵ درصد ندارند.

In each column, means with the same letter are not different significantly at 5% probability level.

مقایسات میانگین برداشت دوم بیان می‌کند که بین تیمارهای کود مرغی بر اساس نیاز نیتروژنی گیاه و کود مرغی بر اساس نیاز فسفری گیاه اختلاف معنی‌داری در میانگین تعداد برگ وجود نداشت. کمترین تعداد برگ تولیدی در برداشت اول مربوط به تیمارهای کود شیمیایی و در برداشت دوم مربوط به تیمار نیتروژن + فسفر + گوگرد بود.

متوجه وزن تر و خشک برگ: نتایج جدول نشان داد که وزن تر و خشک برگ در سال اول تحت تأثیر اثرات ساده کود گوسفندی و گوگرد قرار گرفت و وزن خشک برگ تنها تحت تأثیر اثر متقابل این دو کود قرار گرفت (جدول ۷). نتایج مقایسه میانگین داده‌ها نشان داد که، کمترین وزن تر و خشک برگ زعفران در تیمار شاهد و بیشترین وزن تر و خشک برگ در تیمار ۶۰ تن در هکتار کود گوسفندی به دست آمد (جدول ۸). بیشترین وزن تر و خشک برگ زعفران با اعمال تیمار ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد حاصل شد که با سطح ۲۰۰

نتایج به دست آمده نشان داد که اثر ساده کود گوسفندی و کود گوگرد بر تعداد برگ زعفران در سال دوم معنی‌دار بود ولی اثرات متقابل آن‌ها معنی‌دار نبود (جدول ۷). با توجه به نتایج جدول مقایسه میانگین‌ها، بیشترین تعداد برگ (۱۸/۴۰ در بوته) در سطح ۱۴/۲۵ در بوته کود گوسفندی و کمترین مقدار (۱۴/۲۵ در بوته) در سطح شاهد به دست آمد و با اعمال تیمار ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد بیشترین تعداد برگ به دست آمد و کمترین این صفت در تیمار شاهد مشاهده شد که با سطح ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد اختلاف معنی‌دار آماری نداشت (جدول ۸ و ۹).

Naghdi Badi et al., 2011 نقدی بادی و همکاران (2011) نیز اعلام کردند که تعداد برگ زعفران تحت تأثیر مصرف کود شیمیایی و آلی افزایش یافت. نتایج تحقیقات Rahimpoor & Fallah (2018) نشان داد که تیمار کود مرغی بر اساس نیاز نیتروژنی گیاه در برداشت‌های ۱ و ۲ بهتریب با میانگین ۵۲/۳ و ۱۲۵ بیشترین تعداد برگ در بوته را تولید کرد، نتایج

صفات بنه: نتایج حاصل از اثر کاربرد دو تا کود گوسفندی و گوگرد بر روی صفات بنه زعفران در سال اول نشان می‌دهد که تنها صفات تعداد کل بنه، میانگین تعداد جوانه دارای پتانسیل گلدهی، وزن کل بنه و میانگین وزن بنه دختری اصلی برای فاکتور کود گوسفندی معنی‌دار شد و برای فاکتور کود گوگرد تنها صفات تعداد کل بنه و وزن کل بنه معنی‌دار شد و سایر صفات در سال اول برای این دو کود مصرفی معنی‌دار نبود (جدول ۱۱). با بررسی جدول ۱۲ برای اثرات ساده کود گوسفندی برای صفت تعداد کل بنه بیشترین مقدار برای این صفت در زمان به کار بردن ۶۰ تن در هکتار کود گوسفندی (۴۴۴ در متر مربع) و کمترین این مقدار (۲۹۷/۵ در متر مربع) در سطح شاهد، و برای صفت وزن کل بنه نیز بیشترین مقدار (۴۷۱۷ گرم در متر مربع) در تیمار ۶۰ تن در هکتار و کمترین مقدار (۲۳۷۳ گرم در متر مربع) در سطح شاهد بدست آمد. برای صفت میانگین تعداد جوانه دارای پتانسیل گلدهی بیشترین مقدار (۱/۹۱) با مصرف ۴۰ تن در هکتار که اختلاف معنی‌داری با سطح ۶۰ تن در هکتار نداشت و کمترین میزان (۱/۱۸) در سطح شاهد بود. برای صفت میانگین وزن بنه دختری اصلی نیز بیشترین مقدار (۲۲/۳۷) در سطح ۶۰ تن در هکتار که اختلاف معنی‌داری با سطح ۴۰ تن در هکتار نداشت و کمترین میزان (۱۸/۱۹ گرم) در سطح شاهد بود (جدول ۱۲). برای اثرات ساده کود گوگرد نیز نتایج نشان داد که بهترین تیمار برای صفات تعداد کل بنه و وزن کل بنه مربوط به سطح ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد است (به ترتیب، ۴۳۱ در متر مربع و ۴۶۵۹ گرم در متر مربع) کمترین میزان برای صفت تعداد کل بنه (۲۹۹ در متر مربع) در سطح ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار و برای صفت وزن کل بنه در سطح شاهد مشاهده شد (جدول ۱۲).

با مشاهده نتایج حاصل از تجزیه واریانس اثر کاربرد دو نوع کود گوسفندی و گوگرد بر صفات بنه زعفران در سال دوم می‌توان یافت که اثر این دو نوع کود در سال دوم برای کود گوسفندی تنها بر روی صفات تعداد کل بنه، وزن کل بنه، میانگین وزن هر بنه، تعداد بنه ۳-۰ گرم، وزن بنه بیشتر از ۱۲ گرم، میانگین تعداد جوانه دارای پتانسیل گلدهی و میانگین وزن بنه دختری اصلی معنی‌دار است و بر روی صفات دیگر معنی‌دار نبود (جدول ۱۱). در صورت فراهمی یا عدم فراهمی عناصر غذایی در خاک، درصد مشخصی از بنه‌های دختری (حدود ۷۰ درصد) در

کیلوگرم در هکتار گوگرد اختلاف معنی‌دار آماری نداشت و کمترین وزن تر و خشک برگ در تیمار شاهد مشاهده شد (جدول ۹). در خصوص اثر متقابل تیمارها بر صفت وزن خشک برگ زعفران، بیشترین مقدار این صفت با اعمال تیمار ۶۰ تن در هکتار کود گوسفندی و ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد به دست آمد و کمترین وزن خشک برگ زعفران در تیمار شاهد مشاهده شد (جدول ۱۰).

نتایج سال دوم تأثیر معنی‌دار هر دو کود گوگرد و گوسفندی و اثر متقابل این دو عامل بر وزن تر و خشک برگ زعفران را نشان می‌دهد (جدول ۷). با توجه به جدول مقایسه میانگین، حداکثر وزن تر و خشک برگ در تیمار گوسفندی (به ترتیب، ۰/۹۶ و ۰/۲۹۲ گرم در بوته) از مصرف ۶۰ تن در هکتار و در تیمار گوگرد (به ترتیب، ۰/۸۱۲ و ۰/۲۹۹ گرم در بوته) در سطح ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار و کمترین آن‌ها به ترتیب، ۰/۴۳ و ۰/۱۵۵ گرم در تیمار عدم مصرف کود گوسفندی و ۰/۰۵۲۱ و ۰/۱۵۵ گرم در بوته با عدم مصرف کود گوگرد به دست آمد (جدول ۸ و ۹). اثرات متقابل نیز بیانگر بیشترین وزن تر و خشک برگ زعفران در سطح ۶۰ تن در هکتار کود گوسفندی و ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار کود گوگرد (به ترتیب، ۰/۹۷ و ۰/۲۹۷ گرم در بوته) و کمترین آن در سطح شاهد (به ترتیب، ۰/۰۴۳ و ۰/۱۳۰ گرم در بوته) بود (جدول ۱۰).

محققین افزایش تولید ماده خشک گلنگ در نتیجه مصرف گوگرد را به افزایش رشد ریشه، تشکیل کلروفیل Ravi et al., 2010) بنابراین به نظر می‌رسد با تأمین گوگرد مورد نیاز فتوسنترز در گیاه افزایش در نتیجه وزن تر و خشک برگ زعفران افزایش یافته است. Rahimpoor & Fallah, 2018) گزارش کردند که تیمار کودی نیتروژن + فسفر + گوگرد در مجموع پایینترین وزن تر برگ را داشت. نتایج حاکی از آن است که تیمار کود مرغی بر اساس نیاز نیتروژنی گیاه بهترین تیمار کودی برای وزن تر برگ را دیجیان بود. عالیزاده و همکاران (Alizadeh et al., 2024) نشان دادند که کاربرد تلفیقی کودهای زیستی، وزن خشک برگ زعفران را ۷۶ درصد نسبت به شاهد افزایش داد.

از وزن بنه مادری تولید کنند. تعداد زیادتر بنه دختری تولید شده توسط بنه‌های مادری بزرگتر احتمالاً به دلیل کمبود مواد غذایی نتوانستند به پتانسیل رشدی وزنی رسیده اما تعداد کمتری از بنه دختری تولید شده توسط بنه‌های مادری کوچکتر رقابت کمتری برای بهره‌گیری از منابع غذایی داشته‌اند.

سال‌های ابتدای رشد دارای وزنی کمتر از چهار گرم می‌باشند (Rezvani Moghaddam et al., 2013). با توجه به نتایج به دست آمده، به نظر می‌رسد که بنه‌های بزرگ‌تر در سال اول کشت توانسته‌اند در سال دوم، تعداد بیشتری بنه بزرگ تولید کنند. از سوی دیگر، بنه‌های کوچک‌تر در سال اول قادر بوده‌اند بنه‌هایی با وزنی بیشتر

جدول ۱۱. نتایج تجزیه واریانس (میانگین مربوطات) صفات مرتبه با بنه زعفران تحت تأثیر کود گوسفندی و گوگرد در سال اول و دوم

Table 11. Results of variance analysis (mean square) of saffron corm-related traits under the influence of sheep manure and sulfur in the first and second years

میانگین وزن وزن بنه بنه دختری اصلی Mean weight of the original girl corms	میانگین وزن وزن بنه بیشتر از ۱۲ گرم	میانگین وزن هر بنه Mean weight of each corm	وزن کل بنه Total weight of corms	میانگین تعداد جوانه دارای پتانسیل گلدهی در هر بنه Mean number of buds with flowering potential in each corm	میانگین تعداد جوانه دارای ۰-۳ گرم Number of corms 0-3 g	تعداد کل بنه تعداد کل بنه Total number of corms	درجه آزادی df	منابع تغییرات Sources of variation
2.015 ^{ns}	130.186*	0.056 ^{ns}	0.212 ^{ns}	0.084 ^{ns}	0.361 ^{ns}	0.194 ^{ns}	2	تکرار Replication
197.291**	3311.191 ^{ns}	6.944 ^{ns}	6629.275**	1.011**	12.546 ^{ns}	76.222**	3	کود گوسفندی Sheep manure سال اول
45.231 ^{ns}	1080.986 ^{ns}	0.491 ^{ns}	701.365**	0.121 ^{ns}	0.361 ^{ns}	6.027**	2	گوگرد Sulfur First year
10.915 ^{ns}	217.161 ^{ns}	0.858 ^{ns}	238.408 ^{ns}	0.202 ^{ns}	1.768 ^{ns}	2.027**	6	گوسفندی × گوگرد Sheep × sulfur
2.228	36.066	0.444	3.146	0.0413	0.452	0.315	-	خطا Error
8.704	16.70	8.92	2.985	10.53	18.19	7.223	-	ضریب تغییرات (%) C.V. (%)
42.5 ^{ns}	121.13 ^{ns}	0.728 ^{ns}	4.892 ^{ns}	0.75 ^{ns}	0.421 ^{ns}	0.175 ^{ns}	2	تکرار Replication
78.281**	83.61**	8.824**	589.20**	1.131**	17.26**	96.2**	3	کود گوسفندی Sheep manure سال دوم
85.41**	72.116**	7.1 ^{ns}	791.68**	0.481 ^{ns}	3.31 ^{ns}	8.37**	2	گوگرد Sulfur Second year
20.895**	47.11 ^{ns}	1.68 ^{ns}	148.8 ^{ns}	0.402 ^{ns}	5.28 ^{ns}	8.12 ^{ns}	6	گوسفندی × گوگرد Sheep × sulfur
21.28	16.14	2.14	3.19	0.123	3.2	1.5	-	خطا Error
81.07	32.175	9.12	12.45	18.42	12.18	17.14	-	ضریب تغییرات (%) C.V. (%)

* و ** به ترتیب معنی دار در سطح اختصاری یک درصد، پنج درصد و عدم معنی دار

***، ** and ns are significant at the probability level of one percent, five percent and not significant, respectively.

جدول ۱۲. مقایسه میانگین اثر ساده کود گوسفندی بر صفات بنه زعفران در سال اول و دوم

Table 12. Comparison of the mean of simple effect of sheep manure on saffron corm traits in the first and second year

میانگین وزن بنه وزن بنه بیشتر از ۱۲ گرم در مترا مربع (gr/m ²)	میانگین وزن وزن هر بنه گرم (gr)	وزن کل بنه Total weight of corms (g·m ⁻²)	میانگین تعداد جوانه پتانسیل گلدهی در هر بنه Mean number of buds with flowering potential in each corm	میانگین تعداد جوانه در متر مربع Number of corms (m ⁻²)	تعداد کل بنه گرم (gr/m ²)	تعداد کل بنه تن در هکتار (t.h ⁻¹)	کود گوسفندی (تن در هکتار)
18.19 ^b	-	-	2373 ^d	1.18 ^c	-	297.5 ^c	0 سال اول
18.21 ^b	-	-	2953 ^c	1.61 ^b	-	304.0 ^c	20 First year
22.26 ^a	-	-	4259 ^b	1.91 ^a	-	398.5 ^b	40
22.37 ^a	-	-	4717 ^a	1.90 ^a	-	444.0 ^a	60
13.67 ^b	871 ^d	6.77 ^b	2934 ^d	1.55 ^b	120 ^c	355.2 ^d	0 سال دوم
13.55 ^b	1540 ^c	6.91 ^b	3639 ^c	1.74 ^b	121 ^c	385.7 ^c	20 Second year
21.84 ^a	2412 ^b	9.79 ^a	4373 ^b	2.19 ^a	162 ^b	418.5 ^b	40
21.93 ^a	2864 ^a	9.87 ^a	4590 ^a	2.23 ^a	184 ^a	441.5 ^a	60

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف آماری معنی داری در سطح ۵ درصد ندازند.

In each column, means with the same letter are not different significantly at 5% probability level.

جدول ۱۳. مقایسه میانگین اثر ساده گوگرد بر صفات بنه زعفران در سال اول و دوم

Table 13. Comparison of the mean simple effect of sulfur on saffron corm traits in the first and second year

میانگین وزن بنه دختری اصلی (گرم)	Mean weight of the original girl corms (g)	زدنگین وزن بنه (در متر مربع)	وزن کل بنه (گرم در متر مربع)	تعداد کل بنه (در متر مربع)	کوگرد (کیلوگرم در هکتار)	سال اول
-	-	-	3970 ^b	388.00 ^b	0	
-	-	-	3215 ^a	299.00 ^c	200	First year
-	-	-	4659 ^a	431.00 ^a	400	
14.91 ^b	1625.9 ^c	3051 ^c	377.08 ^c	0	0	سال دوم
19.32 ^a	2337.3 ^b	4560 ^b	421.75 ^b	200	200	Second year
19.41 ^a	2744.8 ^a	4866 ^a	458.12 ^a	400	400	year

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف آماری معنی‌داری در سطح ۵ درصد ندارند.

In each column, means with the same letter are not different significantly at 5% probability level.

جدول ۱۴. مقایسه میانگین اثر متقابل کود گوسفندی و گوگرد بر صفات بنه زعفران در سال اول و دوم

Table 14. Comparison of the mean interaction effect of sheep and sulfur fertilizer on saffron corm traits in the first and second year

میانگین وزن بنه دختری اصلی در سال دوم (گرم)	Mean weight of the original girl corms in the second year (g)	گوگرد (کیلوگرم در هکتار)	کوکود گوسفندی (تن در هکتار)	Sheep manure (t. h ⁻¹)
10.73 ^c		0		
12.03 ^{de}		200	0	
15.26 ^{cd}		400		
13.70 ^{de}		0		
13.46 ^{de}		200	20	
13.50 ^{de}		400		
18.00 ^b		0		
22.63 ^a		200	40	
21.90 ^a		400		
17.23 ^{bcd}		0		
24.36 ^a		200	60	
24.99 ^a		400		

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف آماری معنی‌داری در سطح ۵ درصد ندارند.

In each column, means with the same letter are not different significantly at 5% probability level.

گوگرد بر صفات بنه زعفران در سال دوم نیز نشان می‌دهد که بیشترین تأثیر برای صفات تعداد کل بنه، وزن کل بنه، وزن بنه بیشتر از ۱۲ گرم و میانگین وزن بنه دختری اصلی با مصرف ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار (به ترتیب، ۴۵۸/۱۲ در متر مربع، ۴۸۶۶ گرم در متر مربع) و ۴۹۶/۸ گرم در متر مربع و ۱۹/۴۱ گرم) و کمترین مقدار (به ترتیب، ۳۷۷/۰۸ در متر مربع، ۳۰۵۱ گرم در متر مربع، ۱۶۲۵/۹ گرم در متر مربع و ۱۴/۹۱ گرم) نیز مربوط به تیمار شاهد بوده است (جدول ۱۳). در آخر نیز با مشاهده تنها اثر متقابل دو نوع کود بر گوگرد و گوسفندی بر روی صفت میانگین وزن بنه دختری اصلی بیشترین مقدار (۲۴/۹۹ گرم) در سطح ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار سولفات پاتاسیم و ۶۰ تن در هکتار کود گوسفندی و کمترین مقدار (۱۰/۷۳ گرم) نیز در سطح شاهد بود (جدول ۱۴). این نکته را باید در نظر داشت که نتایج مشابهی توسط سایر محققین گزارش شده است Hassanzadeh Aval et al., 2013; Koocheki et al., 2013/۶۷

برای اثرات ساده کود گوگرد نیز تنها بر روی صفات تعداد کل بنه، وزن کل بنه، وزن بنه بیشتر از ۱۲ گرم و میانگین وزن بنه دختری اصلی معنی‌دار بود و اثرات متقابل این دو نوع کود نیز تنها بر روی صفت میانگین وزن بنه دختری اصلی معنی‌دار بود. با مشاهده اثرات ساده کود گوسفندی بر روی تعداد کل بنه، وزن کل بنه، میانگین وزن هر بنه، تعداد بنه ۰-۳ گرم، وزن بنه بیشتر از ۱۲ گرم، میانگین تعداد جوانه دارای پتانسیل گلدهی و میانگین وزن بنه دختری اصلی نشان داد که بیشترین تأثیر را در سطح ۶۰ تن در هکتار برای تمامی صفات قید شده رؤیت شد (به ترتیب، ۴۴۱/۵ در متر مربع، ۴۵۹۰ گرم در متر مربع، ۹/۸۷ گرم، ۱۸۴ در متر مربع، ۲۸۶۴ گرم در متر مربع، ۲/۲۳ و ۲۱/۹۳ گرم) و کمترین مقدار نیز در سطح شاهد بود (به ترتیب، ۳۵۵/۲ در متر مربع، ۲۹۳۴ گرم در متر مربع، ۶/۷۷ گرم، ۱۲۰ در متر مربع، ۸۷۱ گرم در متر مربع، ۱/۵۵ و ۱۳/۶۷ گرم، جدول ۱۴). جدول مقایسه میانگین اثر ساده کود

نتیجه‌گیری

استفاده همزمان از کود دامی پوسیده گوسفندی همراه با گوگرد (۶۰ تن در هکتار کود گوسفندی و ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد، بالاترین سطح کود گوسفندی و گوگرد) که هردو به صورت کاربرد خاکی استفاده شده بودند تأثیرات قابل توجهی را بر روی اکثر صفات رویشی، زراعی و کمی محصول زعفران نشان داده است. بدین ترتیب به کشاورزان توصیه می‌گردد جهت افزایش چشمگیر در عملکرد گیاه زعفران از کاربرد همزمان کودهای گوسفندی با گوگرد استفاده گردد، چرا که گوگرد علاوه بر اسیدی نمودن محل مورد نظر که جذب بهتر عناصر را در پی دارد باعث ضد عفنونی شدن خاک گردیده و از شیوع بیماری‌ها و کنه‌ها جلوگیری می‌نماید و کود گوسفندی به دلیل غنی بودن از عناصر مهمی مانند نیتروژن، فسفر و پتاسیم که برای رشد زعفران اساسی‌اند، نقش مؤثری در بهبود ساختار خاک داشته و به ارتقای ویژگی‌های کمی زعفران کمک می‌کند.

al., 2014). مصرف کود گوسفندی در مقایسه با کود گوگرد اثر بیشتری در افزایش تعداد و عملکرد بنه‌های دختری داشته است. مشابه تحقیق کوچکی و همکاران (Koocheki et al., 2014) که مصرف کود دامی تأثیر بیشتری در افزایش معنی‌دار تعداد و عملکرد بنه‌های دختری با وزن بیشتر از هشت گرم و در نتیجه عملکرد کل بنه‌های دختری داشت. برتری معنی‌دار کود گوسفندی ممکن است به دلیل تأمین مواد آلی بهبود خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک و آب شویی کمتر عناصر غذایی حاصل از مصرف کود گوسفندی در مقایسه با کودهای شیمیایی است. کوچکی و همکاران (Koocheki et al., 2014) بیان داشتند که تعداد و عملکرد بنه‌های دختری با وزن کمتر از چهار گرم، اثر منابع کود بر تعداد و عملکرد بنه‌های دختری در اندازه‌های مختلف (۴/۱ تا ۸/۱ و بیش از ۸ گرم) و نیز کل بنه‌ها معنی‌دار شده بود. که عدم تأثیر منابع کود دامی و شیمیایی در افزایش تعداد و عملکرد بنه‌های دختری کمتر از چهار گرم را می‌توان به ژنتیک گیاه زعفران نسبت داد.

منابع

- Alizadeh, M. B., Makarian, H., Eizadi Darbandi, E., & Nasiri Dehsorkhi, A. (2024). Evaluation of the effect of different fertilizer sources on some characteristics of the corm and flower yield of saffron. *Crop Science Research in Arid Regions*, Available Online. doi:10.22034/csrar.2024.390675.1331
- Aalizadeh, M., Makarian, H., Ebadi, A., Darbandi, E. E., & Gholami, A. (2018). Effect of biological and chemical fertilizers on stigma yield and quality of saffron (*Crocus sativus* L.) in climatic conditions of ardabil. *Iranian Journal of Agricultural Sciences*, 20(1), 16-29.
- Aghapour Sabaghi, M. (2019). Investigating the factors affecting Iran's saffron exports to BRICS countries (data panel approach). *Scientific-Research Journal of Saffron*, 7(3), 411-420. [in Persian with English Summary].
- Alipoor Miandehi, Z., Mahmoodi, S., Behdani, M. A., & Sayyari, M. H. (2014). Effect of manure, bio-and chemical-fertilizers and corm size on saffron (*Crocus sativus* L.) yield and yield components. *Journal of Saffron Research*, 1(2), 73-84. [in Persian with English Summary].
- Alipoor Miandehi, Z., Mahmoodi, S., Behdani, M. A., & Sayyari, M. H. (2014). Effects of corm weight and application of fertilizer types on some growth characteristics and yield of saffron (*Crocus sativus* L.) under Mahvelat
- conditions. *Journal of Saffron Research*, 2(2), 97-112. [in Persian with English Summary].
- Avishi, A., Dashti, M., Feizi, H., & Zabihi, H. (2020). Comparison of organic, nano, and chemical fertilizers on vegetative and reproductive characteristics of Pot marigold (*Calendula officinalis* L.). *Technology of Medicinal Aromatic Plants of Iran*, 3(1), 74-91.
- Chaghazardi, H. R., Mohammadi, G., & Beheshti Ale Agha, A. (2013). Effects of different amounts of sulfur and manure on soil acidity and plant traits of corn hybrid KSC 704. *Iranian Journal of Field Crops Research*, 11(1), 162-170. [in Persian with English Summary].
- Chaghazardi, H .R., Mohammadi, G. R., & Beheshti Al Agha, A. (2013). Evaluation of sulfur and manure effects on corn growth characteristics (Single Cross 704) and acidity of soil. *Iranian Journal of Field Crops Research*, 11(1), 162-170. [In Persian with English Summary].
- Erdem, H., Torun, M. B., Erdem, N., Tolay, İ., Günal, E., & Özkuşlu, F. (2016). Effects of different forms and doses of sulphur application on wheat. *Turkish Journal of Agriculture-Food Science Technology*, 4(11), 957-961.
- Fallahi, H. R., & Mahmoodi, S. (2018). Influence of organic and chemical fertilization on

- growth and flowering of saffron under two irrigation regimes. *Saffron Agronomy and Technology*, 6(2), 147-166. doi:10.22048/jsat.2017.71511.1207
- Fallahi, H. R., Paravar, A., Behdani, M. A., Aghavani-Shajari, M., & Fallahi, M. J. (2014). Effects of saffron corm and leaf extracts on early growth of some plants to investigate the possibility of using them as associated crop. *Notulae Scientia Biologica*, 6(3), 282-287.
- Hassanzadeh Aval, F., Rezvani Moghaddam, P., Bannayan Aval, M., & Khorasani, R. (2013). Effects of maternal corm weight and different levels of cow manure on corm and flower yield of saffron (*Crocus sativus L.*). *Saffron Agronomy Technology*, 1(1), 22-39. [in Persian with English Summary].
- Jalili, F., Nasrollahzeadh, A., & Valilo, R. (2013). Effect of sulfur and manure on wheat grain yield and Golden wheat protein. *Journal of Agricultural Research*, 5(19), 71-84. [In Persian with English Summary].
- Jami, N., Rahimi, A., Naghizadeh, M., & Sedaghati, E. (2020). Investigating the use of different levels of Mycorrhiza and Vermicompost on quantitative and qualitative yield of saffron (*Crocus sativus L.*). *Scientia Horticulturae*, 262(27), 109027.
- Karimi, F., Bahmanyar, M. A., & Shahabi, M. (2012). Improving the content of oil, protein and some yield components of canola in two calcareous soil, consequence the sulfur and cattle manure application. *Journal of Agricultural Science Sustainable Production*, 22(3), 71-85.
- Khorramdel, S., Nasrabadi, S. E., & Mahmoodi, G. (2015). Evaluation of mother corm weights and foliar fertilizer levels on saffron (*Crocus sativus L.*) growth and yield components. *Journal of Applied Research on Medicinal Aromatic Plants*, 2(1), 9-14.
- Khorramdel, S., Rezvani Moghaddam, P., Moallem Banhangi, F., & Shabahng, J. (2019). Optimization of cow manure levels and corm weight in saffron (*Crocus sativus L.*) by central composite design. *Journal of Saffron Research*, 6(2), 233-249. [in Persian with English Summary].
- Koocheki, A., Jamshid Eyni, M., & Seyyedi, S. (2014). The effects of mother corm size, manure and chemical fertilizers on replacement corm criteria and yield of saffron (*Crocus sativus L.*). *Journal of Saffron Research*, 2(1), 34-46. [in Persian].
- Koocheki, A., Fallahi, H. Amiri, M., & Ehyai, H. (2016). Effects of humic acid application and mother corm weight on yield and growth of saffron. *Journal of Agroecology*, 7(4), 425-442. [in Persian].
- Koocheki, A., & Khajeh-Hosseini, M. (2019). *Saffron: science, technology and health*: Woodhead Publishing Limited.
- Koocheki, A., & Khajeh-Hosseini, M. (2020). *Saffron: Science, Technology and Health*. 1st Edition. Woodhead Publishing. 580 pp.
- Ministry of Agriculture. (2019). Details of the implementation of the saffron support purchase plan in 1998. Deputy of Agricultural Affairs, Saffron Performance Report in Iran, 3 pages. [in Persian with English Summary].
- Mohammadi, H., & Reed, M. (2020). Saffron marketing: challenges and opportunities. In *Saffron* (pp. 357-365): Elsevier.
- Mollafilabi, A., & Khorramdel, S. (2016). Effects of cow manure and foliar spraying on agronomic criteria and yield of saffron (*Crocus sativus L.*) in a six year old farm. *Saffron Agronomy and Technology*, 3(4), 237-249. [in Persian with English Summary]. doi:10.22048/jsat.2016.11897.
- Moradi, M., Moghaddam, P. R., & Khorassani, R. (2022). The effect of simultaneous application of organic fertilizers and potassium sulfate on yield and characteristics of saffron flowers and stigmas (*Crocus sativus L.*). *Iranian Journal of Field Crops Research*, 20(3), 319-333.
- Moras, B., Pouchieu, C., Gaudout, D., Rey, S., Anchisi, A., Saupin, X., & Jame, P. (2022). Authentication of Iranian saffron (*Crocus sativus*) using stable isotopes $\delta^{13}\text{C}$ and $\delta^{2}\text{H}$ and metabolites quantification. *Molecules*, 27, 6801. <https://doi.org/10.3390/molecules27206801>.
- Naghdi Badi, H., Omidi, H., Golzad, A., Torabi, H., & Fotookian, M. H. (2011). Change in crocin, safranal and picrocrocin content and agronomical characters of saffron under biological and chemical of phosphorous fertilizer. *Journal of Medicinal Plants*, 4(40), 58-68. [in Persian with English Summary].
- Pasban, F., Balouchi, H., Yadavi, A., Salehi, A., & Attarzadeh, M. (2015). The role organic and biological fertilizers in qualitative and quantitative yield of soybean (*Glycine max L.*) cv williams. *Journal of Agricultural Science Sustainable Production*, 25(3), 137-149.
- Qaderi, J., Malakooti, M. J., Khavazi, K., & Davoodi, M. H. (2017). Investigation of the effect of elemental sulfur application on yield and some quality characteristics of

- irrigated wheat (*Triticum aestivum* L.). *Crop Physiology Journal*, 9(33), 69-84.
- Rahimpoor, M., & Fallah, S. (2018). Effect of organic and chemical fertilizers on growth and yield of green basil (*Ocimum basilicum* L.). *Journal of Agroecology*, 10(1), 146-159.
- Rashed-Mohassel, M. -H. (2020). Evolution and botany of saffron (*Crocus sativus* L.) and allied species. In Saffron (pp. 37-57): Elsevier.
- Ravi, S., Channal, H., Hebsur, N., & Dharmatti, P. (2010). Effect of sulphur, zinc and iron nutrition on growth, yield, nutrient uptake and quality of safflower (*Carthamus tinctorius* L.). *Karnataka Journal of Agricultural Sciences*, 21(3), 382-385.
- Rezvani Moghaddam, P., Koocheki, A., Molafilabi, A., & Seyyedi, M. (2013). Effect of biological and chemical fertilizers on replacement corm and flower yield of saffron (*Crocus sativus* L.). *Iranian Journal of Crop Sciences*, 15(3), 234-246. [in Persian with English Summary].
- Rezvani Moghaddam, P., Koocheki, A., Molafilabi, A., & Seyyedi, M. (2013). Effect of biological and chemical fertilizers on replacement corm and flower yield of saffron (*Crocus sativus* L.). *Iranian Society of Crops and Plant Breeding Sciences*, 15(3), 234-246. [in Persian with English Summary].
- Rezvani Moghaddam, P., Mohammad Abadi, A. A., Fallahi, J., & Aghavani Shajari, M. (2010). Effects of chemical and organic fertilizers on number of corm and stigma yield of saffron (*Crocus sativus*). Paper presented at the 59th International Congress and Annual Meeting of the Society for Medicinal Plant and Natural Product Research.
- Sana, A., Sarah, S., Asim, M., Almas, H., & Saamia, S. J. (2013). Comparative analysis of animal manure for soil conditioning. *International Journal of Agronomy Plant Production*, 4(12), 3360-3366.
- Shahriary, R., Rezvani Moghaddam, P., Jahan, M., & Khorasani, R. (2018). Effects of nutrition management on saffron (*Crocus sativus* L.) stigma and flower yield. *Saffron Agronomy Technology*, 6(2), 181-196.
- Shariatmadari, Z., Shoor, M., Moghaddam, yyp. R., Tehranifar, A., & Ahmadian, A. (2018). Study the effects of organic and chemical fertilizers on replacement corms and flower characteristics of saffron (*Crocus sativus* L.). *Saffron Agronomy & Technology*, 6(3), 291-308.
- Sieling, K., Bräse, T., & Svib, V. (2006). Residual effects of different N fertilizer treatments on growth, N uptake and yield of oilseed rape, wheat and barley. *European Journal of Agronomy*, 25(1), 40-48.
- Tavassoli, A., Heydari, H., Ahmadian, A., & Piri, I. (2020). Effect of planting bed and nitrogen fertilizer levels on growth and yield of saffron (*Crocus sativus*). *Journal of Saffron Research*, 8(2), 285-299.
- Teimori, S., Behdani, M. A., Ghaderi, M. G., & Sadegh, B. (2013). Investigation on the effect of organic and chemical fertilizers on morphological and agronomic of saffron (*Crocus sativus* L.) corm criteria. *Journal of Saffron Research*, 1(1), 36-47.
- Vojodi Mehrabani, L., Valizadeh Kamran, R., & Azizpour, K. (2017). The effects of organic manures, soil cover and drying temperature on some growth and phytochemical characteristics of *Calendula officinalis*. *Journal of Agricultural Science Sustainable Production*, 26(4), 103-112.