

Introducing the Epic-Ritual Poem of Sahebqeran-Nama Based on the Only Available Manuscript of the Work in the National Library of France

Farzad Ghaemi*

Abstract

There is only one available manuscript of the epic poem Sahebqeran-Nama in the National Library of France. It is a description of the story of a hero named Hamza; however, there are doubts about his attribution to historical figures. Sahebqeran-Nama is the only Hamza-Nama of Persian poetry; so far, no independent research has been done into this book, and Zabihullah Safa, in his *Epic in Iran*, makes only a brief reference to it. There is no mention of this book or its author in historical and literary sources. This research tries to analyze the text to determine the approximate date of its composition, the identity of its poet and his place of residence, and the then government. Although the poetry and its literary structure lack the characteristics of a genuine Persian poem, the book contains many historical and literary points where evidence for rare Persian words and phrases can be found. The poet has been a pioneer in creating new words and phrases and this work is very important for recognizing the different nature of the Persian language in India.

Keywords: Sahebqeran-Nama, Hamza-Nama, Hamza, Epic, Folk Literature

* Assistant Professor of Persian Language and Literature, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran, ghaemi-f@um.ac.ir

How to cite article:

Ghaemi, F. (2023). Introducing the epic-ritual poem of Sahebqeran-nama (Based on the only manuscript of the work in the National Library of France). *Journal of Ritual Culture and Literature*, 1(2), 175- 198. DOI: [10.22077/jrcl.2022.5039.1024](https://doi.org/10.22077/jrcl.2022.5039.1024)



Copyright: © 2022 by the authors. *Journal of Ritual Culture and Literature*. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



معرفی منظومه حماسی - آیینی صاحبقران نامه (بر پایه نسخه یگانه منظومه در کتابخانه ملی فرانسه)

فرزاد قائمی*

چکیده

از منظومه حماسی صاحبقران نامه فقط یک نسخه خطی در کتابخانه ملی فرانسه شناسایی شده است و شرحی از داستان قهرمانی به نام حمزه است که در انتساب آن به شخصیت‌های تاریخی، تردیدهایی وجود دارد. صاحبقران نامه تنها حمزه‌نامه منظوم فارسی است و تاکنون هیچ پژوهش مستقلی درباره این کتاب انجام نشده و ذیبح الله صفا در کتاب حماسه‌سرایی در ایران فقط اشاره‌ای کوتاه به آن کرده است. در منابع تاریخی و ادبی نیز هیچ‌گونه اشاره‌ای به این کتاب و سراینده آن نشده است. این جستار با بررسی متن، در صدد مشخص کردن تاریخ تحریری سرایش اثر، هویت شاعر، محل زندگی و حکومت متبوع وی است. اگرچه شعر و ساختار ادبی منظومه، فاقد مشخصه‌های یک منظومه اصیل فارسی است، اما این کتاب، در بردارنده نکات تاریخی و ادبی بسیاری است و می‌توان در آن شواهدی از لغات و عبارات نادر فارسی را جستجو کرد. شاعر در واژه‌سازی و کاربرد عبارات بدیع، پیشتر بوده و برای شناخت طبیعت متفاوت زبان فارسی در هند بسیار مهم است.

کلیدواژه‌ها: صاحبقران نامه، حمزه‌نامه، حمزه، حماسه، ادبیات عامیانه.

۱. مقدمه

صاحبقران نامه منظوم فارسی، منظومه‌ای حماسی در حدود ۶۲۵۰ بیت از شاعری ناشناس در سرگذشت حمزه است که تنها نسخه شناسایی شده آن به شماره ۲۷۹ در کتابخانه ملی فرانسه نگهداری می‌شود. این اثر در شمار منظومه‌های حماسی مذهبی فارسی است که تا امروز پژوهشی جدی درباره آن انجام نشده است. منظومه صاحبقران نامه، شرح دلواری‌ها و عیاری‌های قهرمانی به نام حمزه صاحبقران است که در شخصیت تاریخی آن، اختلاف نظر وجود دارد. صفا معتقد است که حمزه‌نامه در اصل، داستان حمزه بن عبدالله خارجی (م. ۲۱۳ق)، معروف به حمزه آذرك است که خوارج در خراسان و سیستان او را امیرالمؤمنین، یعنی خلیفه خوارج، می‌نامیدند. پیشرفت‌های چشمگیر حمزه آذرك و دلیری‌های او در مبارزه با عمال عباسیان در سیستان، باعث رواج افسانه‌های فراوانی درباره او میان عامه مردم شده بود و این حکایت‌ها بعدها به حضرت حمزه سیدالشها منسوب شد و داستان امیر حمزه پدید آمد (صفا، ۱۳۶۹: ۵۸۵). داستان حمزه در ادبیات عامیانه جوامع مسلمان، داستانی مشهور بوده است و احتمالاً ریشه‌های آن به پیش از اسلام و افسانه‌هایی درباره داستان پهلوانی نامدار در عصر انوشیروان و حتی شورش بهرام چوپین در زمان خسرو پرویز بازمی‌گردد که در عصر اسلامی با شخصیت حمزه عبدالمطلب در هم آمیخته و از افسانه‌ای پهلوانی به افسانه‌ای مذهبی تبدیل شده است (ر.ک: غوریانی و قائمی، ۱۳۹۸: ۱۴۷-۱۷۹). تحریرهای متعدد بسیار زیادی از داستان حمزه به فارسی و زبان‌های دیگر در میان نسخ خطی کتابخانه‌های جهان شناسایی شده است که یکی از قدیم‌ترین آن‌ها که مبنای تصحیح دوجلدی جعفر شعار بوده است، نسخه مصور کتابخانه برلن است که تحریر کهن‌تری از این داستان به نظر رسیده، «قصه امیرالمؤمنین حمزه» نامیده می‌شود؛ این نسخه از هفتاد و اندی اپیزود مجزا که هر کدام عنوان «داستان» دارد و در عین استقلال، با هم ساختار واحدی را شکل می‌دهند، ترتیب یافته است (ر.ک: محجوب، ۱۳۸۷: ۸۴۸).



تصویر ۱- صفحه عنوان از نسخه برلن

اگرچه تحریرهای متعدد متنوعی از داستان حمزه به نشر فارسی، عربی، اردو، کشمیری،

اورامی و... وجود دارد و به علت شهرت و محبوبیت بسیار، با توسعه حجم کتاب در دورهٔ معاصر با عنوان رموز حمزه و داستان امیر حمزه صاحبقران هفت جلدی طبع‌هایی نیز به چاپ سنگی از آن موجود است که در تمام این تحریرها، کلیات و سیر وقایع یکسان، اما انشا و نوع نشر و روایات فرعی متفاوت است. این داستان مورد اقبال شاعران قرار نگرفته است و صاحبقران نامه تاکنون تنها نسخهٔ منظوم شناسایی شده از این داستان و احتمالاً تنها صورت منظوم روایت فارسی داستان حمزه است.

شباهت داستان صاحبقران نامه و حمزه‌نامه مشور تا حدی است که احتمال می‌رود شاعر منظومه را از روی متن مشور سروده باشد. قدیم‌ترین تحریر مشور این داستان موسوم به قصهٔ امیر المؤمنین حمزه، بر پایهٔ نسخهٔ قرن هفتمی موجود در کتابخانهٔ دولتی برلین (توبینگن) به شمارهٔ ۴۱۸۱ است که در ماوراء‌النهر کتابت شده است. از ۶۹ داستان مجزا که در عین استقلال، در یک ساختار اپیزودیک به هم مربوطاند، ترتیب یافته است. داستان در ایران و در زمان شهریاری قباد با مرگ وزیر او القش و جانشینی بُزرجمهر خردمند آغاز می‌شود. قباد صاحب پسری به نام انوشیروان و بیوہ القش نیز صاحب کودکی به نام بختک می‌شود. بزرجمهر پیش‌بینی می‌کند که دشمن انوشیروان در ملک عرب به دنیا خواهد آمد. در مکه نیز عبدالطلب صاحب فرزندی به نام حمزه و امیه ضمری نیز صاحب پسری به نام عُمرو می‌شود. پس از مرگ قباد و بر تخت نشستن انوشیروان و وزارت یافتن بختک، حمزه، دشمن انوشیروان می‌شود. او ابتدا به دربار انوشیروان راه می‌یابد و با وجود توجه شاه به وی، پس از افشاء رابطهٔ عاشقانه وی با دختر انوشیروان، مهرنگار، با یارانش از دربار می‌گریزد و جنگ او با انوشیروان شروع می‌شود (شعار، ۱۳۴۷-۷۲). پس از مدتی در شورش پهلوانی به نام لَدَهُور در سراندیب، به اصرار بختک وزیر، انوشیروان امیر حمزه را به جنگ وی می‌فرستد، اما انوشیروان برخلاف قولش مهرنگار را به نکاح حمزه درنمی‌آورد. حمزه بارها در جنگ با روم و مصر و یونان و دیوان پیروز و شاه هر بار مانع ازدواج او و مهرنگار می‌شد. داستان‌های عاشقانه او و دختر شاه ناصر مصری (همان: ۱۱۲-۱۱۳) و اسمای پری، دختر شاه پریان، پس از نجات شهر زرین از دست دیوان و کشتن خرپای دیو و تولد دختری از اسمای پری به نام قُریشی (همان: ۲۵۷-۲۰۹) و پسری از دختر شاه مصر به نام عُمر (همان: ۲۲۵)، هیچ‌کدام مانع از ادامه جستجوی امیر حمزه برای رسیدن مهرنگار و بارها درگیری او با سپاهیان انوشیروان نمی‌شود. سرانجام حمزه با مهرنگار ازدواج می‌کند و در یکی از نبردها مهرنگار از زوبین کاووس زخم خورده، می‌میرد و حمزه از غم، دیوانه می‌شود و مطابق پیش‌بینی بزرجمهر، بعد از ۲۱ روز بهبود می‌یابد (همان: ۳۴۰-۳۴۲) و جنگ‌هایش با انوشیروان ادامه می‌یابد. حمزه با گیلیسوار، دختر کنجال گیلانی و حتی با دختر دیگر انوشیروان، مهرافروز ازدواج می‌کند، لیکن نبردهای او با شاه تا کناره‌گیری انوشیروان و بر تخت نشستن پسرش هرمز ادامه می‌یابد (همان: ۴۱۵-۴۱۷). امیر حمزه و یارانش پس از این جنگ‌ها و سفرهای طولانی

در بازگشت به مکه با پیامبر اسلام (ص) ملاقات می‌کند و از دین حضرت ابراهیم (ع) به دین حضرت محمد (ص) مشرف می‌گردد. در جنگ بالشکر مصر، شام و روم، «هند» مادر بورهند، به انتقام پسرش که در جنگ با حمزه هلاک شده، هرمز را تحریک می‌کند که به مکه حمله کند. در این جنگ همهٔ یاران حمزه شهید می‌شوند. مادر بورهند رومی به حیله، اسب امیر حمزه را می‌کشد و چون حمزه از اسب می‌افتد با خنجر جگرش را بیرون آورد، می‌خورد و تنفس را هفتاد پاره می‌کند. سپس از ترس پریان همراه حمزه، به حضرت محمد پناهندۀ می‌شود؛ حضرت از او می‌خواهد که جسد حمزه را نشان دهد. پیامبر با همهٔ ملائک بر جسد حمزه نماز می‌گزارند. هند توبه کرده، اسلام می‌آورد. جماعت پریان به فرماندهی قریشی، دختر حمزه، سر می‌رسند و انتقام خون حمزه را تقاضا می‌کند، اما حضرت ایشان را از این کار منصرف می‌کند (همان: ۵۳۹-۵۴۷). این داستان با چند حکایت در تفحیم حضرت رسول (ص) و حضرت علی (ع) خاتمه می‌یابد (همان: ۵۴۸-۵۴۹). ساختار اصلی داستان مشور در منظومه تکرار شده است. سراینده ناشناس متن منظوم نیز در ۱۰۷۳ ق. صاحبقران نامه را در ۶۲ بخش مستقل و در عین حال مرتبط با پیرنگ اصلی، با حفظ ساختار اپیزودیک به نظم درآورده است که منهای حذف برخی فقرات فرعی و تلخیص در کلیات داستان، ساختار درونه‌ای متن مشور و شخصیت‌ها، اعلام و حوادث اصلی منظومه و متن مشور شباهت‌های قابل توجهی دارند. شاعر بارها تصريح کرده است که در سرایش منظومه از متن مشوری از راوی و قایع حمزه صاحبقران، البته با تلخیص و انتخاب و با تلفیق متن مشور با نقل شفاهی قصه‌خوان استفاده کرده است:

ختم نقل از واقعهٔ صاحبقران نام این، صاحبقران نامه از آن
از خلاصهٔ منتخب، زان داستان هم ز راوی از کتب و از قصه‌خوان
نظم نوشش آمد اندر داستان معنی، آینه، غلافش، حرف دان
(صاحبقران نامه، نسخه پاریس: f284r)

«راوی» صاحب منبع مکتوب و قصه‌خوان، منبع شفاهی است. حتی گاه تصريح دارد، دلیل تفاوت روایتش با نشر منبع کتبی، ارجاعش به کلام قصه‌خوان است:

روایت دگر هست در نثر و از قصه‌خوان که یکجا به مستند امیر است و نوشیروان

(f242v) (همان: f68r)

او علاوه بر اینکه تصريح کرده است که: «از راوی نشر آوریدم به نظم» (همان: f68r)، در عین حال بارها در جزئیات داستان، دلیل تفاوت نظمش را با منبع مشور، به تفاوت روایت شفاهی و مکتوب تفسیر کرده است (ر.ک: همان، f91r، f96r، f138r، f17r، f71r، f164r، f10r، f46v). او حتی با توجه به تنوع نقل‌های قصه‌خوانی حمزه، بعض‌اً یک نکته را نه از قصه‌خوان که از واسطه ناقل وی شنیده است:

از نقل قصه‌خوان است که سمعم رسیده است ناقل از آن سمعم که گفتیش دیده است
(همان: f45v)

او از بین قصه‌خوانان مختلف، از قصه‌خوانی به نام « حاجی قاسم » بیشترین استفاده را کرده و در چندین جای از او نام برده است (همان: f236v, f34r, f32v, f47v). تفاوت‌ها نشان می‌دهد که متن مشور مورد استفاده‌ی وی، امروز دیگر فراروی مانیست، ولی متن مشور موجود (نسخه‌ی اقدم قرن هفتم) با منبع فرضی منظوم، نسبت نزدیکی داشته است. سراینده نیز به‌هیچ‌روی ادعای استقلال نداشته است و بارها تأکید می‌کند که هر مطلبی را از نقال شنیده یا در متن مشور ریشه داشته است. گویا این منبع چنان مشهور و نقل حمزه در فضای پیرامون او چنان متداول بوده که حتی دلیل جابه‌جایی یک حادثه را نسبت به منبع مشور خود ذکر کرده و به نقل شفاهی از قصه‌خوان معتمدی نسبت داده است (همان: f137v, f210r, f138r)؛ اما او در کلیات داستان سعی کرده تا در نقل وقایع و ذکر پهلوانی‌ها تابع حمزه‌نامه مشور باشد و حتی بسیار تأکید می‌کند که چیزی را از قلم نینداخته و فقط مجلمل‌گویی کرده است؛ هیچ تفاوت خُرد و کلانی وارد متن نکرده است مگر اینکه آن را با روایت نقال یا نقالان حمزه‌خوانی همچون حاجی قاسم، که شهرتشان کمتر از متن مشور را وی نبوده، تطبیق داده، در جزئیات تصرف کرده باشد. همچنین وی روایات کوتاه فرعی جدیدی، به صورت درونه‌های مستقل، در ضمن متن اصلی آورده (با پیوند تمثیلی به داستان بدنه) که هیچ شباهتی به متن مشور ندارد (مثل داستان رستم و سهراب و ماجراهای رستم یکدست). بدین ترتیب ارتباط این اثر با حمزه‌نامه‌های مشور، ارتباطی بنیادین و غیرقابل انکار است.

تاکنون صاحبقرآن‌نامه در ایران و به زبان فارسی مورد پژوهش و بررسی قرار نگرفته است و فقط صفا در حماسه‌سرایی در ایران معرفی مختصری از صاحبقرآن‌نامه آورده است که آن‌هم از چند سطر تجاوز نمی‌کند. صفا صاحبقرآن‌نامه را بعد از خاوران‌نامه، به عنوان دومین حماسه دینی فارسی برشموده است و آن را درباره حمزه، عمومی پیامبر می‌داند (۳۷۹: ۱۳۸۴)؛ درحالی‌که فقط بخشی از منظومه به آن حضرت اختصاص دارد. گویا صفا این متن را از نزدیک ندیده است و اطلاعات کتابشناختی را از فهرست بلوشه نقل کرده است (۱۹۴۵، ج: ۳، ۳۹۴). رزمجو نیز در قلمرو ادبیات حماسی ایران، نظر صفا را درباره منظومه تکرار کرده است و آن را سروده شاعری ناشناس درباره فتوحات حمزه خارجی، رهبر خوارج، در سیستان و خراسان و افغانستان می‌داند (۱۳۸۸: ۲۶۳-۲۶۴)؛ نکته‌ای که با محتوای منظومه مغایر است و او نیز چون دیگران مسلمان نسخه را ندیده و ارجاعی بدان نداده است. دیگر پژوهش‌های موجود نیز، در حوزه محتوا صرفاً به حمزه‌نامه‌های مشور پرداخته‌اند و همه اطلاعات با واسطه صفا را درباره این منظومه تکرار کرده‌اند. مقاله «ابهاماتی درباره اصل و منشأ منظومه حماسی صاحبقرآن‌نامه» از اصغر شهبازی (۱۳۹۸) تنها مقاله‌ای است که به صورت مستقل به بررسی این اثر پرداخته است و به جای رفع ابهامات، حتی اطلاعات

صفا را نیز درست منتقل نکرده است و در حالی که نسخه خطی را ندیده، درباره محتوای منظومه به فهرست بلوشه نیز رجوع نکرده است و در بخش پایانی مقاله چنین اظهار نظر می‌کند: «بنابراین پیشنهاد می‌شود با توجه به اهمیت این منظومه حماسی، [اهل] فن و دست‌اندرکاران حوزه مبادلات فرهنگی، نسبت به تهیه نسخه عکسی این منظومه و سپس تصحیح و چاپ آن اقدام مناسبی را صورت دهندا». بدین ترتیب، تاکنون هیچ پژوهش مستقلی در اینباره انجام نشده است و جستار حاضر بعد از فهرست‌نویسی توصیفی بلوشه و اشاره کوتاه صفا، اولین تحقیقی است که درباره این منظومه منتشر می‌شود. تحلیل و توصیف کامل ویژگی‌های این منظومه و تصحیح آن، نیازمند تحقیقات بیشتری است که نگارندگان بدان اهتمام دارند. با توجه به ناشناخته بودن مطلق این حماسه آینه‌ی فارسی، این پژوهش می‌کوشد معرفی اولیه‌ای برای این منظومه حماسی ادب فارسی باشد تا مقدمه تحقیقات پسین را در اینباره فراهم کند. داده‌های این جستار، مبنی بر مطالعات کتابخانه‌ای- اسنادی و تجزیه و تحلیل داده‌ها به شیوه توصیفی- تحلیلی است.

۲. محتوای منظومه

صاحبقران نامه، همانند تحریرهای مشور آن، داستانی متشكل از ده‌ها داستان خُرد و کلان دیگر است که طی آن‌ها، حمزه به عنوان قهرمان عرب چشم به جهان می‌گشاید و به دربار ساسانیان راه می‌یابد. مشابه متن مشور، در منظومه، حمزه که توانایی‌های شخصیتی و بدنی زیادی دارد، راه پیشرفت را با شتاب طی می‌کند و بر همگنان ایرانی خود چیره می‌شود و در نظر شاهنشاه، گرامی داشته می‌شود و سرانجام به مقام وزارت می‌رسد. راهیابی وی به دربار، نتیجه سرنوشتی محتوم بود که خواب‌گزاران درباری نیز آن را پیش‌بینی کرده بودند و گویا راه گریزی از آن نبود. حمزه، فرزند عبدالملک بود و عمرو از یاران وی، فرزند امیه ضمری از سرآمدان عرب. آن دو با هم بالیدند و طبق پیشگویی، از دربار سر درآوردند.

همانند بسیاری از داستان‌های پهلوانی عامیانه، حمزه و مهرنگار دختر انوشیروان، در دربار، دلداده و دلبسته هم می‌شوند و عشق آنان و دیگر ماجراهای عشقی، ادامه داستان را برای خواننده عامی، دلکش می‌نماید. حمزه و عمرو که سنت مهمانی در دربار را شکسته‌اند، مورد تعقیب شاه قرار می‌گیرند و از دیدرس وی می‌گریزند و بین آنان و نیروهای شاه، زدودخوردی روی می‌دهد که طبق انتظار، به پیروزی قهرمان می‌انجامد. پس از آن، شاه سراندیب، در برابر متجاسری به نام لندهور، از انوشیروان درخواست یاری می‌کند و شاه، فرصت را غنیمت دانسته، در برابر آوردن سر متجاوز، وعده موافقت با ازدواج مهرنگار را می‌دهد. حمزه، خواسته شاه را انجام می‌دهد؛ اما با پیمان‌شکنی او روبه‌رو می‌شود. شاه مأموریت خطیر دیگری بر گردن او می‌نهاد و از او می‌خواهد باج عقب‌افتاده روم، یونان و مصر را از آنان بستاند. خواست قلبی شاه، نابودی دشمنانش، در ضمن کشته شدن حمزه است، اما وی هر بار کار خویش را با دلاوری انجام می‌دهد. این بار نیز او از پس

دشمنان برمی‌آید و مأموریت خویش را انجام می‌دهد و دختر شاه مصر را نیز به همسری خویش گیرد. همچنانکه با وجود مخالفت شاه، سرانجام با مهرنگار نیز ازدواج می‌کند. این ازدواج‌ها، البته بخشی کوچک از کامرانی‌ها و هوسرانی‌های قهرمان است که برنامه دائمی وی در سفر و حضر است و دامنه این کارها، گاهی به سرزمین پریان نیز کشیده می‌شود و پس از جنگ پیروزمندانه او با دیوان، با اسمای پری نیز ازدواج می‌کند.

داستان کامرانی‌ها، جنگ‌وگریزها و منکوب کردن یاغیان، کفار و دیوان بر همه داستان صحابران نامه سایه افکنده است. روشن است که نویسنده‌گان یا پردازندگان این داستان، آن را مطابق میل طبقه رنج‌دیده جامعه آفریده‌اند و با شنیدن حکایاتی که در آن، اشرف و بزرگان تحقیر می‌شوند و فردی عامی، مجال عشق‌بازی با دختران نازپرورد آنان را پیدا می‌کند، مشعوف می‌شده‌اند. این ویژگی، موجب شده است که داستان از واقع‌گرایی به دور و تقریباً عاری از محتواهای تراژیک باشد؛ جز اینکه در یک مورد، مهرنگار از دشمنان زخم برمی‌دارد و جان می‌بازد و اندوه نبودن او، حمزه را دیوانه می‌سازد. می‌توان حدس زد که این بخش از داستان، احتمالاً بازمانده روایت نحسین آن است که در آن، سرگذشت اندوه‌بار بهرام چویین و بانوی دلاور او نگاشته شده بوده است. برا پیراستن این بخش غم‌انگیز، حمزه پس از ۲۱ روز، درستی روان خویش را بازمی‌یابد و حتی با مهرافروز، دختر دیگر انوشیروان ازدواج می‌کند که نامش نیز شبیه نام مهرنگار است. بعد از وقایع بسیار که در منظومه نسبت به متن مشور بسیار فشرده‌شده، بخش‌های پایانی داستان، به سرگذشت حمزه، عمومی پیامبر اسلام پیوند می‌خورد و وی در جریان تاریخ صدر اسلام قرار گرفته، پس از ایفای نقش تاریخی خود در طیعه دین احمدی، سرانجام به دست زنی از اعراب مشرک به نام هند، کشته و تنش مثله می‌شود. هرچند که در این جنگ نیز پای ساسانیان به میدان کشیده می‌شود.

مقبول بودن سرگذشت حضرت حمزه در میان ایرانیان و اهل تشیع با خویشاوندی ایشان با پیامبر اسلام و روایاتی مرتبط است که احترام عمیق حضرت فاطمه به وی را می‌رساند. فاطمه زهرا (س) صبح روزهای شنبه مخصوصاً سر قبر شهدا در بقیع تشریف می‌بردند و سر قبر حمزه رفته، ترحم و استغفار می‌کردند (گزی اصفهانی، ۱۳۷۱: ۱۳) و نیز گفته شده که حضرت فاطمه بعد از شهادت حمزه از تربت مقبره آن جناب تسییحی ساختند و به آن، ضبط عدد تسییح می‌فرمودند و دیگران نیز در این باب به ایشان تأسی نموده بودند (شفتی بیدآبادی، بیتا: ۴۴۸). این روایات موجب شد که ایشان در فرهنگ شیعه از مقامی بالاتر از اغلب صحابه یافته و حتی او را در شمار یاران حضرت مهدی قلمداد نمایند (صدر، ۱۳۸۹: ۲۴۴).

۳. ساختار متن

صاحب‌ران نامه منظوم را نمی‌توان همسنگ شاهکارهای ادبی فارسی دانست و کاستی‌های بسیاری در آن به چشم می‌خورد. بسیاری از ایات، از نظم سنتی برخوردارند؛ پختگی و

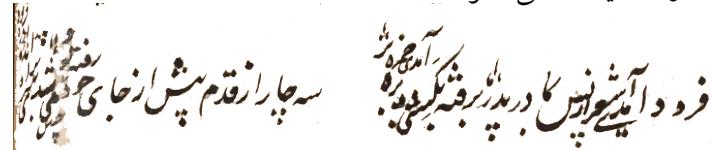
لطفات شعر لطیف فارسی در آن چشمگیر نیست و آرایه‌های ادبی فارسی، چندان در آن خودنمایی نمی‌کند. با این‌که شاعر با ادبیات فارسی (مخصوصاً آثار فارسی‌سرایان هند) آشنا بوده، اما به ظرایف ذوقی آن چندان وارد نبوده است:

ز صhra دوان قلعه دید و رفت
دگر گفته اما یکی از عرب
چون یک و نیم سال حمزه شده
حال ملا ور رفتنی ملا رفته که آزاد عمر به آخروردان
این نکته که چرا وی در تدقیح و بهبود اشعار خود کوشش دوباره نموده است، از یک سوی ریشه در توانایی شعری خود او دارد و از دیگر سوی نیز، این احتمال را پدید می‌آورد که این اشعار در مجلس نقالی، فی‌البداهه سروده شده و کسی آن‌ها را می‌نگاشته است. وی خود به کاستی موجود آگاه بوده است و از خواننده‌می‌خواسته که به جای توجه به این امر، به محتوا و مضمون سخنانش توجه کند:

هلا نکته‌چین حرف افزون به نظم مبین
بس ادغام و تشدید موزون در بحر حرف
این است که وی بیشتر به جنبهٔ شنیداری شعر خود توجه می‌کند و حتی حروف ناهمگون را با هم به قافیهٔ می‌آورد:

از راوی نثر آوریدم به نظم
تقسیم زر نمودن ما هم در وقت گفت شخصی
سعدان به زن چو باهم در خانه‌اش برفته
سعدان سؤال پس پدر دخت کرد و گفت
در مواردی، اشتباهات دستوری و لغوی و نگارشی نیز در متن دیده می‌شود. به‌طور مثال،
کاربرد «می‌خاست» به جای «می‌خواست»:

در بزم شاه هفت شب و روز امیر است
می‌خاست حمزه بهر وضو ملکه دیده است
چنین می‌نماید که متن موجود، تنها متن صاحبقران نامه منظوم است و خود شاعر آن را
کتابت کرده یا دیده است. چه این‌که در این نسخه، اثر تصحیح زیادی دیده می‌شود و
اثر کار نسخان، در آن دیده نمی‌شود.



صفحه اول چند نکته حکمی و اندرز و هامش‌نویسی جسته‌وگریخته که در آن به اعتقاد سلطنه هم اشاره دارد و عموماً مطالب این صفحه بروشنی خواندنی نیست. آغاز مطلب با ستایش خدا و سپس نعت پیامبر اسلام آغاز می‌شود و در پایان آن، به جایگاه و قرب حضرت حمزه در نزد پیامبر اشاره می‌شود.

خلیل آن حمزه را فراش دین گفت ز حق دین گسترد و کفر را رفت
چنان وی نخل سحر و جن بر افکند لوا از حشم مرسل یخ‌شان کند
به همین شکل، مدح حمزه تا صفحه [f3v] ادامه دارد و از صفحه بعد، فهرست منظوم داستان صاحبقران نامه آغاز شده و تا [f9r] ادامه می‌یابد.

سراینده حمزه‌نامه با دیگر شعرا و آثار آنان آشنایی نسبی داشته و این امر را در جای جای اثر خود بازتاب داده است. تأثیر شاهنامه بر کار شاعر، بیش از سایر آثار فارسی است. این امر به دلیل روح حماسی حمزه‌نامه و خوانش آن با شاهنامه است:

ز فردوسی احوال شاهنامه تام به گرشاسب‌نامه ز گرشاسب حال از رسول بیش تا ختم نبی این در می‌ان نظم نقل از فرس ز اسدی طوسی است...	ز رسنم به سهراب شاهنامه قال آفریدم این حکایت من از آن عهد ختم المرسلین فردوسی است ختم عهد از حق به ختم المرسلین
---	--

در بخشی از داستان، گستهم به حمزه گوشزد می‌کند که از بادیه به سرزمنی کیان پای گذاشته‌ای:

کشکینه خوار و پشمی نه پوشی ات
کردی فراماش، آمده این جا ز مکه‌ات

و این یادآور اشعار الحاقی منسوب به فردوسی در نسخ غیرمعتبر متاخر است که از شهرت و رواج ایران‌گرایی افراطی و حتی عرب‌ستیزی در هند دوره گورکانی گواهی می‌دهد که تحت تأثیر قرن‌ها فعالیت پارسیان و پیروان آذرکیوان و دستایری‌ها رواج یافته بود. شاعر در ضمن داستان حمزه، گریزی به ماجراهی رسنم و سهراب شاهنامه می‌کند و سپس داستان رسنم یکدست را با رسنم دستان را می‌آورد. رسنم یکدست، شخصیتی مستقل از رسنم دستان است و در برخی حماسه‌های ایرانی (مانند شاهنامه کردی) بدان اشاره شده است. در متن اصلی حمزه‌نامه، گرشاسب یکی از شخصیت‌های داستان رسنم یکدست است که در بیشتر بخش‌های متن، خط زده شده و با خط دیگری روی آن «برزو» نوشته‌اند. فردوسی به عنوان یک شاعر شاخص ادبیات فارسی، نه تنها برای سراینده صاحبقران نامه، بسیار مهم بود، بلکه ارج و منزلت فراوانی در دربار گورکانیان هند داشت و شاعر وصف می‌کند که چگونه، مجلس شاهنامه‌خوانی و بزرگداشت نوروز در محضر شاه اجرا می‌شده است. شاعر صاحبقران نامه، زبان فارسی را به عربی ترجیح می‌داده و در موارد متعددی، به

شعرای فارسی سرای اشاره کرده است. غیر از فردوسی، می‌توان اثرپذیری شاعر حمزه‌نامه از سعدی، حافظ، نظامی، مولوی، جامی، خاقانی، اسدی طوسی و همچنین تأثیر ادبیات حماسی سنسکریت را در منظومه مشاهده کرد؛ به طور مثال، لشکر میمون‌ها و جنگ حمزه با آنان، برگرفته از افسانه‌های هندی و بخش‌هایی از راما‌یایین است. داستان‌های خیالی دیوان، پریان، اجنہ و شیاطین در سرزمین شب‌قاره همیشه رایج و مورد پسند بوده و کتاب‌های بسیاری در این‌باره و موضوعات علوم غریبه در آنجا نگاشته شده است. چنانکه می‌نماید، این کتاب‌ها نیز یکی از منابع داستان‌های ضمنی صاحبقران نامه بوده و شاعر در وصف دیوان، به یکی از آن‌ها اشاره می‌کند.

۴. زمان و مکان نگارش و سراینده

در هیچ‌جای متن اشاره‌ای به زمان دقیق سرایش و یا کتابت نسخه به چشم نمی‌خورد و گویا سرایش این اثر با حمایت هیچ‌یک از دولتمردان و شهرباران هند نبوده است که ما بتوانیم تاریخ دقیق منظومه را با آن اनطباق دهیم؛ اما در موضع متعددی، وی زبان به تمجید و مدح شاهان و بزرگان گورکانی گشوده و بر طبق آن‌ها، می‌توان تاریخ فعالیت شاعر را احصاء نمود. اگر اعتمادالدوله (غیاث الدین محمد، مشهور به غیاث‌بیک) وزیر دربار اکبر و جهانگیر گورکانی را ممدوح شاعر بدانیم، باید فعالیت ادبی او را نیز در حوالی سال‌های ۱۰۳۱ / ۱۶۲۲ م یعنی زمان آغاز صدارت اعتمادالدوله قلمداد کنیم. این تاریخ تقریباً با آنچه در هامش صفحه [f12r] گفته شده، بیش از ۴۰ سال اختلاف دارد، اما ممکن است شاعر و اعتمادالدوله، در چند سال هم‌دوره بوده باشند:

نظم نثر این قصه صاحبقران نام این صاحبقران نامه از آن در سنه هجری الف و سبعین و ثلث* نظم تصنیف و کتب خط تم سدس** ذکر سال ۱۰۷۳ در این بیت و سال ۱۰۷۵ در بیتی دیگر، بیانگر آن است که شاعر بیش از دو سال در نظم حمزه‌نامه کوشیده است:

سنه یک هزار است و هفتاد و پنج ز هجرت هنوز است نو نقل سنج
به بازار و برج*** و بنا آن حصار به سنگ است چون هفت جوش استوار
این سال‌ها، مقارن با سال‌های پیری شاعر بوده است و می‌توان حدس زد که وی در
جوانی اعتمادالدوله را دیده و یا دوران صدارت وی را درک کرده است:

ز ادب از دم طفل و برنائی ام ز خامی مرا پخته تا پیری ام
سراینده می‌گویند که در زمان حکومت اکبرشاه، در سن دوازده‌سالگی، ماجراهی حمزه را از زبان نقالی شنیده است و زمانی که مشغول سرایش داستان است، ۷۴ سال دارد. سال‌های حکومت اکبرشاه بین ۱۰۱۵ تا ۹۴۶ قمری (۱۵۵۶ تا ۱۶۰۵ میلادی) است. ما حتی اگر دوازده

* در آخر مensus نوشته شده است: سنه ۱۰۷۳.

** در آخر مensus نوشته شده است: سنه ۱۰۷۶.

*** در اصل: برج.

سالگی شاعر را در آخرین سال حکومت اکبر بدانیم، باید او را در سال ۱۰۷۷ نیز مشغول سروden منظومه بدانیم؛ بنابراین او حداقل از سال ۱۰۷۳ تا ۱۰۷۷ به مدت چهار سال در کار سراشیش داستان حمزه بوده است و با توجه به اینکه از آغاز کار و فرجام آن نیز آگاهی در دست نداریم و سالهای یادشده به صورت حداقلی حساب شده‌اند و طبیعی است که سالهای کار وی، بسیار بیشتر از این بوده باشد. این سال‌ها با حکومت اورنگ زیب، ششمین پادشاه گورکانی هند هم‌زمان است که از سال‌های ۱۰۷۰ تا ۱۱۲۰ قمری (۱۶۵۸ تا ۱۷۰۷ میلادی) حکومت کرد:

تفصیل ازین ز نثر به نظم است در بیان
قصه شنیده بودم از قصه‌خوان به خاور*
تاریخ نثر دیدم دو قسم نظم از قال
دیده شنیده یکحال گردد چنانچه باشد
و از راویان به قصه از قصه‌خوان به در**
از قصه‌خوان که ناقل اویست گفتم آن
در وقت پیری آخر ناقل ز نثر مجمل
از نقل عمر راوی، عربی و فرسخوانند
در اثنای متن، سراینده از دو شاعر با تخلص «معصوم» نام برده است:

دو معصوم بودند در این زمان یکی هندی و کابلی دیگر آن بهادر به لاهور مشهور این قصه‌خوان به عهد جهانگیر در اگره از اکبر آن احتمال دارد منظور سراینده صاحبقران نامه از یکی از «دو معصوم»، همانند نظامی عروضی که ادبی همنام خود را می‌شمارد، خود وی بوده باشد. وی ادعا دارد که از نسل سادات است و گاهی دم از تشیع نیز میزند. می‌گوید که پدر یا پدرش به نام «شهبازخان» از امراء دربار اکبرشاه بوده است. اشاره وی به نقیب‌خان مورخ***، چندان دقیق و روشن نیست و معلوم نیست که شاعر، او را جزو اسلاف خود بر می‌شمارد یا خیر:

به شاه اکبر است از مورخ خبر به تحقیق نسل قرشیم پدر
ز شاه اکبرش نام شهبازخان است که در سلک امراض امرا کلانست
ز اعجاز احمد حدش تاکنون غیر حرب به نسل تمور مُلک شاهی تا شرق و غرب
چو عهد تمور تاکنون صلح رنگ شه ملک روم و ز شاه فرنگ

* کاملاً مفهوم نیست.

** کلمه «پدر» در آخر هر دو مصرع بعداً افزوده شده است.

*** میر غیاث الدین علی بن میر عبد الطیف بن میر یحیی سیفی حسنی قزوینی، مشهور به نقیب خان، رویدادهای سال اول رحلت را در تاریخ الفی نوشته است. با اینکه به گفته شیخ ابو الفضل ناگوری وی «در هند به تشیع زباند روزگار بود و در عراق به تسنّ». (تسوی [و دیگران]، ۱۳۸۲، ج ۱۹).

زعهدی که بسته است شاهی صفوی به شاهان ایران به توران کفی نقیب خان چو مورخ کتاب دیده سر بگفته سی و سه کرسی نسب نامه ز سر ۵. خاستگاه و منشأ اثر

سراینده حمزه نامه، در کار خود، هم از نسخ منشور حمزه نامه و رموز حمزه و امثال آن بهره برده و هم از نقل های شفاهی قصه خوانانی استفاده کرده که به حمزه خوانی اشتغال داشته اند. وی بارها به منبع کتبی یا شفاهی گفتار خود اشاره کرده و در جاهایی نیز نقل قول متفاوت ماجرا را نیز ذکر کرده است:

روایت دگر هست در نشر و از قصه خوان که یکجا به مسنند امیر است و نوشیر وان و هر جا که نیاز می دیده، خود در تدقیق داستان کوشیده است. شاعر تصریح می کند که در برخی جاها قصه را به خواست خود ویراسته است:

ز روایان به روایت که قصه خوان گفت نیست ولی به قصه روایت دگر ز نظر نظم گزین است نسخه های منشور بسیاری از حمزه نامه با نام هایی کم و بیش متفاوت وجود داشته و احتمالاً هر کدام از آن ها که در ایران بوده به هند نیز راه پیدا می کرده است. سراینده اشاره می کند که یکی از مراجع وی، حمزه نامه ای مکتوب بوده است، ولی مشخصات دقیق آن را بیان نمی کند:

از راوی نشر آوریدم به نظم چو برده عمر تاج لنهور عزم
به نشر کتاب است در خط به جا از قرار سخن
نوشتم به خط نقلی از داستان
به جز حق نداند سخن کس از پیش و کم
چون گفته راویان ره اخبار نقل آن
تقریر ناقلان ز روایت به قصه ز آن
نقل مجمل ز قصه خوان جز این است
گفته است قصه خوان دو روایت ز داستان
دیده سبق شد از سفری و کوهسار
و سپس در ادامه آن، هر دو روایت را ذکر می کند:
قولی ز قصه خوان ولایت که گفته آن
پیش از نبی نبوده مسلمان جز از حرم

[در راه تصوف] الله بس است و ماسوی الله هوس
ترتیب به نشر قصه خوان، مقدم و مؤخر به نفس
ذکر نام «صاحبقران نامه» در بخش های مختلف منظومه، امکان تشخیص منبع منشور را میسر

نمی‌سازد. صاحبقران نامه، یکی از چندین و چند نام سرگذشت‌های حمزه است که شاعر برای این اثر خود برگزیده است؛ اما چنین به نظر می‌رسد که وی مشابهت‌هایی بین حمزه‌نامه مورد استناد خود و خاورنامه می‌دیده یا اینکه یکی از راویان شفاهی در بین داستان دلوری‌های حمزه به داستان‌های خاورنامه نیز گریزی می‌زده است:

راوی از صاحبقران نامه به نقل از علی عباس خاورنامه نقل شب آیینه دو بزم دفع از گزند سحر طبل که آیینه اسکندرند ز اسکندر آیینه و جام جم ز شاه و امیر از صدا طبل هم به خاورنامه در نظم است ذکرش به دیده نور و پاکی دل ز فکرش بیشترین تأکید شاعر بر منبع شفاهی اثر خود است و پیوسته به روایت قصه‌خوانان می‌پردازد. از بین قصه‌خوانان مختلف، شخصی به نام « حاجی قاسم » سهم بزرگی در تدوین این منظومه داشته است. سراینده در چندین جای حمزه‌نامه از او نام برده است. در دوره‌ای که شاعر مشغول به نظم‌آوردن داستان حمزه‌نامه بوده، روش‌های نقالی این داستان به بلوغ خود رسیده است و چنان‌که نویسنده طراز لاخبار بدان اشاره کرده است، روش‌های متفاوتی برای نقالی آن وجود داشته است:

دو قسم است این قصه گفتیم پیش یکی طرز گفتن، دگر خط کیش
نقالان چیره‌دست در مجالس حاضر می‌شده و با آب و تاب بسیار، داستان را تعریف می‌کرده
و در حین انجام کار خود با حرکات ویژه‌ای حاضران را به وجود می‌آورده‌اند:

در اینجا به هم قصه‌خوان زد دو دست که هوش از تغافل صدا سمع هست
در اینجا به هم قصه‌خوان زن دو کف که لندهور و حمزه مقابل به صف
به احتمال زیاد، شاعر در همین جمع‌ها حاضر می‌شده و داستان را می‌نوشته است. از
خلال برخی ابیات چنین بر می‌آید که وی گاهی در مقام یکی از این نقالان حاضر می‌شده
و داستان را به صورت نظم و فی البداهه انشا می‌کرده است و دیگران آن‌ها را ضبط و ثبت
می‌نموده‌اند:

ختم حال از بیانش شد اینجا باقی داستان دگر فردا...
چو ختم از سخن روز شد داستان ز باقیست فردا دگر باستان

۶. ارزش‌های زبانی و ادبی منظومه

با اینکه شعر صاحبقران نامه، از ویژگی‌های بلاعی یک شعر ممتاز فارسی، تقریباً تهی است، اما در بین سطون منظومه می‌توان به شمار زیادی از ساخت‌های زبانی یا ترکیبات حاوی جنبه‌های تصویری بدیع و امثال و حکم ناشناخته و نکات تاریخی و ادبی برخورده که از چند جنبه، مهم است: اول اینکه از حیث نمایش جنبه‌های مغفول فرهنگی - آیینی

و اجتماعی جوامع مسلمان و فارسی‌زبان در شبهه‌قاره؛ دوم از جهت توصیف بخشی از ساختهای بلاغی جدید و روشن کردن برخی زوایای ناشناخته در زبان فارسی و سوم برای رفع بعضی ابهامات لغوی و ادبی در پیکره‌عام واژگانی زبان فارسی راهگشا خواهد بود.

۶-۱. تحلیل پیکره واژگانی صاحبقران نامه

۶-۱-۱. فارسی عامیانه

این متن از حیث کاربرد امثال و حکم و ترکیبات منحصر به فرد و حفظ محتوای فرهنگی و آینه‌ی در ضمن مضامین ادبی، بسیار غنی است. برای نمونه در جایی، به تراشیدن موى سر در سوگ، علاوه بر کلاه برداشتن در میان اشراف و بزرگان اشاره کرده است:

به بارگه همه شاه و گُرد بُرهنه سر امیر دیده همه سربرهنه واهمه سر
که گفته ماتم مهری نگار نوشیروان است امیر حمزه چو شه سر برنه کرده چنان است
از عصر باستان شکل‌هایی از آینه‌ی تراشیدن موى یا بردین گیسو در سوگ در ایران رایج
بوده و در شاهنامه نیز بازتاب یافته است:

همه بندگان موى کردند باز	فریگیس مشکین کمند دراز
برید و میان را به گیسو ببست	به فندق گل و ارغوان را بخست
سر ماہرویان گسته کمند	خراسیده روی و بمانده نژند

(فردوسي، ۱۳۶۹: ۲۲۹۷/۳۵۹-۲۲۹۹/۲)

یا اصطلاح غریب «سرفراز زن»، به معنی زن محترم و نجیب و دارای پیوند قانونی است که برگرفته از اصطلاح «پادشاه زن» (پادشاه زن) در فقه زرتشتی بوده و اصطلاحی برای اطلاق به زنی دارای حقوق اجتماعی کامل (برابر با مردان) است:

سعدان گفته گر تو کنی نسبتش به من از جمله بی‌گمانش کنم سرفراز زن صاحبقران نامه در استفاده از بستر واژگانی زبان فارسی در دوران اوچ آن در هند شخص دارد، چون بسیاری از معمول‌ترین و روزمره‌ترین این واژه‌ها را در خود حفظ کرده است. برخی از این واژه‌ها به سطح محاوره‌ای زبان فارسی در شبهه‌قاره تعلق دارد؛ واژه‌هایی مثل آسیا‌شور (آسیابان)، چراغ خبر (چراغی که برای خبر دادن در محلی افروزنده)، سهیلی (منشأ آن معلوم نیست و در اینجا به معنی خدمتکار و نوکر است)، کله‌مرغ (که در دو جا در مقام دشتمان و تخفیف آمده است)، شامیانه (خیمه بزرگ سرپهن زمستانی و چتر آفتابگردان تابستانی)، کباب حسینی (نوعی کباب).

بابا (عنوانی رایج در سده‌های گذشته که در هند کاربردی معادل عنوان «استاد» یا «اوستا» در فارسی امروز داشته است)، خُسُر (پدرزن)، خُسُر بوره (برادرزن) و دادر (برادر به لهجه مردم ماوراءالنهر) کاربرد باء فارسی (پ) نیز در واژه‌هایی چون اسپ (اسپ) و سرپ

(سرب) قابل توجه است.

علاوه بر حفظ اشکال معمول و روزمره زبان عامه، که محتوی ریخت‌های زبانی آشنا در زبان زمانه است، این متن حاوی مقادیر قابل توجهی از واژه‌ها و ترکیبات نامعهود زبانی (در معنا یا ساخت) است که بعضاً بافت تصویری تازه‌ای را آشکار می‌کند که همچنان مبتنى بر زبان عامه‌ای است که به انتزاع گرویده است. از آن جمله می‌توان به دریاگیر اشاره کرد که نه به معنی امروزی کسی که دچار حالت دریاگرفتگی شده باشد، بلکه به معنی بزرگی و عظمتی است که در دریا نمی‌گنجد و مشتق از عبارت «دریا گرفتن» آمده است و دریاگیر کسی است که عظمتش دریا را پُر می‌کند (معنایی مشابه جاگیر). رنگ خیز نیز به معنی دارای تلوّن، جمال و پُر آب و رنگ آمده است. همچنین گردوار که در فرهنگ‌ها به معنای عمل پاسبانی و شبگردی و تفتیش و مشتق از گردواری، از حاصل مصدر «گرد» به کار رفته است (دهخدا)، اما شاعر آن را در معنای پهلوان صفت و دارای منش و کش و گویش (سبک سخنوری) گردان آورده است، کاربردی که می‌تواند از ساخت گرد گردیدن به معنی چرخیدن در اطراف و پاس دادن ناشی شده باشد و می‌تواند حاکی از نقش این طایفه در محافظت از شهر بوده باشد؛ همچنین احتمال دارد، این لغت، گردوار بوده باشد؛ قید یا صفتی که در فرهنگ فارسی عمید، قدیمی و به معنای «پهلوانوار، مانند پهلوان و به روش پهلوانان» درج شده است.

۲-۱. واژگان هندی

بخشی از سطح واژگانی متن نیز لغات و عبارات هندی و سنسکریت است. الفاظی چون بانس (برگرفته از لفظ سانسکریت بانسری به معنی نی خیزران؛ ر.ک: میرزاخانی بن فخرالدین محمد، ۱۳۵۴: ۳۴۷)، بَدْهَل (با دال چهار نقطه هندی اسم ثمر درختی هندی است که مشهور به برهل با راء چهار نقطه هندی نیز هست؛ ر.ک: عقیلی علوی شیرازی، ۱۹۱۳: ۳۹۶)، جوکی (برگرفته از کلمه سنسکریت یوگی: اهل سلوک، سالک و عامل ذکر که ضبط حواس و حبس دَم و... را می‌داند؛ ر.ک: تاراچند، جلالی نائینی، ۲۵۳۶: ۵۷۱)، بکاول (بقاول یا بوکاول، به معنی بزرگ و ریش‌سفید مطبخ یا خوان‌سالار) و واژه مترادف آن باورچی (در لغت خوارزم [نقل از دهخدا] به معنی چاشنی گیر بوده، در هندوستان به معنی داروغه مطبخ و کسی که اطعمه را در باورچی خانه پیش امرا و سلاطین قسمت کند، مستعمل بوده است)، چبوتله و چوتله (برگرفته از کلمه «چوتله» مربعی است که آن را سُکه (سکو) گویند و به قدر نیم گز یا بیشتر از زمین ارتفاع دارد و در باغ‌ها و خانه‌ها می‌سازند. به عقیده دهخدا چبوتله هندی و فارسی آن چوتله است)، تُنُکُل (احتمالاً به معنی تنسوق و تکه طلا و جواهر استفاده شده است. معنی دقیق آن یافت نشد)، پهر (یک حصه از چهار حصه روز و چهار حصه شب در تداول مردم هندوستان بوده است. اصل واژه، هندی و مشتق از سانسکریت پرهر، مقیاس یا واحدی از زمان تقریباً معادل سه ساعت و مساوی ۶ و یا ۷ نادیکا یا یک هشتمن شبانه‌روز و واحدی از زمان معادل ۳ ساعت است (ر.ک:

تاراچند، جلالی نائینی، ۵۶۱: ۲۵۳۶)، جساول و جاسول (صورت دیگری از شکل رایج کلمهٔ یساول و یساور و به معنی سواری است که ملازم امرا و رجال بزرگ و مأمور تشریفات درباری به طور عام است)، پان [نوعی برگ سبز که همراه با چند ادویه، جویده و خورده می‌شود و آن را تنبول و تانبول نیز می‌گویند «یا رنگ مهاور پایی معشوقه و پیکِ پان لب اوست که به پیشانی چشم تو رسیده» میرزا خان بن فخرالدین محمد، ۱۳۵۴: ۲۶۸ و ۵۶۸)، انگل اصلم (احتمالاً نامی هندی است)، تُوره (به هندی کم را گویند که در مقابل بسیار و مأخوذ از هندی کم و اندک و قلیل است)، سیوتی [نسرین را به هندی سیوتی نامند (ر.ک: عقیلی علوی شیرازی، ۱۹۱۳: ۱۶۶۹)، کتهل (نوعی میوهٔ هندی)، کنیله (نام گیاهی که در مداوای فیل‌ها به کار می‌رفته است)، لک (صدهزار)، ناریل (نارجیل)، نه‌بهر (یک نه‌م بروج در علم احکام نجوم که به هندی آن را نوبهر گویند. در اصطلاح احکامیان تقسیم هر برج است به نه قسمت و دادن هر یک از آن قسمت‌ها را به کوکبی از کواكب، نقل از دهخدا)، نیله (عصاره نیل)، کنبل (سخت و درشت).

۶-۲. سبک شخصی شاعر و وفور ترکیبات بر ساخته

شاعر علاقهٔ وافری به ساخت واژه‌های جدید و توانایی زیادی در این کار داشته است و گویا کلمات و عبارات موجود را برآورده کنندهٔ منظور و وافی به مقصود خود نمی‌داند. گروه نخست از واژه‌های بر ساخته، اسمای صوت هستند که بسیاری از آن‌ها در فارسی موجودند و قاعدةٔ مشخصی برای ساخت آن‌ها وجود ندارد؛ گروه دوم، واژه‌هایی هستند که به احتمال زیاد برای نخستین بار توسط وی ساخته شده‌اند یا اگر توسط شخصی پیش از وی نیز به کاربرده شده باشد، چندان آشنا و مستعمل نبوده است. برخی از این کلمات بر ساخته نظری جنگزده، ورزشگاه، ورزش کشتنی، سورِ زیست و... جالب توجه هستند، از این نظر که پس از گذشت چند سده از روزگار وی، در دورهٔ کنونی، به مقتضیات زمان، دگرباره ساخته و رایج گردیده‌اند و گروه سوم از واژه‌ها بر ساختهٔ شاعر، واژگانی هستند که پیش از این نیز در ادبیات فارسی وجود داشتند، اما شاعر، آن‌ها را در معنایی غیر از معنای رایج آن‌ها به کار برده است.

۶-۲-۱. اسمای صوت

جرنگاجرنگ، جگر جگر، چرقاچرق، چرم چرم چکاچاک، شرقاشارق، شرپاشرپ، شپاشاپ، شپاشاپ، دُرم دُرم، کُرم کُرم، درنگادرنگ، طرقاطرق، طُرم طُرم، فقلل (آواز ریختن شراب)، هیهی .

۶-۲-۲. واژه‌ها و عباراتی که احتمالاً توسط شاعر ساخته شده‌اند

ایلچی‌پذیر، تلقین‌پذیر، سدپذیر، صحت‌پذیر، فرحت‌پذیر، قوت‌پذیر، مردم‌پذیر، ملهم‌پذیر، ورزش‌پذیر، وضو‌پذیر، چار‌صفاکن: حریف چهار‌صد مرد، حشم‌کش: حشم به معنی مال و خدمتکار است، اسپ‌آوری، زخم‌جو: کین‌توز، آتش‌فشار: آتش‌فشن، آتش‌افکن، باج‌ده، بافر، بُرداور: پیروزگر، برفبار، بزم‌گیر: میهمان از بزم گرفتن، جشن

گرفتن، به کردن: به لحظه‌ای کوتاه که در آن حرف «ب» ادا شود. به یک «به کردن»: به کردنی زخم شد دستگیر، بیان‌گو، پاره‌دوز، پراینده: پرنده، پرش کننده، پزیده: پخته، پناه‌گیر، پناه‌گیرنده، تگرگ‌افکن، تماشانظر، تماشه‌گیرو تماشانگه: تماشاکننده، جاگیر: جای‌گیرنده، بیتوهه کننده، جرم‌گو: اعتراف کننده به جرم، جمع خاطر: خاطر جمیع، جنگانده: جنگنده، جنگزده: کسی که آسیب جنگ بر وی وارد آید، دزدفن: دزد، کسی که به فنون دزدی آشنا باشد، دغا طرز پیش [/ پیشه]: آن کس که حیله‌گری پیش گیرد، داغ‌نده: آن که داغ نهد، دانانده: داننده، دانا، دواینده: دونده، قبرشور: شوینده قبر و مزار، قلعه‌برد: گیرنده قلعه، فاتح قلعه، کی‌کیش، به کیش و آیین کیانیان، زرتشتی، کشتی‌گر/ کشتی‌گیر، کشتی‌گه: میدان کشتی‌گیری، کشتی‌گیر، کفرخیز: حالت و رفتاری که از آن کفر و شرك برخیزد، گریش: گریستن، گروه‌های بسیار، گروه در گروه، لرزه‌جان، لرزه‌وش: در حال لرزش، لمعه‌سانو لمعه‌گر: درخشان، مانند لمعه پرتوافشان، مبارز طلب: مبارز‌گر [= مبارزه‌گر] مبارز، مردم‌پذیر: پذیرای عموم، مستوار: همانند مستان، مطریبار: بارش باران، معجز‌حشم: دارای ثروت و حشمته‌الهی، مغلوب کننده، مغلوبه‌دار: پیروزگر، مغلوب کننده، مغلوبه‌گیر: پیروزگر، مغلوب کننده، منع‌گر: مانع، ممانعت کننده، مهمنان طور: به طرز و آداب میهمانان، نامه‌گیر، هراسنده‌گر: هراسنده، هراس‌آور، خوش‌نماسیر: دارای حرکات زیبا در حال رفتن، خوش‌نواز: نوازنده ماهر و چیره‌دست، رزم‌گر: رزم‌کار، رزم‌گیر: پیروز در رزم، سایه‌گیر: جایی را گویند که سایه گرفته باشد، سرخیره: خیره‌سر، سرسان: محرف سرسام، سوز زیست (شادی‌زندگانی، کامیاب‌زندگی)، سیروار: در حال سیر و گذار، شاخصستان: درختستان، شرح‌گر: شرح کننده، صدایکش: فریادزن، دادزن، صیدساز: شکار کننده، صید‌گیر: شکار‌گیر، طرف‌افکنان: از صحنه بیرون کردن، به یک جانب افکندن، طلب‌پناه: پناه‌گیرنده، عجز خند: خنده از روی درماندگی، عریضه‌نما: نمودن عریضه، عرضه کردن عریضه خود، عیش‌گاه، کوهبار: بارشی که بر کوه فرو می‌آید، گردسان: همانند گردها و پهلوانان، ورزش کشتی (که را ورزش کشتی اندر سر است؟)، ورزش‌گه: وصف‌گو، یکه‌رنگ: دارای رنگ برتر، یل وضع، پهلوان صفت، یونان‌شهر: کشور یونان، عبارتی برساخته در برابر «ایرانشهر»، اسلام‌گیر: اسلام‌آورنده، پرگیر، پروازش: پرواز کردن، جان‌کاست، آینه‌گیر، چرم‌گیر: احتمالاً از مفاهیم برساخته شاعر است که برای نشان دادن تدرستی و سلامت ظاهر و پوست بیمار به کار برده است، سنگ‌تاز: با سنگ هجوم آوردن، سنگ‌پرانی.

۶-۳. اصطلاحات و الفاظ خاص دوره سرایش منظومه با کارکرد عمومی

این دسته از کلمات، عموماً دوره خاصی از تاریخ زبان فارسی را در برنمی‌گیرند. ولی به نظر می‌رسد بیشتر آن‌ها، لغات و عباراتی هستند که در اشعار فارسی سرایان شبه‌قاره وجود داشته‌اند و نمودهای مشابهش در دیگر منابع فارسی هند یافت شده است. نمونه‌های این بخش در سبک دوره منظومه شامل موارد ذیل است:

ابوالباد چرخ: جهان، اسپک: خیمه کلان، انگیز: برانگیختن، بادسان، بادمهره: مهره مار، بادوار،

بارگاه کی: بارگاه کیانی، برپریدن، برفزودن، بغل گیری: نام داو از کشتی، بليج: قدر. اندازه. مقدار. وجب، بندگیر، بندوبست، بغرا آشی منسوب به بغاراخان یکی از خوانین پادشاه خوارزم. (دهخدا)، بهراموش، پرپوش، پری صورت، پاو: شستن و پاکیزه کردن، پرچه: تکه، قطعه و پارچه، پشتاره: مخفف پشتواره است و آن مقداری باشد از هر چیز که به پشت توان برداشت. پشتیوان. پشتیوان (دهخدا)، پشك: پشگ، پشكل، فضلۀ گوسفند، پلاوش: نام گونه‌ای غذا و خوراکی، پلاو، پلو، پلک: به معنی آویخته، پودنه: قسمی گیاه معطر از احرار بقول شیوه به نعناع در تداول امروزی، پوز: پیرامون دهان، پوزه، پیراهن کاغذی / کاغذین پیراهن / کاغذین جامه: کنایه از روشنایی صبح و شعاع آفتاب، پیکه: پیک، سفیر، تاج هفتاد و دو کنگره، تپره: طبل، جریده رفتن: تنها رفتن، یکه رفتن، توشه‌خانه: انبار ذخیره، تیربار، دستارخوان / دسترخوان: سفره دراز و چهارگوش، دستانه: دست برنجن. النگو، دنگ: احمد و بی‌هوش، جهر / جهره: چرخی باشد که جولاھگان به آن رسماً در ماشورو پیچند. (دهخدا)، جیقه: زیوری مرصع که سلاطین و امراء بر سر زنند، چارقب: پوشش مخصوص سلاطین توران، نوعی از لباس امراء (غیاث، نقل از دهخدا)، چمچه: فاشق و کفگیر کوچک، خَپ: خاموشی، جَهْ: جهنده، خشو: خرمای بد به کارنیامدندی، ساریخ: نوعی از سلاح، سپرزا: عنصری است که به عربی طحال گویند، سخته: سنجیده و به وزن در آمده، دوال پایه: دوال پا، در افسانه‌های ایرانی مردمانی موهم و خرافی که تن آدمی دارند و پایی چون دوال، دراز و پیچنده که چون در بیابان کسی را بینند با اظهار ماندگی و بیماری بر پشت او جهند و دوالها را که به منزله پاهای آنان است بر کمر او استوار پیچند و دیگر فرونویاند و نان و آب خود از مرکوب خویش طلبند (دهخدا)، دیره: به معنی اردوجاه باشد، چنان‌که در تاریخ فیروزشاهی آمده است (شمس‌سراج عفیف، ۱۳۸۵: ۱۱۸)، دیوِ مُغُل: مغول دیومند، تشییه مغولان به دیو و اهریمن و تکفیرشان در منابع بسیاری دیده می‌شود. از جمله یاقوت حموی در معجم البان آنان را «کفار دیوسیرت» و ماتیو پاریس، از تاریخ‌نویسان سده سیزده میلادی، آنان را طایفه‌ای ملعون از نژاد اهريم من خوانده‌اند (اقبال آشتیانی، ۱۳۷۹: ۲۳). ریشاله: غذایی از پنیر و شیر، زمین‌دوز: نوعی از خیمه، شکر رنگ، شهرگ: مخفف شاهرگ، شید: زرق و سالوسی و ساختگی، غرفه مهر: محل عشق و سرای محبت، غرباده: در حال غربیدن (آواز در گلو پیچیدن و شور کردن و فریاد و غوغانمودن)، غلچه: غلچه به معنی روستایی است که به قومی از نژاد ایرانی ساکن افغانستان اطلاق می‌شود، رند اوپاش، فن زدن: به کار بردن فن و روشی خاص، فند: مکر و حیله. صورتی از فن عربی نیست، بلکه صورتی از بند است، مکر و حیله و ترفند، فیل‌گیر: آن‌که پیل را گیرد و رام کند، قابو: فرصت، قابو یافتن: فرصت یافتن، قدآوری: راهبر فیل‌سواران که بیرون لشکر باشند، قمقام: مهتر، مهتر بسیار عطا، قنطوره: آویزه‌های زیستی که بر سرای‌ها و کاخ‌ها می‌آویخته‌اند، قوت‌پز: غذاپز، کارفرما، کَبَش: گوسفند دوساله یا چهارساله، کوتک / کتک: چوبدست قلندران، کجگاه: برآمدگی کمر حیوان، کُرته‌پوش: پیراهن و معرب آن

قرطه است و به عربی قمیص گویند، کِشت کار، کُشک: مخفف کوشک، کشکینه خوار: آن که نان جو می خورد، کلمه گفتن: کلمه در حمزه نامه به معنی مطلق کلمه الله یا تقلین لاله الا الله آمده که برگرفته از آیه قرآنی «و جعلها کلمة باقية» (سورة زخرف، آیه ۲۸) است، گیسوبریده: گیس بریده. کنایه از زن بی حیا، لنگبره: قسمی از آش است که از آرد گندم می سازند و بر ران نهاده مثل رسن می تابند و بریان کرده در گوشت می پزند، مله: قسمی پارچه شبیه به کرباس. نسیجی از پنه شبیه به کرباس. نام قسمی پارچه خاکی رنگ بوده است (دهخدا)، مهرچهر: دارای رخساری چون آفتاب، نانپز، کنکور: مخفف کنگره، کنگره/ کنگوره: کنگره، بخشی از برج و بارو و بنا می باشد که نگهبانان از آنجا به دیده بانی پردازند، کُلرزه: زمین لرزه، کومک: کمک، نکوپرور: به نیکویی پرورده شده، نمشک: شیری را گویند که از پستان گوسفند و گاو بر دوغ و ماست بدوشند، هندو ولايت: ولايت هندوان، سرزمین هند، هوش شدن: مردن، واشدن، وانگریستن، وانمودن، ورزش کردن، یخنی، به معنی پخته، خیره چشم: بیشترم، داب: شان و شوکت و خودنمائی، دانه ریز، داه: کنیزک، دبنگ: در تداول عامه، سخت احمق. بی مغز، شتالنگ: استخوانی باشد که در میان بندگاه پا و ساق واقع است، شق: مصحف شخ. مغلوط شخ، راست و سخت، شق و رق، جوهری: گوهرشناس، فیلسوفی: فیلسوف بودن (یا مصدري)، نجومی: ستاره شناس، نوسیز، نوبر، تازه رسته، نیکپز.

۶-۴. کاربرد واژه های ترکی و مغولی با رویکرد حماسی

در صاحب ازان نامه، تعداد زیادی کلمات ترکی و مغولی دیده می شود که برخی از آن ها لغات مهجور و فراموش شده هستند. گورکانیان هند، به رغم فرهنگ غنی ایرانی و عشق به زبان فارسی، به تبار مغولی - ترکی خود نیز می بالیدند. به احتمال زیاد، بسیاری از کلمات مورد نظر، در اردو و سپاه آنان کاربرد داشته و شاعر بنا به محتواي حماسی داستان خود، از آن ها استفاده کرده است.

تُزک ترتیب و انتظام و ضابطه لشکر، قبرغه: دنده، استخوان پهلو و دنده (دهخدا)، قبرغه خیز: برخیزنده از پهلو، قچقار: چغار، گوسفند پروار گشنبه (همان)، چندداول: مأخذ از ترکی، گروه و فوجی را گویند که برای حفاظت لشکر از پس لشکر به راه رود و بر خلاف هراول که پیشاہنگ است، پیشاہنگ است. به ترکی به معنی ساقه لشکر نیز هست که به فارسی بدان دمدار می گفتند. (همان)، جرانغار متضاد برانغار و به معنی دست چپ است که در فرهنگ و صاف به شکل جوانغار ضبط شده است (عبدالله بن فضل الله، ۱۲۶۹: ۶۷۴)، ولی احتمالاً همین شکل موجود در متن درست است، چری یا چریک: لشکری را گویند که از ولایت های دیگر به مدد لشکری بفرستند و آداب مشق جنگ را نیاموخته باشد، یراق: سلاح، اسلحه سپاه مثل شمشیر و سپر و تیر و کمان و...، یرق بوش: لباس رزم پوشیده، یرق خانه: اسلحه خانه، یزنه: شوهر خواهر، یسول: مخفف یساول یا یساور، سواری است که ملازم امرا و رجال بزرگ باشد، هراول: فوجی که از همه پیش و پیشاہنگ باشد، قروط: قروت،

چیزی است که دوغ را جوش دهنده بسته شود، باز به دست بر هم زنند ترش تر گردد و به خورد یوز دهنده دفع صفرای وی کند، قلغ: خدمتکار باشد: اسم به اسم به شماره درآمدند نوکر و قلغچی و خدمتکار و ساربان و مردم ارد بazaar و سایر مردم هرزه کار که از هر الکا و ولایت در ارد فراهم آمده بودند از حیز شمار بودند (اسکندریک ترکمان، ۱۳۵۰، ج: ۲، ۶۲۱) و در بهای آن جمله متعاهها زر و نقره بدنه و آن همه تافتہ خام را «قلغی» سازند که باب شرف هند است و هندیان مشرق همه «قلغی» پوشند (خطائی، ۱۳۷۲: ۱۱۹)، قلیج: به معنی شمشیر، قور: کمربند. مخفف قوران به معنی سلاح، کنکش: کنگاج است که صلاح و مصلحت و مشورت باشد و به این معنی با سین (کنگاس) هم آمده است. کنگاج. مشورت و صلاح پرسی و این لفظ ترکی است (دهخدا)، کندهان: نوعی از خیمه را گویند و بعضی این لغت را ترکی می دانند (همان)، کنکش: مخفف کنکاش، مچلکه: لفظی است ترکی به معنی عهدنامه (همان)، ایلچی (فرسته): پیامگزار و رسول، برانغار به مغولی طرف راست باشد (عبدالله بن فضل الله، ۱۲۶۹: ۶۶۷)، چکمک: در ترکی محاوره‌ای امروز، معنی کشیدن می دهد، ولی در متن صاحبقران نامه معنی آن معلوم نشد، تُق: چادر و پرده بزرگ، قُرُق: ممانعت، تعرض، مزاحمت و بازداشت.

۷. تیجه‌گیری

منظومه تکنسخه‌ای صاحبقران نامه از یک سو منبع ارزشمند برای مطالعه ادبیات عامیانه است که در آن می‌توان تفاوت‌هایی اندک با داستان‌های حمزه‌نامه‌ها را دید که برخی از آن‌ها ناشی از روایت‌های فردی (ساختگی) و برخی نیز برآمده از فرهنگ و ادبیات هند دوره گورکانی هستند؛ از دیگر سو، نمونه نادری از هنجر متفاوت کاربرد زبان فارسی در میان شاعرانی در هند است که در اوج رواج زبان فارسی در هند، زبان فارسی، زبان دوم آن‌ها بوده است. تلفظ دشوار و متفاوت واژه‌ها در زبان شاعر و هنجر عروضی شعر که بیشتر به عروض کهن سنسکریت شباهت دارد، کلید خوانش منظومه است که اگر بدان مجهر نباشیم با منظومه مغلوط و مبهمی از حیث موسیقایی مواجه شویم. تلاش برای کشف ساختار موسیقایی منظومه، دانش ما را درباره شعر فارسی در هند متحول خواهد کرد. گذشته از آن، صاحبقران نامه دارای برخی نکات و آعلام تاریخی است که می‌توان از آن‌ها برای حصول نتیجه مؤثرتر، در مطالعه سایر منابع ادبی و تاریخی مرتبط سود جست. از حیث اجتماعی نیز گزارش‌های سودمندی از محافل و جلسات شاهنامه‌خوانی و قصه‌خوانی در دربار گورکانی دارد که بسیار ارزشمند است. ارزش و اهمیت دیگر صاحبقران نامه، غنای واژگانی آن است. در این منظومه، نه تنها می‌توان واژه‌ها و عبارات مهجور و نادر فارسی، هندی، سنسکریت، ترکی و مغولی را یافت، بلکه می‌توان ده‌ها واژه و عبارت برساخته شاعر را دید که شاعر بنا به ذوق و مهارت ادبی خود ساخته است. با این توصیف، بسیار شایسته خواهد بود که این اثر، در آینده به زیور طبع آراسته شود و در اختیار پژوهشگران و دوستداران ادب فارسی قرار گیرد.

کتابنامه
قرآن مجید

- اسکندر بیگ ترکمان. (۱۳۵۰). *تاریخ عالم آرای عباسی*. تهران: امیرکبیر.
- اقبال آشتیانی، عباس. (۱۳۷۹) *تاریخ مغول*. چاپ هفتم. تهران: امیرکبیر.
- خطائی، علی اکبر. (۱۳۷۲). *شرح مشاهدات سید علی اکبر خطائی معاصر شاه اسماعیل صفوی در سرزمین چین*. سفرنامه چین: روزنامچه خواجه غیاث الدین تقاش ایلچی باستان‌گردی. به کوشش ایرج افشار. تهران: مرکز اسناد فرهنگی آسیا: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی (پژوهشگاه).
- رمجو، حسین. (۱۳۸۸). *قلمرو ادبیات حمامی ایران*. ۲ ج. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۶). *لغت نامه دهخدا*. تهران: دانشگاه تهران.
- شعار، جعفر [مصحح] (۱۳۴۷). *قصه حمزه (حمزه‌نامه)*. تهران: دانشگاه تهران.
- شفتی بیدآبادی، محمدباقر بن محمدتقی (بی‌تا). *تحفه الابرار الملتقط من آثار الائمه الاطهار* (نسخه دستنویس). کاتب محمدباقر ابیمaben آقا محمدتقی. شماره کتابشناسی ملی: ف ۴۳۶/۱.
- شمس، سراج عفیف. (۱۳۸۵). *تاریخ فیروزشاهی*. تصحیح ولایت حسین. تهران: نشر اساطیر.
- صاحب‌ران‌نامه. (سراینده ناشناس). *کتابخانه ملی پاریس*. شماره ۲۷۹ Persian
- صدر، محمد. (۱۳۸۹). *تاریخ پس از ظهرور*. ترجمه حسن سجادی‌پور. تهران: انتشارات موعود عصر (ع).
- صفا، ذیح الله. (۱۳۶۹). *تاریخ ادبیات در ایران*. جلد پنجم. چاپ چهارم. تهران: نشر فردوس.
- _____. (۱۳۸۴). *حمامه‌سرایی در ایران*. تهران: امیرکبیر.
- عبدالله بن فضل الله. (۱۲۶۹). *تجزیه الامصار و تجزیه الاعصار* (تاریخ و صاف). به اهتمام محمد Mehdi اصفهانی. چاپ بمئی.
- عقیلی علوی شیرازی، محمدحسین بن محمدهادی. (۱۹۱۳). *مخزن الادویه*. کانپور: بهگوان دیال: کانپور: مطبع منشی نول کشور.
- غوریانی، رضا و قائمی، فرزاد. (۱۳۹۸). «تحقیق درباره خاستگاه حمامه عامیانه حمزه نامه در تطبیق با داستان بهرام چوبینه». *فرهنگ و ادبیات عامه*. ۷ (۲۸). صص ۱۴۷-۱۷۹.
- فردوسی. (۱۳۶۹). *شاهنامه*. جلد دوم. به تصحیح خالقی مطلق. کالیفرنیا و نیویورک: نشر

معرفی منظومة حماسی - آیینی صاحبقران نامه (بر پایه نسخه یک‌گانه منظومه ... ۱۹۷)

مزدا.

قصة امیرالمؤمنین حمزه. (حمزه‌نامه منتشر). کتابخانه دولتی برلین (توینینگن) شماره ۴۱۸۱.

گزی اصفهانی، عبدالکریم. (۱۳۷۱). تذکرہ القبور: به خصیمه اشعار و مثنویات. به کوشش ناصر باقری بیدهندی. قم: کتابخانه عمومی حضرت آیت‌الله‌عظمی مرعشی نجفی

میرزا خان بن فخر الدین محمد. (۱۳۵۴). تحفۃ الہند. تصحیح نورالحسن انصاری. تهران: بنیاد فرهنگ ایران.

محجوب، محمد جعفر. (۱۳۸۷). ادبیات عامیانه ایران. به کوشش حسن ذوالفقاری، تهران: چشمہ.

Blochet, Edgar (1954) Catalogue of The Persian, Turkish, Hindustani And Pashto Manuscripts In The Bodleian Library. Part III: Additional *Persian Manuscripts*. Beeston Oxford at the Clarendon press.

Sahebqeran-nama (manuscript), No. Persian 279, National Library of France.

