

Religious Narrations in Ashoura's Killing Places: Narrations of Holy Qasem Ibn Hassan in Three Historical-Fictional Killing Places: Rozatolshohada, Toufanolboka and Moharaghholgholoub

Zahra Hayati*

Abstract

Religious Narration is a literary style in narration of killing places. This style is mostly seen in historical-fictional killing places after the 16th century. Due to their eloquent influence, some religious narrations are gradually accepted as historical reality, and their analysis will fulfil two purposes: (1) recognizing historical and evolutionary development of religious narrations in Ashoura's narrations in the Persian language, and (2) identifying the origin of some distortions in the historical reports of this event. Killing place researchers classify the killing place and killing place narrations into two general types: valid killing places that mostly include the old resources and writings of the 9–11th centuries, and the resources dealing with story telling that consist of the killing places related to 12–21st centuries. This paper analyzes religious narrations in three historical-fictional killing places, Rozatolshohada, Toufanolboka and Moharaghholgholoub, which have provoked serious criticism in terms of historical report criteria, but are valued in terms of literary writing and artistic style. The scope of the research is the narration of Holy Qasem Ibn Hassan's fights and martyrdom whose narrations in many parts may not be supported by evidence. The results indicate that many religious narrations are related to the dialogue of the characters, especially Imam Hussein's family members, which in most parts are unfounded and have emotional content.

Keywords: killing place, religious narration, Rozatolshohada, Moharaghholgholoub, Toufanolboka

* Associate Professor in Persian Language and Literature, Institute for Humanities and Cultural Studies, Tehran, Iran, hayati.zahra@gmail.com

How to cite article:

Hayati, Z. (2022). Religious Narrations in Ashoura's Killing Places: Narrations of Holy Qasem Ibn Hassan in Three Historical-Fictional Killing Places: Rozatolshohada, Toufanolboka and Moharaghholgholoub. *Journal of Ritual Culture and Literature*, 1(1), 85- 114. DOI: [10.22077/JCRL.2022.4900.1020](https://doi.org/10.22077/JCRL.2022.4900.1020)



Copyright: © 2022 by the authors. Journal of Ritual Culture and Literature. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



زبان حال سرایی در مقتل‌های عاشورا:

روایت حضرت قاسم بن الحسن^(ع) در مقتل‌های تاریخی- داستانی روضه الشهداء، طوفان البکاء و محرق القلوب

* زهرا حیاتی

چکیده

زبان حال سرایی یکی از شکردهای ادبی در مقتل نویسی است. این شکرد بیشتر در مقتل‌های تاریخی- داستانی بعد از سده نهم دیده می‌شود. برخی از زبان حال‌ها به‌سبب تأثیرگذاری بلاغی، بهتدریج به عنوان واقعیت تاریخی پذیرفته شده‌اند و تحلیل و بررسی آنها، دو هدف را برآورده می‌کند؛ نخست اینکه سیر تاریخی و تکوینی زبان حال سرایی در روایت‌پردازی‌های عاشورا به زبان فارسی شناخته می‌شود و دیگر اینکه سرچشمه برخی تحریفات در گزارش‌های تاریخی این واقعه معلوم می‌گردد. مقتل پژوهان، مقتل و مقتل‌نگاری را به دو نوع کلی تقسیم می‌کنند: مقتل‌های معتبر و قابل استناد که بیشتر شامل منابع کهن و نوشته‌های قرن دوم تا هشتم است و منابعی که به داستان‌پردازی روی آوردند و شامل مقتل‌های قرن هشتم تا چهاردهم هستند. در این نوشته، زبان حال سرایی در سه مقتل تاریخی- داستانی روضه الشهداء، محرق القلوب و طوفان البکاء بررسی شده است که از نظر گزارش تاریخی با نقد جدی مواجه هستند، اما از لحاظ نگارش ادبی و سبک هنری آن، قابل توجه می‌نمایند. محدوده پژوهش، روایت نبرد و شهادت حضرت قاسم بن حسن^(ع) است که قصه‌پردازی‌های غیر مستند بسیاری در آن راه یافته است. نتیجه تحقیق نشان می‌دهد بیشتر زبان حال سرایی‌ها مربوط به گفتگوی شخصیت‌ها، بهویژه خاندان امام حسین^(ع) است که بیشتر در خرد روایت‌های غیر معتبر آمده است و محتوای عاطفی دارد.

کلیدواژه‌ها: مقتل، زبان حال، روضه الشهداء، محرق القلوب، طوفان البکاء.

مقدمه

در فرهنگ فارسی معین، زبان حال همان زبان دل است، به معنای «وضع و حال شخص که از اندیشه و نیت درونی او حکایت کند» (معین، ۱۳۶۰: «زبان»). در لغتنامه دهخدا نیز آمده است:

ناسرايش، يعني آنچه را كه بيان مى كند وضع شخص و يا حالت شخص و يا شئونات شخص را» (ناظم الاطباء). آنچه را كه منسوب اليه نگفته و شاعر يا نويسنده از حال او چنان بيند كه اگر گفتی چنین گفتی:

دی کوزه‌گری بدیدم اندر بازار
بر کوزه‌گل همی لگد زد بسيار
من همچو تو بوده‌ام مرا نيكو دار
وآن گل به زبان حال با او می گفت
عمر خيام

و به زبان حال با روزگار گفته (سنديانمه ص ۱۷)

چشمم به زبان حال گويد
بي آنكه به اختيار گويم
سعدي (دهخدا، ۱۳۷۳: «زبان حال»).

در کتاب رسائل و مسائل که مجموعه‌ای از پرسش و پاسخ‌های فقهی است، علامه ملا احمد نراقی در خصوص زبان حال می‌گوید: «مراد از زبان حال، بودن آن بر حالتی است که مقتضی چنین گفتاری باشد و حال او حالی باشد که چنین گفتاری را تقاضا کند و از او پستنده باشد» (نراقی، ۱۳۸۰: ۲۴۵). بنابراین در زبان‌حال چند ویژگی وجود دارد: نخست اینکه آنچه بیان می‌شود روایت یک رویداد یا چیزی که واقعاً رخ داده باشد، نیست؛ دو دیگر اینکه مخاطب می‌داند آنچه از احساس و اندیشه فردی می‌شنود، حکایت خود آن فرد نیست و سخن زبان‌حال گویی زبان‌حال سراست و سه‌دیگر اینکه، معمولاً زبان‌حال به بیان ضمنی و غیرمستقیم احساسات می‌پردازد و جملات مستقیم، کمتر در آن راه دارد؛ بنابراین زبان‌حال یک شگرد ادبی است و به سبب همین ویژگی به راحتی می‌تواند از محدودیت‌های گفتمان تاریخی عبور کند و در روایت‌های عاشورایی نقشی بنیادین داشته باشد. زبان‌حال گویی بیشتر در متونی جلوه می‌کند که از گفتمان تاریخی به گفتمان هنری نسبت زده‌اند و نمونه بارز آن مقتل نگاری‌های سده‌های نهم تا چهاردهم است.

مقتل‌های تاریخی و داستانی

در طول تاریخ درباره واقعه کربلا، کتاب‌های بسیاری نگاشته شده است که از لحاظ اعتبار و دقیق در نقل و تحلیل یکسان نیستند. بدیهی است تعداد زیادی از مکتوبات و به‌ویره نخستین نوشته‌ها به دست ما نرسیده و برخی مطالب آن‌ها در منابع بعدی نقل شده‌اند. پژوهشگران مقاتل و نگاشته‌های تاریخی مربوط به عاشوراء، منابع تاریخ کربلا را به چهار دسته تقسیم می‌کنند: منابع قابل استناد، منابع غیرقابل استناد، منابع معاصر، منابع مفقود.

منابع قابل استنادی که در دسترس قرار دارند، از قرن دوم تا هفتم تألیف شده‌اند. برخی از این منابع مستقل هستند و فقط به گزارش نهضت عاشورا پرداخته‌اند و برخی دیگر بخش‌ها یا فصل‌هایی را به قیام امام حسین^(۲) اختصاص داده‌اند. (محمدی ری‌شهری، ۱۳۹۳: ۵۱-۵۳)

روندهٔ تاریخی مقتل‌نویسی و نگاشته‌های تاریخ عاشورا را می‌توان به دو دوره و مقطع کلی تقسیم کرد: مقطع نخست، قرن دوم تا قرن هفتم است. «در این دوره، نگاشته‌های مربوط به عاشورا از نظر کمیت، ابتدا سیر صعودی و سپس سیر نزولی داشته است. اوج این نگاشته‌ها در این مقطع، در قرن‌های سوم و چهارم بوده و پس از قرن چهارم، رو به کاهش گذاشته است» (رنجبر، ۱۳۸۶ الف: ۱۶۸-۱۶۹). مقطع دوم شامل قرن هشتم تا چهاردهم است.

سه قرن هشتم، نهم و دهم، دورهٔ افول مقتل‌نویسی و عاشورانگاری است و به جز موارد معده‌دی که گزارش شده، آثار مهمی در این سه قرن، تدوین و نگارش نشده و برفرض نگارش، افزون بر آن که خود آن آثار موجود نیستند، نام و نشانه‌ای از آن‌ها در نگاشته‌های بعدی ثبت نشده است. اوج مقتل‌نویسی در این درویه مربوط به قرن چهاردهم است (رنجبر، ۱۳۸۶ ب: ۸۴).

نوشته‌های مقطع دوم، به سبک ادبی و داستانی توجه بسیار کردند و گاه از واقعیت تاریخی فاصله گرفتند. شناخت منابعی که ادبیات را به گزارش تاریخی واقعهٔ کربلا پیوند زده‌اند به تمیز روایت‌های تاریخی و روایت‌های هنری کمک می‌کند. گروهی از تاریخ پژوهان این منابع را در تاریخ قیام و مقتل جامع سید الشهداء علیه السلام (۱۳۹۳) معرفی کرده‌اند که مشهورترین آن‌ها عبارت است از: مقتل الحسين عليه السلام المنسب إلى أبي محنف از ابو محنف لوط بن يحيى بن سعيد (م. ۱۵۳ق); نور العين فى مشهد الحسين عليه السلام از نور العین مقتلى منسوب به ابواسحاق اسفراینی (م. ۴۱۷ یا ۴۱۸ق); روضه الشهداء از کمال الدین حسین علی واعظ کاشفی (م. ۹۱۰ق); المتنخب فی جمع المراثی و الخطب از فخر الدین محمد بن علی بن احمد طریحی (م. ۱۰۸۵ق); تظلّم الزّهراء من إهراق دماء آل العباء از رضی بن نبی قزوینی (۱۱۱۸ق); محرق القلوب از ملامه‌دی نراقی (م. ۱۲۰۹ق); طوفان البکاء از ابراهیم بن محمد باقر هروی مشهور به جوهری (۱۲۵۳ق); إكسير العبادات فی أسرار الشهادات از آقابن عابد دربندی شیروانی مشهور به فاضل دربندی و ملا آقا دربندی (۱۲۸۵ق)؛ الダメعه الساکبه از محمد باقر بهبهانی (۱۲۸۵ق)؛ ناسخ التواریخ میرزا محمد تقی سپهر (۱۲۹۷ق)؛ عنوان الكلام از ملام محمد باقر فشارکی (م. ۱۳۱۴ق)؛ تذکرہ الشهداء از ملا حبیب شریف کاشانی (م. ۱۳۴۰ق)؛ و معالی السبطین از محمد مهدی حائری مازندرانی (م. ۱۳۸۵ق). در میان این نوشته‌ها، برخی منابع بر تأییفات بعدی تأثیرگذار بوده‌اند؛ چنانکه محرق القلوب به تأثیر از روضه الشهداء نوشته شد و الダメعه الساکبه تحت تأثیر إكسير العبادات فی أسرار الشهادات بود. برخی مقتل پژوهان، برخی از این آثار را منابع تحریف‌گستر در

حادثه عاشورا قلمداد می‌کنند؛ چنانکه فاطمی (۱۳۸۳) به تفصیل کتاب‌های *إِكْسِيرُ الْعَبَادَاتِ* فی أَسْرَارِ الشَّهَادَاتِ، روضه الشهاداء، تذکرہ الشہداء، محرق القلوب، معالی السبطین فی أحوال الحسن و الحسين، مقتل ابو محنف، المتنخب فی جمع المرائی و الخطب، ناسخ التواریخ و نور العین فی مشهد الحسین علیه السلام را بررسی کرده است. در مقاله «نقش روضه الشهدا کاشفی در تحریفات تاریخ عاشورا» نیز بیست و نه تحریف اثرگذار این کتاب فهرست شده و البته نویسنده دلایل ورود تحریفات و مجعلولات را به این کتاب ذکر کرده است؛ مانند توجه به زیبایی‌های ادبی و غفلت از محتوا، تأثیر از تفکرات و روش صوفیانه در نگارش، نیاز جامعه آن روز به چنین کتابی و جذب مخاطب، پرهیز از ایجاد اختلاف مذهبی و رویکرد خاص مؤلف در نگارش و هدف گریه‌ستانی در نگارش این مقتل (جدیدی، ۱۴۰۰: ۲۴۴-۲۵۰).

به هر روی، با گذشت زمان و دورتر شدن از اصل واقعه، تغییر و تحریف به بسیاری از نگاشته‌ها راه یافته و زیان تخیلی، احساسی و داستانی با گزارش تاریخی درآمیخته است. دلایل مختلفی اعم از ارادت به اهل بیت علیهم السلام یا تلاش برای ثبت گفتمان شیعی در ایران، باعث شد مقتل نگاران بعد از قرن هفتم به ارائه قرائتی جذاب و مخاطب محور از واقعه عاشورا روی آورند و برای تحقق این امر به سبک داستانی و بهویژه زبان حال گویی توجه کنند. زبان حال، اصطلاحی است که آشکارا نشان می‌دهد گوینده، اصل واقعه را بازگو نمی‌کند و خود را جای شخصیت گذاشته، از زبان او احساسات و افکاری را بیان می‌کند که او خود آنها را به زبان نیاورده است؛ به عبارت دیگر، زبان حال گویی باعث راه یافتن زبان تخیلی، احساسی و داستانی به چرخه نقل شفاهی و نگارش کتبی شده است. برخی از مرثیه‌ها و مداحی‌ها که به منظور برانگیختن احساسات شنوندگان، ساخته و پرداخته شده و به کتاب‌ها راه یافته است و به مرور مورد استناد قرار گرفته و به عنوان یک سند تاریخی به آن توجه شده است.

برای آنکه دورنمایی از زبان حال سرایی و ریشه‌های آن پیش چشم آید، در این پژوهش، روضه الشهاداء به عنوان کتابی که منشأ بسیاری از سرودها و تعزیه‌ها شده است و دو اثر بعد از آن، یعنی محرق القلوب و طوفان البکاء بررسی می‌شود. جهت تحدید موضوع نیز روایت نبرد و شهادت قاسم بن الحسن برگزیده شده است؛ زیرا یکی از روایت‌هایی است که داستان پردازی بسیاری در گزارش تاریخی آن راه یافته است.

پیشینهٔ پژوهش

پژوهش‌هایی که در حوزه مقتل نگاری عاشورا انجام پذیرفته است، بیشتر از دیدگاه تاریخی صورت گرفته و اگر نویسنده یا نویسنده‌گان به جنبه‌های ادبی و هنری مقتل‌ها توجه کرده‌اند، مسئله اصلی آن‌ها میزان نزدیکی مطالب به واقعیت یا خیال بوده است؛ مانند مقاله «مقتل نگاری عربی و فارسی از واقعیت تا خیال (موردنپژوهی: مقتل اللهوف و روضه

الشهداء»، نوشتۀ نرگس انصاری و زهرا سلیمی (۱۴۰۰). بیشترین واکاوی جنبه‌های ادبی و هنری مقتل‌های عاشورا درباره مقتل منظوم فدایی مازندرانی صورت گرفته است؛ مانند مقاله «بررسی سبک‌شناسی مقتل منظوم فدایی مازندرانی» (۱۳۹۴) و چند رساله دانشگاهی، مانند «زیبایی شناسی دیوان فدایی» (۱۳۹۲)؛ یا «تحلیل بینامتنی مراثی فدایی مازندرانی با ابن حسام خوسفی و محتمم کاشانی» (۱۳۹۲). آنچه مورد توجه این پژوهش و دیگر نوشتۀ‌های این قلم است، جنبه‌های ادبی و هنری مقتل‌های واقعه عاشوراست که به‌ویژه از قرن هفتاد به بعد ما را با آثار تاریخی - ادبی مواجه کرده و باب بررسی‌های ادبی را در این زمینه گشوده است. پیش از این، مقاله «پیوندۀای تاریخ‌نگاری و روایت‌پردازی ادبی در مقتل» به همین قلم در فصلنامه نقد ادبی منتشر شده و فرض پژوهش این بوده است که یکی از شیوه‌های روایت‌پردازی در مقتل‌نگاری‌ها، به روش زمان‌بندی وقایع بازمی‌گردد؛ مانند اینکه راوی برای تأثیرگذاری بیشتر، روایت شهادت حضرت سید الشهداء^(۴) را به روایت‌هایی پیوند می‌زند که از لحظه ولادت امام حسین^(۴) نقل شده است یا از روایت‌هایی سخن می‌گوید که درباره شفاعت ایشان از شیعیان عزادار در روز محشر آمده است و به این ترتیب، گستره زمانی حضور حسین بن علی^(۴) را در ذهن مخاطب دوچندان می‌کند. (حیاتی: ۱۳۹۸) توجه و تأکید تحقیق پیش‌رو به زبان حال‌سرایی و تأثیر آن بر روایت‌پردازی‌های واقعه عاشوراست که تاکنون در مقتل‌های مكتوب واکاوی نشده است.

روایت نبرد و شهادت قاسم بن الحسن^(۴)

رویدادهایی که در روایت نبرد و شهادت حضرت حضرت قاسم آمده‌اند، دو دسته هستند: مستند و غیرمستند. رویدادهای مستند شامل معرفی حضرت قاسم؛ به میدان رفتن حضرت حضرت قاسم و گزارش کوتاه نبرد و شهادت حضرت حضرت قاسم است و رویدادهای غیرمستند که عمدهاً در مقتل‌های تاریخ - داستانی آمده‌اند، شامل اجرای وصیت امام حسن^(۴) و عروسی حضرت قاسم با فاطمه بنت الحسن^(۴)؛ وداع حضرت قاسم با اهل بیت پیش از نبرد؛ جراحت برداشتن قاسم در میانه نبرد و بازگشت او به خیمه است که گاه به‌طور پراکنده در روایت پردازش شده است (حیاتی، ۱۳۹۸: ۴۲-۶۶).

عصر عاشورا پس از آنکه یاران امام حسین^(۴) همه شهید می‌شوند، نوبت به خاندان امام حسین^(۴) می‌رسد و براساس گزارش مقتل نویسان معتبر، فرزندان امیرالمؤمنین علی^(۴) (عباس، عبدالله، جعفر، عثمان، عبدالله اصغر و محمد اصغر)، فرزندان امام حسن^(۴) (قاسم، ابوبکر و عبدالله)، فرزندان امام حسین^(۴) (علی اکبر و عبدالله (علی اصغر)، خاندان عقیل بن ابی طالب^(۴) (عبدالله، جعفر و عبد الرحمن بن عقیل و محمد بن ابی سعید بن عقیل)، فرزندان عبدالله بن جعفر طیار^(۴) (محمد و عون) و فرزندان مسلم بن عقیل^(۴) (عبدالله و محمد)، شهدای بنی هاشم هستند (محمدزاده، ۱۳۹۴: ۲۰۸).

یکی از فرزندان امام حسن^(۴) که در کربلا به شهادت می‌رسد، قاسم است. برخی مقاتل، مادر او را کنیزی رومی به نام «بقيله» دانسته‌اند و برخی دیگر از کنیزی به نام «نرجس» نام برده‌اند و اسمای دیگری هم ذکر کرده‌اند. مقتل پژوهان تأکید می‌کنند: مطالب غیرمستندی در رابطه با حضور مادر حضرت قاسم عليه السلام در کربلا، غالب در کتاب‌های ضعیف دیده می‌شود که در کتاب‌های معتبر، سخن از وجود بانویی به نام «نرجس»، «رمله»، «نفیله»، «بقيله» و یا «نجمه» در بازماندگان واقعه کربلا دیده نشده است (انوریپور، ۱۳۹۵: ۱۴۹).

طبق گزارش مقتل‌های مکتوب و قابل اعتماد در دسترس، مانند وقوعه الطف، انساب الاشراف، الطبقات الكبری، تاریخ طبری، الإرشاد و مقاتل الطالبین، کل ماجراهی به میدان رفتن قاسم بن حسن^(۴) و شهادت او را حمید بن مسلم، وقایع‌نگار کوفه به این شکل بیان کرده است:

نوجوانی از طرف خیمه‌ها به طرف ما بیرون آمد که گویی صورتش ماهپاره بود. در دستش شمشیری بود و در برش پیراهنی و ازاري، در پایش نعلینی بود که بند یک تای آن گسیخته بود، فراموش نمی‌کنم که بند نعلین پای چپ بود. در این موقع، عمرو بن سعد بن نفیل ازدی به من گفت: به خدا سوگند بر او می‌تازم و او را به قتل می‌رسانم. گفتم: سبحان الله! این چه کاری است که می‌خواهی بکنی؟ این گروهی که دور او را گرفته‌اند، او را کافی است. گفت: به خدا سوگند بر او حمله می‌کنم. پس بر او تاخت و رو برنگردانید تا شمشیر بر فرق آن نوجوان فرود آورد که به صورت بر زمین افتاد و فریاد زد: ای عموم به فریادم برس! درین هنگام امام حسین^(۴) که در کنار خیمه ایستاده و اسبش را به دست گرفته و متظر بود، با سرعت سوار اسب شد و مانند عقابی که از بلندای آسمان به زیر آید و از پی شکار رود، خود را به میدان رساند. صفها را شکافت و مانند شیر زیان حمله کرد تا به ابن نفیل - قاتل قاسم - رسید. شمشیری حواله عمرو نمود. عمرو دست خود را سپر کرد و دستش از فرق (بازو) جدا گردید. فریادی کشید و گریخت. تنی چند از سواران کوفه آمدند تا او را از دست امام حسین^(۴) نجات دهند، ولی عمرو زیر پای اسبان کشته شد و دستش جدا گشت. چون غبار معركه فرونشست، دیدند که امام^(۴) بر بالین قاسم نشسته و او از درد، پاشنه پا بر زمین می‌ساید و آخرین لحظات عمر خود را می‌گذراند. در همین حال امام^(۴) فرمود: دور باشند از رحمت خدا آنان که تو را کشتند. در قیامت جدّ تو خصم آنان خواهد بود. به خدا بر عمومیت دشوار است که تو او را بخوانی، اما جوابت ندهد یا جوابت بدهد ولی به تو سودی نرساند. امروز روزی است که مصایب عمومیت پی در پی، دشمنش بسیار و یاورش اندک است. به خدا این صدایی است که خونخواهانی فراوانی

داشته، اما اکنون یارانش کم شده‌اند... آنگاه یادگار برادرش را به سینه چسباند و همچنانکه پاهاش به زمین کشیده می‌شد او را به طرف خیمه‌ها برد و در میان کشتگان اهل بیت خود و در کنار فرزندش علی اکبر بر زمین نهاد (محمدزاده، ۳۹۴: ۲۴۱-۲۱۵).

بنابراین بقیه ماجراه‌ها، قصه‌پردازی‌های غیرمستند است که عمدتاً از مقتل‌های سده نهم به بعد، نقل شده است؛ مقتل‌هایی که بیشتر، باید آن‌ها را یک اثر هنری و ادبی تلقی کرد تا یک گزارش تاریخی. نمونه رویدادهای غیرواقعی و قصه‌گونه روایت نبرد و شهادت قاسم بن حسن^(۴) که عالمان و محققان، آن‌ها را اکاذیب دانسته‌اند به این شرح است:

- حضرت قاسم پس از آنکه از امام اذن جهاد نمی‌گیرد، دلگیر می‌شود و در گوش‌های غمگین، سر به زانو می‌گیرد و ناگهان به یاد می‌آورد پدرش حرزی بر بازوی او بسته و فرموده هرگاه اندوهگین شدی، این حرز را بخوان. وقتی قاسم بازوبند خود را باز می‌کند، با وصیت‌نامه امام حسن^(۴) مواجه می‌شود که در آن نوشته است: ای قاسم در کربلا عمومیت امام حسین^(۴) را یاری کن و هرچند به تو اجازه میدان نداد، جان خود را فدای او کن.

- وقتی حضرت قاسم وصیت پدر را به امام حسین^(۴) نشان می‌دهد، امام متأثر می‌شود و می‌گوید من هم باید به وصیت دیگر پدرت عمل کنم و آن، ازدواج تو با دخترم فاطمه است.

قصه ازدواج قاسم با دختر امام حسین^(۴) از مطالب ساختگی و موهون واقعه کربلا و از اکاذیب روات است و در هیچیک از کتاب‌های سیر و تواریخ و مقاتل معتبر نیامده است؛ اما مقتل‌های داستانی - تاریخی مانند روضه الشهداء، محرق القلوب و طوفان البکاء، این ماجرا را با روایت‌های خرد دیگر آراسته و داستانی جذاب از آن ارائه داده‌اند؛ روایت‌هایی مانند اینکه امام حسین^(۴) اهل بیت را برای این عقد گردمی‌آورد و لباس‌های نو و گرانبها بر تن قاسم می‌کند و عمامه خود را بر سر او می‌بنند یا اینکه مادر قاسم در این عروسوی بسیار گریه و شکوه می‌کند که به جای دیدن رسم و آیین دامادی، شاهد به میدان رفتن و شهید شدن پسر است و اینکه فاطمه نوعروس و قاسم نو داماد، پیش از نبرد و در میانه نبرد و در لحظات شهادت قاسم به کرات با هم گفتگو می‌کنند.

- حضرت قاسم پس از نبرد بسیار ضربت می‌خورد و بر زمین می‌افتد و زیر دست و پای سواران دشمن کشته می‌شود.

این مطلب نیز در کتاب‌های معتبر کهن نیامده است و ظاهراً قاتل اوست که زیر دست و پا کشته می‌شود (انوریپور، ۱۳۹۵: ۱۴۹-۱۵۵).

رد و اثبات تضاد مطالب درباره واقعه عاشورا به عهده عاشوراپژوهشان است که در روزگار ما دستاوردهای قابل توجهی به جا گذاشته‌اند. تحقیق پیش رو با واکاوی جنبه‌های ادبی و هنری مقاتل داستانی - تاریخی در پی آشکار کردن این امر است که بسیاری از وقایع

غیرمستند کربلا به سبب جذابیت بیان هنری آن پذیرفته شده‌اند و سالیان است که بر سر زبان‌ها افتاده‌اند و نمونه بارز این بیان هنری، زبان حال‌سرایی است.

زبان حال‌سرایی روایت حضرت قاسم بن حسن^(۴) در سه مقتل تاریخی - داستانی الف. روضه الشهداء

کتاب روضه الشهداء، نوشتۀ هنرمند قرن نهم، حسین واعظ کاشفی سبزواری است که مقارن عصر صفوی تألیف شده، فراوانی نسخ خطی و تعدد چاپ‌های آن، جایگاه این کتاب را در مقتل‌نویسی به زبان فارسی نشان می‌دهد. نگارش‌های علمی و هنری کاشفی به زبان فارسی، در چندی و چونی، بی‌نظیر است. هم بسیار پرکار بوده، هم قلم توانایی داشته است و در لغت‌نامۀ دهخدا به سی و پنج اثر او اشاره شده است. در بیشتر آثار کاشفی، گرایش عرفانی مشهود است؛ اما درباره مذهب او اتفاق نظری وجود ندارد و گاه به تسنن و گاه به تشیع متهم بوده است. روضه الشهداء به درخواست یکی از اعیان و سادات هرات، یعنی سلطان حسین باقیرنا نوشته شده است؛ اما انگیزۀ خود کاشفی در تألیف کتاب بسیار قوی بوده و در مقدمه تأکید کرده است که هدف او نوشتن کتابی بوده است که هرسال محبان اهل بیت^(ع) در ماه محرم آن را بخوانند و مصیبت شهادی کربلا را تازه کنند. روضه الشهداء با رویکرد ابتلا و بلا نوشته شده است:

بر همین مبنای کتاب از داستان خلقت بر محور بلا شروع شده تا به واقعۀ کربلا می‌انجامد. چون اولین بلا متوجه انبیا است؛ بنابراین کتاب با بیان رنج‌ها و بلاهای انبیا آغاز می‌شود. روضه الشهداء ده باب و یک خاتمه دارد که تنها چهار باب کتاب درمورد امام حسین^(ع) است (کاشفی، ۱۳۹۰: ۳۴).

روضه الشهداء یکی از معروف‌ترین کتاب‌های تاریخی - داستانی در حوزه وقایع‌نگاری عاشورا است که بر سنت مقتل‌نویسی تأثیر بسیار گذاشت و درباره سره و ناسره این تأثیرگذاری، سخن بسیار است. از نقد توفن‌شده شهید مطهری درباره دروغ‌پردازی نویسنده تا نگاه جامع‌تر رسول جعفریان به جنبه‌های متفاوت تاریخی و داستانی کتاب و نیز، دیدگاه جامعه‌شناسانه صحنه سردرودی که آن را توجه به گفتمان ایرانی و شیعی می‌داند، حرف و حدیث، گونه‌گون است (همان، ۴۶). از یک سو، تألیف هنرمندانه روضه الشهداء به زبان فارسی باعث شد گفتمان شیعی-ایرانی با مرکزیت گفتمان کربلا بازتولید شود و اتفاقی شگرف را در تقویت هویت ملی و هویت مذهبی رقم زند و از سوی دیگر به سبب هنر بی‌بدیل آن در نشر و قصه‌پردازی، سنت مقتل‌نویسی تا امروز تحت تأثیر این کتاب بوده است و نویسنده‌گان بعد، بی‌توجه به ماهیت ادبی و رمان‌گونه کتاب، بسیاری از خیال‌پردازی‌های واعظ کاشفی سبزواری را به عنوان حقیقت تاریخی، بازنویسی و تکرار کرده‌اند.

به طور خلاصه این کتاب اثری ادبی و هنری است که منشأ روایی تعزیه و سنت

روضه‌خوانی است و اگر بخواهیم ریشه‌های زبان‌حال‌سرایی را در مقتل‌نگاری و نیز نوحه‌خوانی به زبان فارسی بررسی کنیم، یکی از سرچشمه‌های آن را می‌توانیم در کتاب روضه الشهاده پی‌بگیریم.

نخستین زبان‌حال در روایت روضه الشهاده از ماجراهی حضرت قاسم، زمانی است که قاسم اجازه جهاد می‌خواهد و در حین الحاج و اصرار، مادر قاسم ناگهان از خیمه بیرون می‌رود و کاشفی، شعری از جامی را از زبان حال او می‌آورد:

ای به دلم گرفته جا، لطف کن از نظر مرو
مرهم سینه چون تویی، مردم دیده هم تو شو

(کاشفی، ۱۳۹۰: ۵۸۲)

وقتی قاسم وصیت امام حسن^(۴) را می‌خواند که برای پسر نوشته است در کربلا امام حسین^(۴) را یاری کند، بیتی از کمال خجندی از زبان امام حسن^(۴) می‌آید که درباره سعادت شهادت در راه امام حسین^(۴) است: «که جان فدای حسین کردن، مفتاح باب شهادت و وسیله ادراکِ اقبال و سعادت است»:

کدام کشته عشق وی است روبرو خاک
که جان گشته به خونش غریقِ رحمت نیست

(همان، ۵۸۲)

شعر دیگری که نام شاعر آن در نسخه تصحیح شده نیامده است، زبان‌حال فاطمه نو عروس با قاسم، هنگام رفتن به نبرد است:

بگو کز بر من چرا می‌روی؟
مرا می‌گذاری کجا می‌روی؟

(همان، ۵۸۳)

زبان‌حال قاسم در پاسخ نو عروس و وداع او، با شعری از خسرو و شیرین نظامی بیان می‌شود:

قاسم گفت: ای نور دیده، عزم میدان دارم و همت بر دفع دشمنان می‌گمارم.
دامن بگذار که عروسی و دامادی ما با قیامت افتاد:

شیخون کرد بر نسرين و شمشاد	غباری بردمید از راه بیداد
فرو بارید سیلی کوه تا کوه	برآمد ابری از دریای اندوه
هوا را کرد با خاک زمین راست	ز روی دشت بادی تندر برخاست
صدایی نه ندای آشنا	رسید از عالم غیبی صدایی
عروسان را به دامادان چنین ده	که احسنت ای زمانه وی زمین زه

(همان، ۵۸۳-۵۸۴)

و البته این شعر در اثر نظامی، در وصفِ وصال خسرو و شیرین سروده شده و کاشفی، انتخاب چندان درستی نداشته است.

زبان‌حال‌سرایی برای نو عروس و قاسم ادامه دارد. در بخش دیگری از روایت که کاملاً

تخیلی است، فاطمه نوعروس از قاسم می‌پرسد که در محشر تو را چگونه بشناسم؟ و
قاسم سر آستین خود را می‌درد و می‌گوید به این آستین دریده بشناس. اینجا کاشفی
از زبان عروس قاسم می‌گوید:
این نه آین و رسم دامادی است
قاسمما، این چه ظلم و بیدادی است

(همان، ۵۸۴)

گونه‌ای از زبان حال سرایی در مقتل‌ها، سرودن رجز به زبان فارسی است که نمونه آن
اشعار ابوالمفاخر رازی است. ابوالمفاخر رازی، شاعر پارسی‌گوی دوره سلجوقیان و معاصر
خاقانی است که او را استاد الشعرا و فخر الشعرا لقب داده‌اند. آنچه از اشعار شیعی او
در دست است، چند قصیده در مدح امام علی بن موسی الرضا^(۱) است و از اشعاری که
ترجمه زیان حال شخصیت‌های واقعه کربلاست، مواردی در آتشکده آذر و روضه الشهداء
آمده است. اینجا هم کاشفی هنگام به میدان رفتن قاسم و آغاز نبرد، رجز فارسی
ابومفاخر را آورده است:

و قاسم روی به معركه آورده، آغاز رجز کرد و ترجمة بعضی از ابیات رجز او در

ترجمه ابوالمفاخر بر این منوال است:

جان شکر ریز شاه خواهم کرد	دل خریدار جاه خواهم کرد
عزم ترتیب راه خواهم کرد	با اساس و لباس دامادی
ماه و ماهی تباہ خواهم کرد	به سم مرکب و سر نیزه
بر شهادت گواه خواهم کرد	آب هندی و باد تازی را
بانگ واسیداه خواهم کرد	بلبل آین به نغمه حزین
مصطفی را پناه خواهم کرد	کبریا را کفیل خواهم ساخت
در حریم اله خواهم کرد	با بتول و علی شکایت قوم

(همان، ۵۸۴)

تأملی در شعر فوق نشان می‌دهد، نمی‌توان چنین سرودهای را ترجمه رجز دانست و این
شعر، خود زبان حالی است که یک شاعر شیعی ایرانی سروده است. وزن شعر (فاعلاتن
مفاعلن فعلن) با رجزهای حماسی عرب متفاوت است؛ اشاره به ماهی قعر زمین و تباہ
کردن آن با سم مرکب یا اغراق درباره ماه را با سریزه تباہ کردن، در سنت‌های شعر
فارسی ریشه دارد. قاسم را به بلبلی با نغمه حزین تشبیه کردن، از نوع تشبیهات فارسی
است که در مقتل نگاری‌های زبان فارسی به سنت تبدیل شده است.

زبان حال بعد، ذیل رجزهای میانه نبرد قرار می‌گیرد که قاسم خطاب به عمر سعد آن
را می‌گوید و او را از آزار اهل بیت پرهیز می‌دهد؛ اما باز هم کاشفی به سراغ شعر غنایی
رفته است، آن هم از غزلیات حافظ:

وزآنچه با دل ما کرده‌ای پشیمان باش

دگر به صید حرم تیغ برمکش زنهار

(همان، ۵۸۵)

به همین منوال، قاسم در ادامه گفتگو با عمر سعد او را سرزنش می‌کند که به دنیا فریفته شده است و نصیحتش می‌کند که جهان ناپایدار است. پس از آنکه کاشفی این گفتار را با نشر مسجع ادبی پردازش می‌کند، از زبان قاسم بیتی از حافظ را در مذمت دنیا می‌آورد: جمیله‌ای است عروس جهان ولی خوش باش که این مخدره در عقد کس نمی‌آید

(همان، ۵۸۵)

نوع دیگری از زبان‌حال‌ها در مقاتل واقعه کربلا، اذعان و اعتراف سپاه دشمن به جنگاوری و دلیری سپاه امام حسین^(۴) است. این‌جا هم عمر سعد درباره قاسم با سپاه خود گفتگو می‌کند و کاشفی از زبان حال او بیتی حماسی می‌آورد: سپاه ار چه باشد جهان در جهان نرسد ز حرب کهان و مهان

(همان، ۵۸۶)

یکی از داستانی ترین روایت‌ها در واقعه کربلا، ماجراهی عروسی قاسم است که نسبت آن با واقعه تاریخی هیچ است و تخیلی که مقتل نگاران بعد از سده نهم در این روایت به کار بسته‌اند، درحدی است که قاسم در میانه‌های نبرد با شنیدن صدای فاطمه، از میدان بیرون می‌آید تا نگاهی و گفتگویی هرچند کوتاه با عروس خود داشته باشد. کاشفی زبان حال او را با بیتی از غزل امیرخسرو دهلوی بیان می‌کند: برون آندکی جانا که بسیار آرزو دارم وداع عمر نزدیک است، دیدار آرزو دارم

(همان، ۵۸۶)

و زبان حال نوع عروس هم با بیتی از غزل سلمان ساوجی بیان می‌شود: «عروس آواز قاسم شنیده از خیمه بیرون دوید و گفت: خوش آمدی ز کجا می‌رسی بیا بنشین» بیا که می‌دهمت بر دو دیده جا بنشین

(همان، ۵۸۶)

این گفتگو به زبان‌حال ادامه دارد. کاشفی از زبان قاسم می‌گوید که از دوری ناگزیر است: ز دیدار توام دوری ضرورت می‌شود ورنی نخواهد هیچ موجودی که جان از تن جدا باشد

(همان، ۵۸۷)

و زبان‌حال عروس در وداع این است: بازم ز دیده ای گل خندان چه می‌روی؟ چاکم چون گل فکنده به دامان چه می‌روی؟ سروی و جای سرو به جز جویبار نیست از جویبار دیده گریان چه می‌روی؟

(همان، ۵۸۷)

پس از این زبان‌حال‌سرایی‌ها که همه در شمار اشعار غنایی است و بیان عاطفی دارد،

کاشفی فصل طولانی‌تر داستان را که به نبرد قاسم با ازرق شامی و چهار پسرش اختصاص دارد، تنها با یک زبان حال روایت می‌کند. ازرق چهار پسر خود را به نبرد قاسم می‌فرستد و پس از اینکه هر چهار پسر کشته می‌شوند، جنگ تن‌به‌تن قاسم و ازرق روایت می‌شود. این جنگ که بسیار نمایشی است و با توصیف جزئیات صحنه داستان پردازی شده، حاصل داستان‌نویسی کاشفی سبزواری است. ماجراهی نبرد به جایی می‌رسد که ازرق تیغ از نیام می‌کشد و نعره‌زنان سوی قاسم می‌آید، اما ناگهان تیغ خود را در دست قاسم می‌بیند.

زبان حال قاسم، هنگام یورش ازرق، شعری از شرف‌نامه نظامی است:

بیا تا نبرد دلیران کنیم درین رزمگه جنگ شیران کنیم
درین کار فیروزمندی که راست؟ بینیم کز ما بلندی کراست؟

(همان، ۵۹۱)

چنانکه ملاحظه می‌شود، زبان حال گویی‌های روضه‌الشہداء در ماجراهی حضرت قاسم کمتر به لحظات رزم و احساسات حماسی اختصاص دارد و بیشتر به لحظات عاطفی و به خصوص وداع قاسم با مادر و نوعرووس او مربوط است.

وقتی روایتِ مشور نبرد حضرت قاسم به ضربت خوردن قاسم و جراحات شدید او می‌رسد، دوباره زبان حال سرایی‌ها بیشتر می‌شود. کاشفی گفتگوهای پایانی امام حسین^(ع) و قاسم بن حسن^(ع) را به آنچه در اقوال تاریخی آمده، محدود نمی‌کند و خود، آن را بسط می‌دهد. امام حسین^(ع) به قاسم می‌گوید نزد مادرش رود که در فراق او می‌گردید. آنگاه از زبان حال امام حسین^(ع) در وصف غم مادر قاسم می‌گوید:

خرابی‌هاست اندر جانش از دست فراق تو دلش پیوسته می‌سوزد ز درد اشتیاق تو

(همان، ۵۹۱)

و بعد، وقتی قاسم رو به خیمه مادر روان می‌شود و صدای مادر و عروس را می‌شنود، زبان حال مادر قاسم این شعر است:

رفتی از دیده و من بی‌سر و پایم بی‌تو تو کجایی که ندانم که کجايم بی‌تو

(همان، ۵۹۲)

و بی‌فاصله، از زبان حال نوعرووس شعری می‌آورد:

برفت آن ماه و ما را در دل از وی صد هوس مانده غم هجران او با جان شیرین هم نفس مانده

(همان، ۵۹۲)

با شنیدن این زبان‌حال‌ها، قاسم خوشی بر می‌آورد که به دنبال آن، مادر و عروس از خیمه بیرون می‌روند و خود را در پای قاسم می‌افکنند. قاسم نیز به اطناب، از ناگزیری دوری و مفارقت سخن می‌گوید و نگارنده از زبان حال او بیتی از غزل جامی می‌آورد:

ما بر قدمِ و دل آواره در کویت بماند جان نماند از هجر و در دل حسرت رویت بماند

(همان، ۵۹۳)

جالب این است که در پایان این وداع، کاشفی از زبان همه بازماندگان بیتی از امیر خسرو دهلوی می‌آورد و درباره اینکه آنچه می‌گوید زبان حال است، به صراحت بیان می‌کند: و چون قاسم عزم رفتن نمود، مضمون این کلام جگرسوز و فحوای این سخن محنت انداز به زبان بازماندگان از صحبت وی جاری شد:

دیده از بهر تو خون بار شد ای مردم چشم مردمی کن مشو از دیده خونیار جدا

(همان، ۵۹۳)

آخرین زبان حال‌ها در این روایت روضه الشهداء، زبان حال مادر قاسم و فاطمه نوعروس بعد از شهادت اوست. کاشفی از زبان مادر قاسم در چند سطر با جملات ادبی و نثر مسجع، بر رفتن قاسم در نوجوانی و ناکامی او دریغ می‌خورد و بعد زبان حال را به شعر می‌آورد.

افسوس از چشمۀ حیات فایض البرکات که منبع رشحات جود و جلال بود، قبل از آنکه متعطشان به وادی شوق را سیراب گرداند، به خاشاک هلاک مکدر شد: دریغا که پژمرده شد ناگهانی گل باغ دولت به روز جوانی

ای قاسم دیده باز کن و دخترعمَت را ببین. ای قاسم حسرت نوادامادی در دلت بماند:

با حسرت ازین جهان فانی رفتی ناخورده بَری ز زندگانی رفتی

(همان، ۵۹۴)

یکی دیگر از شیوه‌های روایت پردازی کاشفی در روضه الشهداء، سپردن گفتگو و زبان حال از شخصیتی به شخصیت دیگر است. برای مثال، چنانکه پیشتر گفته شد، وقتی قاسم در میدان زخمی می‌شود، امام حسین به او می‌گوید: «برو که مادرت در فراق تو می‌گرید و می‌زارد و همه اوقات به آه و ناله می‌گذارد» (همان، ۵۹۲) و بعد از توجه دادن مخاطب به احساسات مادر قاسم، از زبان حال او جملاتی و اشعاری را می‌خوانیم. در پایان روایت هم، مادر قاسم به دختر عم نوعروس توجه می‌دهد و بعد، حالات دختر و زبان حال او را می‌خوانیم: «دختر دست در خون می‌مالید و بر سر و روی می‌کشید و زبان حالش می‌گفت:

بیدلانی که یارشان بکشند سرخ رویی به خون یار کنند سر و پا این چنین نگار کنند» نوعروسان شوی کشته ولی

(همان، ۵۹۵)

ب. مُحرقُ القلوب

مُحرق القلوب به معنای سوزاننده دل‌ها نوشته ملامه‌دی نراقی (م. ۱۲۰۹) است و اقتباسی از روضه الشهادی کاشفی است. این اثر که در سده دوازدهم نوشته شده، به لحاظ محتوا، گزارش‌های تاریخی غیرمستند بسیار دارد؛ اما به لحاظ شکل و ساختار اثر، با پرهیز از اختصار و اطناب و با استعمال بر اشعار ادبی تأثیرگذار، در شمار روایت‌های هنری واقعه کربلاست. بیشتر مقتل پژوهان به تحریفات مُحرق القلوب اشاره کردند و آن را با مقام علمی و فقهی نویسنده در تضاد می‌بینند؛ مانند مرتضی مطهری در کتاب حماسه حسینی، محمد ری‌شهری در کتاب دانشنامه امام حسین^(۴) و سیدحسین فاطمی در مقاله «منابع تحریف‌گستر در حادثه عاشورا»؛ اما وجهه ادبی کتاب و به‌ویژه اشعار شورانگیز آن، اقتضا می‌کند یکی از سرچشمه‌های زبان حال‌سرایی را در آن دنبال کنیم.

نخستین زبان حال‌سرایی نراقی در روایت حضرت قاسم، مطابق منبع اصلی او، روضه الشهادی کاشفی به آن بخش از ماجرا مربوط است که قاسم برای نبرد از امام حسین^(۴) اجازه می‌خواهد و به او اصرار می‌کند و در همین حین، مادر قاسم از خیمه بیرون می‌آید و دامن قاسم را می‌گیرد و نراقی از زبان حال او می‌گوید:

در این زمان تو در این دشت پر بلا و محن
خدا برد به کجا می‌روی بگو با من
من ستم زده را تاب اشتیاق تو نیست
در این دیار آلم طاقت فراق تو نیست

(نراقی، ۱۳۹۳: ۴۱)

تأثیرپذیری مؤلف مُحرق القلوب از نویسنده روضه الشهاده در زبان حال بعد هم خود را نشان می‌دهد. این زبان حال به ماجراهی تعویذ و وصیت‌نامه امام حسین^(۴) بازمی‌گردد و ملامه‌دی نراقی از زبان امام مجتبی^(۴) درباره لزوم نبرد در رکاب امام حسین^(۴) می‌گوید؛ کسی که در این نبرد کشته نشود در قیامت رستگار نخواهد بود.

مباد صبر کنی زانکه صبر جایز نیست
کسی که کشته نشد روز حشر فایز نیست

(همان، ۴۱۲)

در هر سه مقتل بررسی شده در این مقال، بیشترین جولان مؤلف در زبان حال‌سرایی به حالات مادر قاسم مربوط است. وقتی مادر قاسم مطلع می‌شود امام حسین^(۴) قصد دارد به وصیت برادر عمل کند و فاطمه دختر خود را به عقد قاسم درآورد، به زبان حال به امام حسین^(۴) می‌گوید:

که دیده است عروسی که بی‌حنا باشد
مگر حنا به کف طفل بی‌پدر عار است
که امشبیش کنم از خون دل حنابدان
چه عقد بود کجا این چنین روا باشد
چه شد که قاسم من بی‌کس و مددکار است
اجازتم بده ای پادشاه تشنه‌لیان

(همان، ۴۱۳)

چنانکه ملاحظه می‌شود بازی با واژگان و تعابیر مرتبط با حنابندان عروسی در این زبان‌حال جلوه می‌کند و این شگرد ادبی را در شعری که جوهری در طوفان البکاء آورده است نیز مشاهده می‌کنیم. از خون‌ها بستن بهتدریج به استعاره‌ای برای شهادت و یک سنت ادبی تبدیل شده است. مادر قاسم شکوه می‌کند که قاسم، طفل بی‌پدر است و او را بی‌آنکه حنا به کف گذارند، داماد می‌کنند و او از خون دل خود، پسرش را حنابندان خواهد کرد. این زبان‌حال به پاسخ امام و زبان‌حال بعد گره می‌خورد. مؤلف از زبان امام حسین^(۴)، عروسی و حنابندان او را با لحظات شهادت برابر می‌کند و در نه بیت به تفصیل و با جزئیات به وصف داماد-شهید کربلا می‌پردازد؛ اینکه رخش از خون خضاب می‌شود؛ از خون به کف دست و پایش حنا بسته می‌شود؛ دهان عروس‌بوسی او دهانِ زخم است؛ لباس غرقه به خونش جایگزین جامه عروسی است و مانند آن:

پی‌حنای عروسی‌اش اضطراب مکن
عروس را دل از این غم کباب خواهد شد
هزار بوته‌اش از زخم تیر خواهد کرد
حریر بستر او فرش خاک خواهد شد
ز خون‌حنا به کف دست و پاش خواهند بست
لباس غرقه به خون جامه عروسی اوست
به قصرهای و بساتین جنت المأوى
ز سلسیل جنان جرعه‌نوش خواهد شد
به‌جای آب شراب طهور خواهد خورد

که ای مُخدَّره بر قاسمت شتاب مکن
که قاسمت رخش از خون خضاب خواهد شد
به بر لباس شهادت حریر خواهد کرد
تنش ز زخم سنان چاک چاک خواهد شد
به خون طپیده و بی‌جان حناش خواهند بست
دهان زخم دهان عروس‌بوسی اوست
شود عروسی او بـا عروسی عیسی
ز حلـهـای جـنـان حلـهـپـوشـ خـواـهـدـ شـد
طـعـامـ خـلـدـ بهـ جـامـ بلـورـ خـواـهـدـ خـورـد

(همان، ۴۱۳)

نیازی به تحلیل نیست که چنین توجهی به جزئیات لوازم و ملائمات دامادی و برای‌نهادن آن با حالات و آنات شهادت جز از ذهن خلاق شاعر آن برنمی‌آید؛ مانند مقتل پیشین و مقتل پسین این پژوهش، ادامه زبان‌حال‌سرایی‌ها به بیان احساسات نویروس و نواداماد، هنگام وداع و راهی شدن قاسم به میدان نبرد بازمی‌گردد. مؤلف از زبان فاطمه می‌گوید:

مرا می‌گذاری کجا می‌روی	بگو از بر من چرا می‌روی
چنین دلشکسته کجا می‌روی	نه این رسم آیین دامادی است

(همان، ۴۱۴)

در پاسخ فاطمه، قاسم به تفصیل از آینده این جنگ می‌گوید و عروسی و دامادی خود را با فاطمه به قیامت حواله می‌دهد و از زبان‌حال او سروده می‌شود:

بیارایم به محشر بزم عشرت	ز سر گیرم عروسی در قیامت
--------------------------	--------------------------

(همان، ۴۱۴)

و باز مانند مقتل منبع، نویسنده از زبان‌حال اطراقیان نسبت به این عروسی-عزما و اکنش نشان می‌دهد و اصلاً همان شعر نظامی را نقل می‌کند که صاحب روضه الشهاده هم آن

را نابجا آورده است:

شبيخون کرد بر نسرين و شمشاد
فرو باريده سيلی کوه تا کوه
هوا را کرد با خاک زمين راست
صدايى نه ندای آشنايى
عروسان را به دامادان چنين ده

غبارى برميد از راه بيداد
برآمد ابرى از دريائى اندوه
ز روی دشت بادى تند برخاست
رسيد از عالم غييري صدائيى
كه احسنت اى زمانه وي زمين زه

(همان، ۴۱۴)

تأثیرپذيری نراقی از کاشفی در زبان حال‌سرایی چیزی شبیه اقتباس وفادار است؛ زира همانند آن، در فصل نبرد قاسم اثری از زبان حال نیست تا ماجرا به جایی می‌رسد که قاسم ضربت می‌خورد و به لحظه شهادت می‌رسد و راوی از قول امام حسین^(ع) به قاسم می‌گوید: نزد مادر برو. وقتی قاسم به نزدیک خیمه می‌رسد و مادرش صدای او را می‌شنود، می‌گرید و به زبان حال می‌گوید:

جگرت چون دلم کباب شود
قاسم از برم جدا كردي

اي فلك خانهات خراب شود
با من اي كينهجو چهها كردي

(همان، ۴۱۹)

چنانکه مشهود است، نراقی همان مضمون نفرین به فلک و شکوه از جدایی قاسم را در این بخش روایت کرده که در روضه الشهداء آمده است و کمی جلوتر، پس از آنکه - در حد چند سطر - گفتار مادر قاسم به نثر می‌آید و مضمون آن این است که روی خود را به مادر بنمایاند، به زبان حال می‌گوید:

رسیده وقت که رخسار خویش بنمایی

ندارم از غمت اى جان شکیبایی

(همان، ۴۱۹)

لحظات وداع قاسم با مادر و عروس، در میانه نبرد و با حال زخمی و نیمه جان قاسم، آنقدر پردازش شده است که گویی زمانی برابر زمان نبرد را به خود اختصاص داده است. جالب اینکه نراقی مدام به زبان حال‌سرایی خود اشاره می‌کند:

و عروس مضمون این مقال را بر زبان جاری نمود:

يار وداع مى‌كند تاب وداع يار كو

وعده وصل مى‌دهد طاقت انتظار كو

و قاسم نگاهی به او کرد و به زبان حال به خود خطاب نمود:

كه اميد بازگشتن کس از اين سفر ندارد

دم رفتن است قاسم به رخش نظارهای کن

(همان، ۴۲۰)

البته زبان حال مذکور، که گفتگوی قاسم با خود است، بدیع است و در دو مقتله پیشین

نیامده است.

آخرین زبان‌حال این روایت در لحظه شهادت قاسم اتفاق می‌افتد که «یا عَمَّا أَدْرَكَنِی» می‌گوید و به زبان‌حال با امام حسین^(ع) گفتگو می‌کند و از او می‌خواهد که در نفس آخر، ایشان را ببیند و باقی جان شرین را نشارش کند.

بیا که در نفسِ آخرین تو را بینم پی نشار تو باقی است جان شیرینم

(همان، ۴۲۰)

ج. طوفانُ الْبَكَاء فِي مَقَاوِلِ الشَّهِداء

طوفان البكاء فی مقاول الشهداء یکی از مقتل‌های قرن سیزدهم و چهاردهم، نوشته میرزا محمد ابراهیم بن محمد باقر مروزی (هراتی)، متخلص به جوهری و ملقب به افصح الشعرا است. لقب او گواه است که مقتل طوفان البكاء از نظم نیز بهره دارد. صورت‌بندی کتاب جوهری قابل توجه است و برابر فصل‌ها و بخش‌ها، آتشکده‌ها و شعله‌ها است؛ کتاب علاوه بر یک مقدمه و یک خاتمه، چهارده آتشکده و هر آتشکده، چند شعله دارد. چهارده آتشکده در احوال چهارده معصوم^(ع) تنظیم شده که بخش مربوط به امام حسین^(ع) تفصیل بیشتری دارد و مشتمل بر نظم و نشر ادبی است. آتشکده پنجم، ذکر مصائب جناب ابی عبدالله الحسین^(ع) و مشتمل بر چهل شعله است. شعله نوزدهم درباره کیفیت شهادت پسران امام حسن^(ع) و شعله بیستم درباره عروسی کردن قاسم بن الحسن^(ع) و وداع کردن اهل بیت^(ع) و شعله بیست و یکم درباره شهادت قاسم بن حسن^(ع) و ابوبکر برادر اوست. جوهری درابتدا هر شعله، مقدمه مبسوطی به نظم آورده است و پس از آن مطلب را با نثر آغاز می‌کند و بعد از هر بند، دوباره نظم می‌آورد. در مقدمه منظوم شعله نوزدهم، که کیفیت شهادت احمد و ابوالقاسم و عبدالله اکبر، پسران امام حسن^(ع) است، از دو اکبر و دو اصغر امام حسن^(ع) می‌گوید که در کربلا کشته شدند. عبدالله و قاسم، دو اصغر و احمد و ابوالقاسم دو اکبر امام مجتبی بودند:

قبای سبز حسن نیلگون چراست هنوز
که شاهِ تشهنه قدش چون کمان دوتاست هنوز
که بهر هریک از آن چار، در عزاست هنوز
که دست و پای عروسش ز خون حناست هنوز
که بهر هردو سیه رخت مجتبی است هنوز
چو لاله داغ به دلهای اقرباست هنوز
فرات غیرت سیلاط دیده‌هast هنوز
(جوهری، ۱۳۹۳: ۴۵۹)

اگر نگشته شهید ستم جوانانش
اگر به ماتم یک اکبر است و یک اصغر
چهار اکبر و اصغر شد از حسن مقتول
دو اصغر آمده، عبدالله و دگر قاسم
دو اکبرش، یکی احمد یکی ابوالقاسم
دو سرو باغ شهادت که از غم هریک
دو نوجوان که ز داغ جوانی ایشان

قابل ذکر است برخی پژوهشگران از بررسی کتاب‌های تاریخی واقعه کربلا استنتاج کرده‌اند که هفت تن از فرزندان امام حسن^(ع) در کربلا حضور داشته‌اند و نام ایشان

به ترتیب عبارت است از: عمر بن حسن^(ع)، ابوبکر بن حسن^(ع)، قاسم بن حسن^(ع)، عبدالله اکبر بن حسن^(ع)، عبدالله اصغر بن حسن^(ع)، بشر بن حسن^(ع) و حسن بن حسن^(ع) معروف به حسن مثنی. (زمان، ۳۸۶: ۳۵۹) اما درباره اینکه چند تن از فرزندان امام مجتبی^(ع) در کربلا به شهادت رسیده‌اند اقوال مختلف است و ظن غالب این است که سه تن از ایشان در واقعه عاشورا شهید شده‌اند: قاسم بن حسن^(ع)، ابوبکر بن حسن^(ع) و عبدالله بن حسن^(ع). درباره نام حضرت قاسم بن حسن^(ع) و نحوه به میدان رفتن و شهادت او، بیشتر عبارت‌های مقتل‌نویسان مشابه است و البته تحریفاتی درباره عروسی حضرت قاسم یا وصف شهادت با تعبیر «أحلى من العسل» وجود دارد که نادرستی آن در آثار مقتل پژوهان به اثبات رسیده است و در ادامه، با تفصیل بیشتری به آن خواهیم پرداخت. درباره ابوبکر بن حسن^(ع) بیشتر منابع نامش را در کنار نام عبدالله و قاسم آوردند و سن او را ۳۵ سال ذکر کرده و گفته‌اند که با قاسم از یک مادر بودند. برخی مقتل‌نویسان شهادت او را قبل از قاسم و برخی بعد از او نقل کرده‌اند. در بعضی منابع، ابوبکر را کنیه عبدالله دانسته‌اند که در این صورت قول تاریخ نگارانی که به عبدالله اکبر و عبدالله اصغر قائل هستند درست است؛ یعنی امام مجتبی^(ع) دو فرزند به نام عبدالله داشته است؛ عبدالله اکبر که شوهر سکینه دختر امام حسین بوده و در کربلا به شهادت رسیده است و عبدالله اصغر که خردسال بوده و در آخرین ساعات روز عاشورا در دامان امام حسین^(ع) شهید شده است. مؤلف طوفان‌البکاء، نخست وصف شهادت احمد و ابوالقاسم را می‌آورد و بعد هم شهادت قاسم و ابوبکر را روایت می‌کند. در شعله بیست و یکم، نویسنده بیشتر به ماجراهی نبرد، عروسی و شهادت قاسم بن حسن^(ع) پرداخته و در مقدمه منظوم آن آورده است:

ای پیک صبح با حسن مجتبی بگو در کربلا عروسی قاسم به پا بیین از خون به دست و پای جوانان حنا بیین یک جا نشاط بنگر و یک جا عزا بیین	در بزم عشرت پسر نوجوان خویش زینب ملول و مادر قاسم به فکر سور
--	---

(همان، ۴۶۵-۴۶۶)

زبان حال سرایی برای حضرت قاسم بن حسن^(ع) از نخستین بخش‌های روایت آغاز می‌شود؛ وقتی قاسم نزد امام حسین^(ع) می‌آید تا برای نبرد اجازه بگیرد، جوهری می‌گوید:
به زبان حال عرض کرد که ای عمو جان!

نمی‌آید ز گلزارت صدای مرغ ناشادی نهالی نیست کاسایش توان در سایه‌اش کردن تمنای شهادت برده از دستم عنان، رحمی	که مرغان حرم را در کمین بنشسته صیادی ز پا افتاد اگر سروی به گلشن بود و شمشادی هوای جان‌شاری بر سرم افتاده، امدادی
---	---

(همان، ۴۶۶)

قاسم بن حسن^(ع) یاران عمومی خود امام حسین^(ع) را به مرغان گلزار او تشبيه می‌کند که

صیادی در کمین آنان نشسته و دیگر صدایی از آنان به گوش نمی‌رسد نیز درختان سرو و شمشاد این گلزار از پا افتاده‌اند و نهالی نیست که بتوان در سایه‌اش آسايش داشت. تشییه حرم به گلزار و تشییه یاران به مرغان گلزار یا سرو و شمشاد گلزار، برجسته‌ترین ویژگی ادبی است که در نخستین زبان حال حضرت قاسم مشهود است. از نمونه جملاتی که در معنای مستقیم خود فهمیده می‌شوند این است که تمنای شهادت و جان ثاری دارم، رحمی و امدادی کن.

زبان حال بعد، زمانی است که قاسم اجازه حرب نمی‌باید و نامید به خیمه بازمی‌گردد و چون می‌بیند که اهل بیت همه به قربانگاه می‌روند با آسمان سخن می‌گوید:

جراحت دلش ناسور شده روی به آسمان کرد و به زبان حال می‌گفت:

یک	صبح	ای	آسمان
چون	غنجه	خندان	نیستم
اضطرابی	درام	اما در غم	جان نیستم
قابل	قربانی	شاه شهیدان	نیستم

(همان، ۴۶۷)

در این زبان حال، ابتدا قاسم خود را به غنچه ناخنдан و شمع گریان و صید لاغر تشییه می‌کند که نتوانسته قربانی شود و بعد، سخن مستقیم خود را در این جمله می‌آورد که چرا وقتی همه نوجوانان از شهادت کام می‌جوینند من قابل قربانی شاه شهیدان نیستم. حالت احساسی دیگر که جوهری از زبان قاسم بیان می‌کند، هنگام خواندن وصیت نامه پدر است. وقتی امام حسین^(ع) اذن جهاد به برادرزاده نمی‌دهد، او غمگین در گوشۀ عزلت می‌نشیند و در این حال چشمش به بازویندی می‌افتد که امام مجتبی^(ع) به دستش بسته و در آن وصیت کرده است که در کربلا امام حسین^(ع) را یاری کند. قاسم بن حسن^(ع) وصیت نامه را نزد امام حسین^(ع) می‌آورد و به زبان حال می‌گوید:

ای عموم! جان به لبم آمده امدادم کن	شرح مضامون وصیت نگر و شادم کن
در گلستان تو قمری بی بال و پرم	مطلوبی هست مرا گوش به فریادم کن
از شهادت رقم سلطتم داده پدر	سرخطم بنگر و زین بندگی آزادم کن

(همان، ۴۶۸)

بیشترین درخواست‌های قاسم بن حسن^(ع) که از زبان او گفته می‌شود تکرار اذن جهاد است و معمولاً خود را به پرنده کوچک گلستان امام حسین^(ع) تشییه می‌کند؛ این جا هم خود را به قمری بی بال و پری مانند کرده که استغاثه‌ای دارد.

در این قسمت ماجرا، جوهری به زبان حال‌سرایی برای امام حسین^(ع) می‌پردازد؛ زیرا ایشان برای عمل به وصیت امام حسن^(ع) باید آن را کامل کند و وصیت دیگر را هم که تزویج قاسم بن حسن^(ع) با فاطمه بنت‌الحسین^(ع) است اجرا کند. زبان حال نخست،

خطاب به زینب و ام کلثوم و مادر قاسم است. جوهری از زبان امام حسین^(۴)، زینب را «مادر اطفال بی پدر» می خواند؛ ام کلثوم را «خواهر محنت رسیده» خطاب می کند؛ مادر قاسم را «دلریش» صفت می دهد و قاسم را هم «مظلوم» و «محنت رسیده» می نامد. او در پایان، قاسم را به شمعی تشبیه می کند و از زنان می خواهد مانند پروانه گرد او جمع شوند.

کجاست مادر اطفال بی پدر زینب
کجاست مادر دلریش قاسم مظلوم
به گرد شمع چو پروانه جان نثار شوید

به گریه گفت که ای دختران میر عرب
کجاست خواهر محنت رسیده ام کلثوم
دمی به قاسم محنت رسیده یار شوید

(همان، ۴۶۸)

زینب با این سخنان امام بی تاب می شود و از برادر می پرسد که چرا گریان است. زبان حال حضرت زینب این است که ای برادر از یارب یارب گفتن تو دلم در تاب و تب افتاده و قربان شدن خود را برای شما می خواهم.

در شب تاریک و در روز سیاه اهل بیت
باز گریانی، مگر کلثوم و زینب مرده‌اند
خواهرت زینب بمیرد این چه یارب یارب است

کی برادر جان تویی پشت و پناه اهل بیت
با وجود آتش دل اهل بیت افسرده‌اند
دل ز یارب یارب افتاده در تاب و تب است

(همان، ۴۶۸)

زبان حال امام حسین^(۴)، شکوه از فلک و آسمان و چرخ است؛ او از دل زار خود می گوید و آن را غمخانه می خواند و این احساسی است که جوهری خود را به جای گوینده گذاشته و بیان کرده است.

آسمان در فکر آزار دل زار من است
من در این فکرم که مجلس را حنابندان کنم

خواهر ای زینب، فلک در قصد آزار من است
چرخ می خواهد که این غمخانه را ویران کند

(همان، ۴۶۹)

یکی از هنرمندانه ترین زبان‌حال‌ها در روایت حضرت قاسم، زبان حال مادر قاسم در عروسی و عزای پسر و زیان حال فاطمه نویروس در بدرقه داماد هنگام رفتن به میدان شهادت است که به سبب تشدید فضای عاطفی، بیان احساسی آن نیرومند است. وقتی اهل حرم قاسم بن حسن^(۴) را در میان می گیرند تا به سفارش امام حسین^(۴) برای او عود و عیبر در آتش ریزند و اساس سور مهیا کنند، مادر دلسوخته در وصف حال خود می گوید این چه دامادی است که داماد از عطش کباب است و این چه شادی است که امشب به اسیری می روم. بعد فلک را نفرین می کند تا مانند بزم فرزندش ویران شود.

از عطش قاسم کباب است این چه نوادامدی است
خاطرم را شاد کردم خانه آبادان فلک

در اسیری می‌روم امشب چه جای شادی است
همچو بزم عیش فرزندم شوی ویران فلک

(همان، ۴۶۹)

فاطمه نوعرووس هم هنگام میدان رفتن قاسم با او گفتگو می‌کند و سؤال و جواب‌هایی میان آن دو رد و بدل می‌شود که جز زبان حال هنرمندانه نیست. برای مثال فاطمه شکوه می‌کند که کسی عروس بی‌حنا ندیده و قاسم می‌گوید از خون من بر دست و پا حنا خواهی بست؛ یا فاطمه از هجر قاسم بعد از شهادت او می‌گوید و قاسم پاسخ می‌دهد که قتل پدرت و به اسیری رفتن به این هجر افزوده خواهد شد و فاطمه می‌گوید بعد از قاسم معجزه نیلی به سر خواهد کرد و قاسم پاسخ می‌دهد اصلاً معجزی بر سرت خواهد ماند.

گفت دست از دامنم بردار کار از دست رفت
گفت خواهی بست از خونم حنا بر دست و پا
گفت بالله راست می‌گویی ولیکن چاره نیست
گفت آری تشنجی عام است من هم تشنهام
گفت از قتل حسین و از اسیری غافلی
گفت بی عباس و اکبر در اسیری رفتن
گفت با غمهای شام این غم نمی‌ماند به یاد
گفت سهل است این نخواهد ماند بر سر معجزت
گفت در صحرای محشر در میان کشتگان

گفت رفتی نوعرووس بی‌قرار از دست رفت
[...] گفت کس نشینیده در عالم عرووس بی‌حنا
گفت بی سرو قدت تسکین دل صدپاره نیست
گفت آه از تشنجی مردم پسر عم تشنهام
گفت ای قاسم بود هجر تو درد مشکلی
گفت ای قاسم چه برد آرام و طاقت از تنت
گفت از یادم رود این غم که گشتم نامراد
گفت بر سر معجزه نیلی کنم دور از برت
گفت از وصل تو دیگر در کجا یابم نشان

(همان، ۴۷۲-۴۷۱)

شعله بیست و یکم طوفان البکاء، شهادت قاسم بن حسن^(۱) و ابوبکر، برادر اوست. وقتی قاسم با فاطمه وداع می‌کند، آواز هل من مبارز از لشگر مخالف برمی‌خیزد و قاسم نزد امام حسین^(۲) می‌آید و به زبان حال می‌گوید: شوق شهادت دارم و غلام حلقه به گوش شما هستم. سرزنش دشمنان مرا بر سر آتش نشانده و به این سبب در خروشم. بعد، از تشنجی شکوه می‌کند و می‌گوید مگر من از طیر و وحوش کمترم که مرا آب نمی‌دهند و باز اذن می‌خواهد که به کاروان بهشتیان بپوندد تا جمال حور بیند و می‌ظهور بنوشد. سخن گفتن درباره شوق شهادت، شکوه از شماتت اعدا، شکوه از عطش و تمای بجهشت و حور و می‌اش، همه وصف حالات احساسی است که به نام قاسم از جوهری تراوش کرده است.

عمو فدای تو گردم غلام حلقه به گوشم
چگونه بر سر آتش نشینم و نخروشم
نمی دهنده مگر من کم از طیور و وحش
جمال حور نبینم می طهور ننوشم

ز سر به شوق شهادت پریده طایر هوشم
نشانده بر سر آتش مرا شماتت اعدا
به وحش و طیر دهنده آب این گروه به قاسم
رضامشو که رود کاروان خلد و بمانم

(همان، ۴۷۴)

زبان حال بعد به حضرت سید الشهداء^(ع) بازمی گردد که تحت تأثیر اصرار و الحاج قاسم
قرار می گیرد و از او می خواهد که هوای کشته شدن نداشته باشد تا بعد از هزار پاره
شدن عمومی خود، غمخوار اهل بیت باشد. اینکه امام^(ع) از هزار پاره شدن خود زیر تیغ
بگوید و بخواهد که قاسم بماند تا بعد از او، بر روی دریغ خورده، جز از راوی برنمی آید و
جز بیان احساس راوی و خیال پردازی او در این همدات پنداری نیست.

داری هوای کشته شدن از برای من
در هر بلیه باش هوادر اهل بیت
گردد تو چون شهید که بر روی خورد دریغ

ای طفل نازپرور نوکدخدای من
بعد از عمومی خویش تو غمخوار اهل بیت
گردد هزار پاره چو عمت به زیر تیغ

(همان، ۴۷۴)

زبان حال سرایی قاسم بن حسن^(ع) و حسین بن علی^(ع) مانند گفتگوی طرفین در جریان و
رفت و آمد است. وقتی قاسم یقین پیدا می کند که عموم کشته خواهد شد به زبان حال
می گوید: اگر شما کشته شوید من از دو جانب یتیم می شوم و در این صورت، سور عیش
برای من گور است.

احساس قاسم به شهادت عموم با تعبیراتی پردازش شده است که هنر جوهري را بازتاب
می دهد؛ کدخدايی نخواستن بعد از یتیمی، سور را با گور یکی دانستن و... همه از این
برمی آید که راوی خود را جای شخصیت گذاشته است:

گر تو خواهی کشته شد چون دو جا گردم یتیم
من با جدایی چون کنم این کدخدايی چون کنم
داغ دل باشد به بزمم شمع کافور ای عموم

(همان، ۴۷۵)

وداع قاسم با اهل بیت نیز به زبان حال بیان می شود. در این وداع، قاسم خطاب به اهل
بیت می گوید از یاران عقب مانده است و این وداع آخر است، چون سری که نشار دوست
نگردد باری بر دوش است. تعبیرات شاعرانه ای که در آن هنگامه نبرد مجال بیان آن نبوده و
تنها در خلوت نویسنده / سراینده کتاب می توانسته به ظهور رسد.

زیاران مانده‌ام واپس به چشم تر خدا حافظ
نگردد گر نثار دوست سر، دیگر چه کار آید

وداع آخر است ای آل پیغمبر خدا حافظ
مرا باری است بر دوش این سر، ای مادر خدا حافظ

(همان، ۴۷۵)

زبان حال مادر قاسم در راه فرزند، مانند موارد مشابه، بیان عاطفی بسیار قوی دارد. تکرار اصوات وای وای، حیف حیف، آه آه؛ و کوتاه بودن ارکان شعر و اشتمال بر افعال گذشته‌ای مانند رفت، نامیدم کرد، چون جان پروردم، حجله‌اش را خوب بستم و... همه با ادبیات سوگواری در زبان فارسی تناسب کامل دارد.

کرد از جان نامیدم وای وای	رفت فرزند رشیدم وای وای
آن که چون جان پروریدم وای وای	کشته شمشیر گردد حیف حیف
بزم عیشش خوب چیدم وای وای	حجله‌اش را خوب بستم آه آه

(همان، ۴۷۵)

زبان حال قاسم در میدان، مُلهَم از رجزهای عربی و شعری در بحر متقارب است که خاص حماسه است و بر افعال امر و نهی اشتمال دارد؛ مانند «مباشید در فکر خون ریختن» یا «بترسید از فتنه انگیختن». این شعر و مناظرة مطولی که اطنابی مؤثر و بجاست، همه هنر سرایinde را در زبان حال بازتاب می‌دهد. هفت بیت مناظرة قاسم بن حسن^(۴) با آغاز «منم قاسم آن نوجوان دلیر» با استفاده از تشییه‌ها و صفت‌هایی مانند «سر و نوخیز باغ حسن» یا «رُمح جهان‌سوز من» و ترکیباتی مانند «معراج اعزاز» از دانش زبانی و ادبی گوینده حکایت می‌کند.

که ترسد ز شمشیر من شرزه شیر	منم قاسم آن نوجوان دلیر
منم آن که رُمح جهان‌سوز من	منم سرو نوخیز باغ حسن
گرفته است باج از سما تا سمک	سینین و بنینش ز جن و ملک
منم وارث رتبه حیدری	منم حامی دین پیغمبری
شوم کشته گر در وفاتی حسین	اگر جان سپارم به پای حسین
بهشت برین خون‌بهای من است	به معراج اعزاز جای من است
شمارندم از یاوران حسین	زهی سرخ‌روئی که در نشأتین
که گردد به حشر از شما انتقام	کسی هست ای نطفه‌های حرام

(همان، ۴۷۶)

نکته دیگری که در زبان حال سرایی نگارنده مقتل قابل توجه است، زبان حال اعداء و اشقياء است. این سروده‌ها، بیشتر دال بر جملات خبری است؛ خبری که دشمن از قدرت سپاه حق یا حقانیت او می‌دهد؛ مانند «این قوم نام آورند» یا «بنی هاشمی از صغیر و کبیر / شجاعند مردادفکن و شیرگیر». گاه این جملات خبری با اطلاعات تاریخی مانند اژدها دریدن حضرت علی در گهواره، تقویت می‌شود و گاه وصف دلاوری‌های ایشان با قسم

مؤکد می‌شود؛ مانند «به ذات و صفات الهی قسم/ به روح رسالت‌پناهی قسم». نمونه این زبان حال در روایت حضرت قاسم بن حسن^(۴)، سخن عمر سعد با ازرق است. وقتی عمر سعد از ازرق شامی می‌خواهد که سر قاسم را نزد او برد، ازرق تمسخر می‌کند که او را به جنگ با کودکی می‌فرستد و این‌جاست که عمر سعد به زبان حال می‌گوید:

هنریشه چون حیدر صدرند
شجاعند مرادگن و شیرگیر
عجب دارم از این که نشینده‌ای
به گهواره اژدر ز هم بردرید
که بنده کسی در عدم شصت دیو
به روح رسالت‌پناهی قسم
چین قوم را طفل خواندن خطاست
ازین قوم یک تن ز ماصد هزار
(همان، ۴۷۷)

مگو طفل، این قوم نامآورند
بنی هاشمی از صغیر و کبیر
عبد غرّه بر خویش گردیده‌ای
علی جد این نوجوان رشید
که دید است در عالم پر غریو
به ذات و صفات الهی قسم
ازین فرقه بس نامور سرجداست
نباشند گر تشه در کارزار

مطلوب دیگری که درباره زبان حال سرایی مقتل‌نگاران می‌توان ذکر کرد، اشاره مستقیم نویسنده به تعبیر «زبان حال» یا تعبیرهای مشابه است. نویسنده طوفان البکاء به کرات آورده است: به زبان حال می‌گفت.... حتی گاه اشاره می‌کند که شخصیت، مضمون این مقال را گفت.... نمونه آن سخن حضرت قاسم خطاب به ازرق است، وقتی که ازرق چهار پسر خود را به نبرد قاسم می‌فرستد و هر چهار نفر کشته می‌شوند و ازرق با خشم فریاد می‌کند که:

ای جوان هاشمی کشتی جوانان مرا که هر یک نظیر خود نداشتند. قاسم
زبانش به مضمون این مقال گویا گردید:

غمین مباش که خود هم مصمم سفری
ز خون طپیدن خود غافلی چه بی خبری

ز قتل چار پسر اشگبار و نوحه‌گری
ز مرگ خویش نداری خبر چه بی خردی

(همان، ۴۷۸)

گونه دیگر زبان‌حال‌ها دعاهاست که شاید بتوان آن را ذیل تک‌گویی‌ها دسته‌بندی کرد. در این روایت، وقتی ازرق به نبرد قاسم می‌آید و امام حسین^(۵) شاهد این صحنه است، نگران می‌شود و از خدا می‌خواهد قاسم را بر ازرق شامی ظفر بخشد؛ اما این دعا با قسم‌هایی همراه است که بیشتر وصف حال و ارادت شیعیان به اهل بیت است و گوینده این قسم‌ها بیشتر از آنکه امام باشد، جوهری است.

به آن شخص کامل به آن عقل کل
که باشد به ملک ولایت ولی
به حورای انسیه بنت رسول
به خون من ناتوان غریب
به اصحاب شایسه کردار من
ظفر بخش بر ازرق شامیش
که این خردسال سست و آن سالخورد
(همان، ۴۷۸)

الهی به اعزازِ ختم رسول
به دانایی شاه مردان علی
به زهرای مرضیه یعنی بتول
به حلم حسن بباب این ناشکیب
به باقی اولاد اطهار من
بین قاسم زار و ناکامیش
به قاسم روانیست زین دست برد

در نهایت، وقتی ازرق قاسم بن حسن^(۴) را به تیغ ضربت می‌زند و او به لحظات شهادت
می‌رسد، به زبان‌حال از عموم طلب آب می‌کند و می‌توان برای زبان‌حال‌سرایی سپاه
حسینی، هنگام شهادت هم ردهای در نظر گرفت. این‌جا قاسم از شدت گرما از لب خشک،
از چرخ و از اعداء شکوه می‌کند:

برس به داد دلم تا به لب نیامده جانم
مرا چه باک به آبی اگر لبی برسانم

عموز شدت گرما نمانده تاب و توانم
زبی حسابی چرخ و زبی شماری اعدا

(همان، ۴۷۹)

وداع اهل بیت با بدنه نیمه‌جان نیز گاه به زبان‌حال سروده می‌شود و نمونه آن در این
روایت، وداع قاسم و فاطمه نو عروس است. مویه و التماس، جزئی ناگزیر از این وداع‌هاست؛
اما تشبيهات ادبی و صنایع لفظی هم که در میانه گفتار آمده، قابل توجه است؛ مانند
«اشک گلگون» و «رشک جیحون» یا « طفل اشک» و

رحم کن ای نوجوان بر حال زار مادرت
تا چو طفل اشک رفتی از کنار مادرت
تا بینی گریه‌های زار زار مادرت
نیست این کار ای سعادتمند کار مادرت
غافلی از گریه بی‌اختیار مادرت
در رهت باز داشت چشم انتظار مادرت
(همان، ۴۸۰)

رفتی ای قاسم سیه شد روزگار مادرت
شد کنارش ز اشک گلگون رشک جیحون ای پسر
بار دیگر روی برگردان به سوی خیمه‌ها
گرت تو گردی کشته من گردم به هجران مبتلا
ای که از مادر جدائی می‌کنی بی‌اختیار
زود برگرد از سفر فرزند چشم از من مپوش

در بیشتر روایت‌ها، آخرین زبان‌حال، کلام آخر شخصیت قبل از شهادت است و بعد از
آن، با ذکر شهادت، ماجرا به پایان می‌رسد. در این زبان‌حال، راوی به نقل منبع تاریخی
و «ادرکنی» گفتن شهیدان نظر دارد و همین را با اطناب بیشتری پردازش می‌کند.

قاسم بن حسن^(۴) وقتی به لحظه شهادت می‌رسد و امام حسین^(۴) را با لفظ «ادرکنی»
صدا می‌زند، احساسات مختلفی را بیان می‌کند؛ از جمله اینکه قاسم زخمی است؛ به
چنگ فرقه اشرار گرفتار است؛ توان سخن گفتن ندارد؛ و عروسش بیوه شده است و جامه

دامادی اش خونین است. در این بیان احساسات، استفاده از تشبیه هم دیده می‌شود؛ مانند اینکه دوران، مانند صیاد و قاسم مانند بلبل نواخوان در گلزار امام حسین^(۴) است و اکنون از تیراندازی آن صیاد، این بلبل خاموش شده است:

گرفتارم به چنگ فرقه اشرار ادرکنی
نواخوان بلبل گلزار از گفتار ادرکنی
شد از خون جامه دامادی ام گلنار ادرکنی
(همان، ۴۸۱)

عمو جان فدایت قاسم افکار ادرکنی
ز تیراندازی صیاد دوران افتاد آخر
شد از قتل عروسی بیوه اندر حجله امدادی

۴. نتیجه‌گیری

زبان حال‌سرایی مقتل نویسان تاریخی - داستانی برای شخصیت‌هایی که در ماجراهی نبرد و شهادت قاسم بن حسن^(۴) حضور داشته‌اند، از دیدگاه‌های مختلف می‌تواند دسته‌بندی شود. بررسی کتاب‌های روضه الشهداء، محرق القلوب و طوفان البکاء نشان می‌دهد نویسنده‌گان بیش از سی موقعیت از زبان حال شخصیت‌ها شعر آورده‌اند. این موقعیت‌ها بیشتر به گفتگوی افراد با هم اختصاص دارد و تعداد اندکی هم مربوط به تک‌گویی‌هایی است که یا رجز میان نبرد است یا سوگواری بعد از شهادت یا دعا و نفرین. گفتگوهایی که به زبان حال آمده‌اند بیشتر محتوای عاطفی دارند و چند نمونه محدود هم محتوای حماسی یا تعلیمی (پند و اندرز) دارد. در مجموع، طرفین گفتگو، موقعیت گفتگو و محتوای گفتگو در زبان حال‌سرایی این سه مقتل را می‌توان به ترتیب وقوع در موارد زیر احصا کرد و البته تک‌گویی‌ها نیز در جای خود آمده است:

محتوا	موقعیت	طرفین گفتگو
عاطفی	اجازهٔ جهاد خواستن از امام حسین ^(۴)	مادر قاسم - قاسم
عاطفی	اجازهٔ جهاد خواستن از امام حسین ^(۴)	قاسم - امام حسین ^(۴)
تعلیمی - عاطفی	وصیت به جان‌فشنایی در راه امام حسین ^(۴)	امام حسین ^(۴) - قاسم
عاطفی	آگاه کردن امام حسین ^(۴) از وصیت امام حسین ^(۴)	قاسم - امام حسین ^(۴)
عاطفی	اجرای وصیت امام حسین ^(۴) در تزویج قاسم و فاطمه	امام حسین ^(۴) - اهل بیت
عاطفی	اجرای وصیت امام حسین ^(۴) در تزویج قاسم و فاطمه	امام حسین ^(۴) - زینب
عاطفی	تزویج قاسم و فاطمه	مادر قاسم - امام حسین ^(۴)
عاطفی	تزویج قاسم و فاطمه	تک‌گویی جماعت مشاهده‌گر
عاطفی	پیش از رفتن به میدان	قاسم - امام حسین ^(۴)
عاطفی	پیش از رفتن به میدان	فاطمه - قاسم
تعلیمی (نهی و تحذیر)	رجخوانی در آغاز نبرد	قاسم - لشکر دشمن

حمسی	آگاه کردن لشکر از جنگاوری حریف در میانه نبرد	عمر سعد- سپاه دشمن
حمسی	رجزخوانی در میانه نبرد	قاسم- ازرق شامی
حمسی	رجزخوانی در میانه نبرد	تک‌گویی قاسم
عاطفی	ضرب خوردن در میانه نبرد و بازگشت به خیمه	امام حسین ^(ع) - قاسم
عاطفی	ضرب خوردن در میانه نبرد و بازگشت به خیمه	تک‌گویی جماعت مشاهده‌گر
عاطفی	ضرب خوردن در میانه نبرد و بازگشت به خیمه	مادر قاسم- قاسم
عاطفی	لحظه شهادت حضرت قاسم	فاطمه و قاسم
عاطفی	لحظه شهادت حضرت قاسم	تک‌گویی قاسم
عاطفی	لحظه شهادت حضرت قاسم	تک‌گویی مادر قاسم
عاطفی	لحظه شهادت حضرت قاسم	تک‌گویی فاطمه
عاطفی	لحظه شهادت حضرت قاسم	تک‌گویی امام حسین ^(ع)

چنانکه مشاهده می‌شود، بیشتر زبان‌حال‌سرایی‌ها به گفتگوهایی مربوط است که اعتبار و اتقان تاریخی ندارد؛ اما به سبب تأثیر عاطفی‌ای که ایجاد می‌کند، توجه مخاطب را جلب می‌نماید. از چنین رویدادهایی که بگذریم، زبان‌حال‌هایی که به واقعهً معابر تاریخی مربوط هستند، به سبب پردازش‌های هنری می‌توانند دستمایهً بازتولیدهای هنری بعد قرار گیرند؛ چون مخاطب آگاه است که زبان‌حال، خلق راوی است و تأثیر عاطفی‌ای که از بلاغت آن ناشی می‌شود، با معیار صحبت و اعتبار سنجیده نمی‌شود.

کتابنامه

- انوریپور، حسین. (۱۳۹۵). قتیل العبرات (قوت و ضعف گزارش‌های واقعه کربلا). تهران: سازمان تبلیغات اسلامی. شرکت چاپ و نشر بین الملل.
- جدیدی، حمیدرضا. (۱۴۰۰). نقش روضه الشهداء کاشفی در گسترش تحریفات تاریخ عاشورا. تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا). ش ۴۷. صص ۲۲۹-۲۵۸.
- جوهری، محمد ابراهیم بن محمد باقر. (۱۳۹۳). طوفان البکاء در مصائب ائمه اطهار به خصوص سید الشهداء علیهم السلام. قم: طوبای محبت.
- حیاتی، زهرا. (۱۳۹۸). پیوندهای تاریخ‌نگاری و روایت‌پردازی ادبی در مقتل (تحلیل زمان‌بندی روایت شهادت حضرت قاسم^(ع) در مقتل‌های واقعه عاشورا). نقد ادبی. ش ۴۸. صص ۳۳-۷۹.

- دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۳). *لغت نامه*. تهران: دانشگاه تهران.
- رنجبر، محسن. (۱۳۸۶ الف). سیری در مقتل نویسی و تاریخ نگاری عاشورا از آغاز تا عصر حاضر (۱). *تاریخ در آئینه پژوهش*. ش ۱۴. صص ۱۶۹-۱۹۶.
- رنجبر، محسن (۱۳۸۶ ب). سیری در مقتل نویسی و تاریخ نگاری عاشورا از آغاز تا عصر حاضر (۳). *تاریخ در آئینه پژوهش*. ش ۱۶. صص ۸۳-۱۲۱.
- زمانی، احمد (۱۳۸۶). *حقایق پنهان؛ پژوهشی در زندگانی سیاسی امام حسن مجتبی علیه السلام*. قم: بوستان قم.
- فاطمی، سید حسن (۱۳۸۳). منابع تحریف گستر در حادثه عاشورا. *کتاب‌های اسلامی*. ش ۱۷. صص ۵۳-۷۵.
- کاشفی، حسین بن علی (۱۳۹۰). *روضه الشهداء*. *تصحیح: حسین ذوالفقاری، علی تسنیمی با همکاری صبا واصفی*. تهران: معین.
- گروهی از تاریخ‌پژوهان (۱۳۹۳). *تاریخ قیام و مقتل جامع سید الشهداء علیه السلام*. زیر نظر حجت‌الاسلام و المسلمین مهدی پیشوایی. ۲ ج. قم: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی(ره).
- محمدزاده، مرضیه (۱۳۹۴). *مقتل امام حسین علیه السلام براساس متون کهن*. تهران: امیرکبیر.
- محمدی ری شهری، محمد (۱۳۹۳). *دانشنامه امام حسین علیه السلام برپایه قرآن، حدیث و تاریخ*. [با همکاری] سید محمود طباطبائی نژاد و سید روح الله طباطبائی. ترجمه عبد‌الهادی مسعود و دیگران. ۱ ج. قم: دارالحدیث.
- معین، محمد. (۱۳۶۰). *فرهنگ فارسی*. تهران: امیرکبیر.
- نراقی، ملا احمد (۱۳۸۰). *رسائل و مسائل*. به کوشش رضا استادی. بخش اول جلد اول. کنگره بزرگداشت ملامه‌دی و ملا احمد نراقی. قم: سلمان فارسی.
- نراقی، ملا محمد‌مهدی (۱۳۹۳). *محرق القلوب* (غم‌های جانسوز). به اهتمام علی نظری منفرد. قم: سرور.

