



فصلنامه زمین ساخت

بهار ۱۳۹۹، سال چهارم، شماره ۱۳

منطق فازی و زاویه سنجی به عنوان ابزارهایی در معنادار کردن داده‌های ورودی در مدلسازی رگه‌های معدنی: مطالعه‌ی موردی از معدن کوه سفید، خراسان جنوبی

پویا صادقی فرشباف^{۱*}، محمد مهدی خطیب^۲، محمد حسین زرین کوب^۳، ابراهیم غلامی^۴

۱ - گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه بیرجند، پژوهشگر پسادکتری

۲ - گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه بیرجند

۳ - گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه بیرجند

۴ - گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه بیرجند

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۲/۲۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۷/۲۰

چکیده

شناسایی رگه‌های معدنی با داده‌های کم، با توجه به اهمیت معادن رگه‌ای در اقتصاد کشور، یکی از محورهای اصلی در بحث اکتشاف است. در گستره‌ی خاوری ایران بیشترین ذخایر منیزیتی کشف شده دارای ساختار رگه‌ای هستند که در مسیر پهنه‌ی برشی گسل‌های امتداد لغز واقع شده‌اند. در حال حاضر برداشت این ماده‌ی معدنی فقط به رخنمون رگه‌ها در سطح زمین محدود می‌شود. در صورت تمام شدن ذخایر سطحی تامین نیاز به این ماده‌ی اولیه معدنی صرفاً در سایه‌ی تخمین زیرسطحی ممکن خواهد شد. این تحقیق با هدف ارزیابی گسترش عمقی منیزیت در محدوده‌ی معدنی کوه (حوض) سفید بیرجند با توجه به هندسه‌ی رگه‌های معدنی در کنگلومرای چین خورده‌ی نئوژن بر اساس ترکیب روش‌های پیشنهادی شامل تحلیل آماری زاویه‌های عناصر ساختاری و منطق فازی برای ایجاد پایگاه داده‌ای معنا دار قبل از ورود داده‌ها به نرم افزارهای مدلسازی (DataMine، UDEC، Surpac و PC-Mine) معدنی انجام شده است. در این روش، ابتدا تمام زاویه‌های بین امتدادهای ساختاری بر اساس تقاطع آنها دو به دو وزن دهی می‌شوند. سپس نقشه‌ی همبستگی زاویه‌ها تعیین و با مدل‌های ریدل، آنتی ریدل مطابقت داده می‌شوند. برای ایجاد مدل‌های بهتر همبستگی بخصوص در جمعیت‌های آماری محدودتر، از منطق فازی بهره گرفته می‌شود. ارزیابی میدانی در مناطق خاوری معدن که کمترین داده‌های خام در دسترس است، تایید کننده‌ی نقاط امید بخش اولیه‌ی بدست آمده از این روش است. بنابراین از این روش‌ها می‌توان به عنوان ابزاری در تبدیل داده‌های خام به معنادار قبل از ورود آنها به محیط‌های نرم افزاری استفاده کرد.

واژه‌های کلیدی: منطق فازی، زاویه سنجی، رگه معدنی، مدلسازی



Fuzzy logic and goniometry as tools for improving the meaning of input data in modeling of mineral veins: a case study from the Kuh-e-Sefid mine, Eastern Iran

Sadeghi-Farshabaf .P^{1,*}; Khatib .M.M²; ZarrinKub .M.H³; Gholami .E⁴

1- Department of Geology, University of Birjand, Postdoctoral Researcher

2- Department of Geology, University of Birjand

3- Department of Geology, University of Birjand

4- Department of Geology, University of Birjand

Abstract

Identification of mineral veins that do not have much data available, due to the importance of vein mines in the economy of the country, is one of the main issues in the explorations. In the eastern region of Iran, the largest magnesite deposits discovered are vein structures located along the strike-slip shear zones. At present, mining of this mineral is confined to the outcrops of veins at the surface. If surface reserves are exhausted, the need for this mineral will only be met by subsurface estimates. This study aimed to evaluate the deep magnesium expansion in the Kuh-e-Sefid mine concerning the geometry of the mineral veins in the Neogene folded conglomerate based on a combination of proposed methods including statistical analysis of the angles related to the intersection of structural elements and fuzzy logic to create a meaningful database before entering data into mineral modeling software. In this method, first all the angles between the structural strikes are weighted two by two based on their intersection. Then, the correlation map of the angles is determined and matched with the shear fractures of the Riedel model. Fuzzy logic is used to create better correlation models, especially in the narrower statistical populations. Field evaluation in the easternmost areas of the mine with the least raw data available confirms the early promising points obtained by this method. Therefore, using these two computational tools, one can convert meaningful data before entering raw data into modeling environments.

Keywords: Mineral vein, Fuzzy logic, Goniometry, Meaningful data, Modeling

مقدمه

برشی گسل‌های امتداد لغز واقع شده‌اند. در حال حاضر برداشت این ماده معدنی فقط به رخنمون رگه‌ها در سطح زمین محدود می‌شود. بنابراین در صورت تمام شدن ذخایر سطحی نیاز به این راهکارهایی برای تامین ماده اولیه معدنی محسوس خواهد شد.

معدن کوه سفید در جنوب باختری بیرجند یکی از معادن مهم تامین منیزیت است که در آن ماده معدنی بصورت ساختارهای رگه ای قابل مشاهده است. این رگه‌ها در ارتباط با عملکرد پهنه‌ی برشی راستگرد تشکیل شده‌اند. به عقیده‌ی سیلواستر (۱۹۸۸)، در مسیر پهنه‌های برشی با پیدایش فضاهای باز شرایطی مناسب در خصوص نهشته‌های محلول‌های کانه دار فراهم می‌شود. او معتقد است، در مسیر پهنه‌های برشی، با پیدایش فضاهای باز شرایطی مناسب در خصوص نهشته‌های محلول‌های کانه دار فراهم می‌شود. خطیب و زرین کوب (۱۳۹۱) رگه‌های معدنی در خاور ایران را ناپیوسته می‌دانند که با هندسه‌ی معینی در فضاهای کششی جای گرفته‌اند. بنابراین بر اساس کنترل ساختاری رگه‌ها مطالعات مختلفی در خصوص تحلیل ساختاری رگه‌های منیزیت جهت اکتشاف کانسارهای کرومیت (حسین آبادی و همکاران، ۱۳۹۳)، نقش عناصر ساختاری و پترولوژیکی در کانی‌زایی منیزیت (عبادتی و همکاران، ۲۰۱۴) و نقش مولفه‌های تکتونیکی و ساختاری در پیدایش نهشته‌های منیزیتی (تیپور و همکاران، ۲۰۱۰) انجام شده است. مطالعات ساختاری به همراه مطالعات دیگر از جمله بررسی توزیع فضایی متغیرهای کنترل‌کننده‌ی MgO (مانند کندلا و همکاران، ۲۰۱۷) می‌تواند مکمل مناسبی جهت نتیجه‌گیری‌ها باشد. مطالعات ژئوشیمیایی سیال‌های کانی‌دار نیز در منیزیت‌های مرتبط با اولترامافیک‌ها (مانند کهیا و کوشجو، ۲۰۱۴) و مدل‌های ژنتیکی برای کانی‌شناسی و زمین‌شناسی (مانند زرین کوب و همکاران، ۱۳۸۴) نیز نقش تعیین‌کننده در منیزیت‌های خاور ایران دارند. فرارو (۲۰۱۳) رابطه‌ی بین

ذخایر کانسارهای رگه‌ای به صورت رگه -رگچه‌ای در پهنه‌های گسلی، برشی و همچنین شکستگی‌های موجود در توده سنگ‌های میزبان، شامل هر سه گروه آذرین، رسوبی و دگرگونی، تشکیل می‌شوند. در ایران، این نوع معادن در مناطق گوناگون و از دیدگاه‌های متنوعی بررسی شده‌اند که از آن جمله می‌توان به ژنر نهشته‌های منیزیت-آپاتیت در جنوب خاوری زنجان (عزیزی و همکاران، ۲۰۰۹)؛ مدلسازی فرکتال در نهشته‌های رگه‌ای (دارابی و هزارخانی، ۲۰۰۸)، اکتشاف رگه‌های مس در جبال بارز (محمودی و همکاران، ۲۰۱۳)؛ تکامل تکتونیکی در کمر بند ولکانیکی اهر-اسباران (جمالی و همکاران، ۲۰۱۰)؛ مدل فرکتال حجمی در نهشته‌های طلا (افضل، ۲۰۱۳) و تنوع سیالات معدنی در جایگیری نهشت فلوریت رگه‌ای (احیا، ۲۰۱۲) اشاره نمود.

هرچند تعداد محدودی از معادن منیزیت ایران به صورت توده‌ای وجود دارند، اما بیشترین نهشته‌های منیزیت در کشور، به ویژه در گستره‌ی خاوری آن، بصورت سیستم‌های رگه‌ای شناسایی شده‌اند. با توجه به نیاز روزافزون کشور به منیزیت و قیمت آن در بازار جهانی و به دلیل موارد متعدد مصرف منیزیت از جمله بعنوان ماده نسوز در صنایعی مانند آهن و فولاد، شیشه، سرامیک، سیمان و متداولترین فراورده این ماده معدنی یعنی آجرهای نسوز، این مطالعه، با هدف ارائه‌ی سازوکاری در پردازش داده‌های خام به منظور افزایش ضریب اطمینان مدل‌های معدنی، به بررسی رگه‌های منیزیت خاور ایران به‌عنوان یک مثال موردی در صحت سنجی این روش‌ها می‌پردازد. نهشته‌های منیزیت در طبیعت به صورتهای مختلف توده‌ای، گل‌کلی، رگه‌ای، بلورین و بانندی یافت می‌شوند. در گستره‌ی خاور ایران بیشترین ذخایر منیزیتی کشف شده دارای ساختار رگه‌ای هستند که در مسیر پهنه‌ی

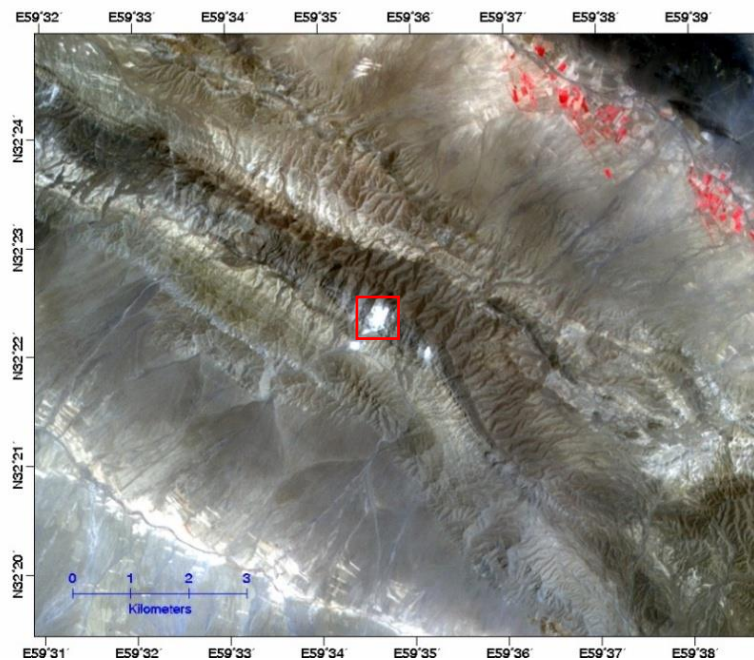


محدوده‌ی مورد مطالعه

معدن کوه سفید در فاصله حدود ۱۳۵ کیلومتری جنوب باختری بیرجند با موقعیت جغرافیایی E59:35.28 و N32:21.92 قرار دارد (شکل ۱). در گستره‌ی معدن در محدوده‌ای به طول ۳ کیلومتر و عرض ۲ کیلومتر آثار رگه‌های منیزیت دیده می‌شود. این رگه‌ها در کنگلومرای چین خورده نئوژن در فضای باز ناشی از عملکرد یک پهنه برشی راستگرد با روند کلی N125 تشکیل شده‌اند. سنگ در برگیرنده‌ی رگه‌های منیزیت در کوه سفید رفتار شکننده داشته و بنابراین فرآیند تشکیل بودین دیده نمی‌شود. در این محدوده عموماً شکل رگه‌های منیزیت بصورت دوکی شکل، بلوکهای رمبوندی و هرمی شکل است. ضمن اینکه رگه‌های بزرگتر دارای روندهای طولانی خطی هستند که در فواصلی توسط گسل‌های عرضی جابجا شده‌اند.

دگرشکلی و رگه‌های مزوترمال را بررسی کرد. او نتیجه گرفت که جابجایی رگه‌ها و کانی سازی، با جابجایی شیب لغز روی گسلهایی که میزبان رگه‌های پر شده هستند همراه است.

آنچه در این مطالعه مورد توجه قرار گرفته است، ارزیابی گسترش عمقی منیزیت در محدوده‌ی معدنی کوه سفید بیرجند با توجه به هندسه‌ی رگه‌های معدنی در کنگلومرای چین خورده نئوژن است که بر اساس ترکیب دو روش پیشنهادی در قالب یک ابزار شناسایی شامل تحلیل آماری زاویه‌های عناصر ساختاری و منطبق فازی عمل می‌کند. هدف از بکارگیری این ابزار، ایجاد پایگاه داده‌ای معنا دار قبل از ورود داده‌ها به نرم افزارهای مدلسازی معدنی یا هر سازوکار دیگر مدلسازی است. به این ترتیب، برخلاف روش‌های سنتی که داده‌های اندازه گیری شده مستقیماً وارد تحلیل می‌شوند، در این سازوکار، ابتدا داده‌ها پردازش و معنادار شده‌اند و سپس در تحلیل نهایی مورد استفاده قرار می‌گیرند.



شکل ۱: تصویر ماهواره‌ای ASTER از موقعیت معدن کوه سفید (کادر قرمز) در کنگلومرای نئوژن

مواد و روش‌ها

چهار گوش مطالعاتی شبکه بندی می‌شود. امتداد ساختاری اندازه‌گیری شده در هر شبکه (حاصل از پیمایش صحرائی) با امتدادهای دیگر در همان شبکه و ۸ شبکه‌ی پیرامون آن تلاقی داده شده‌اند. با تهیه‌ی یک پایگاه داده‌ی شامل اسم (ID) امتدادها در دو ستون مجزا و زاویه‌ی تلاقی بین دو ID در ستونی دیگر، مرحله‌ی بازه بندی زاویه‌ها بر اساس فراوانی آنها در آن بازه و ایجاد نقشه (های) همبستگی زاویه‌ها (شکل ۳) برای چهار گوش مطالعاتی انجام می‌شود.

اکنون برای هر شبکه، الگوی شکستگی ریدل متناسب با فراوانترین بازه‌ی زاویه‌ی موجود منطبق می‌شود و در پی آن، برای هر شبکه دو ID اصلی R و R' مرتبط با آن زاویه انتخاب شده‌اند زیرا فضاهای باز (کششی) مرتبط با چرخش بلوک‌ها توسط این دو شکستگی محدود می‌شوند (خطیب، ۹۱). بر اساس جمعیت آماری تمام شکستگی‌های اندازه‌گیری شده، برای بدست آوردن تنش بیشینه‌ی منطقه و مطابقت آن با الگوی شکستگی‌های ریدل، همبستگی زاویه‌ها با توجه به مناطق کششی محتمل پهنه بندی شده‌اند. با توجه به در نظر گرفتن موقعیت شکستگی‌های R و R' ، بالاترین همبستگی برای زاویه‌های ۶۰ و ۱۲۰ درجه (با مقدار خطای مجاز ۱۰ درجه) خواهد بود. توجه شود که ممکن است در یک محدوده مطالعاتی، الگوی غالب ریدل ترکیب دیگری از R ، R' ، P ، T باشد که در این صورت، همبستگی برای زاویه‌های مرتبط با آنها منظور خواهد شد.

روش شناختی مورد بحث در این مطالعه، شامل دو تحلیل مجزا و به موازات یکدیگر است که بسته به نوع معادن می‌توان از یکی از آنها و یا در صورت مساعد بودن زمینه‌ی داده‌های موجود، از هر دو نوع تحلیل در قالب یک ابزار شناسایی استفاده نمود. دو تحلیل نامبرده شامل زاویه سنجی بین روند و امتدادهای ساختاری کانه‌ها به روش مدل‌های درونیایی و منطق فازی برای تمام داده‌های جهت‌دار است. رویکرد اول، برای معادن با داده‌های ساختاری کافی و رویکرد دوم بیشتر در موارد کمبود داده مناسب هستند. از آنجا که در تحلیل زاویه سنجی، داده‌های معنادار جمعیت کمتری نسبت به داده‌های خام دارند، بدیهی است که صرفاً استفاده از آن در گستره‌های معدنی با کمبود داده منطقی به نظر نمی‌رسد و ترکیب آن با روش دوم، یعنی منطق فازی، ابزار مناسبی خواهد بود.

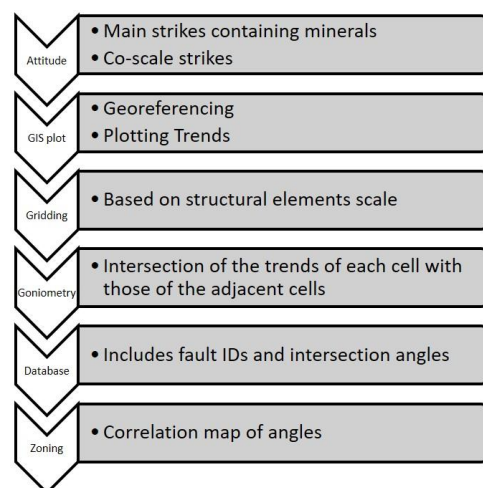
زاویه سنجی

از آنجا که معادن رگه‌ای، تحت کنترل سیستم‌های گسل و شکستگی منطقه هستند، هدف از تحلیل زاویه سنجی، رسیدن به یک بازه‌ی زاویه‌ای غالب بین امتدادهای ساختاری کنترل‌کننده‌ی ماده‌ی معدنی و مطابقت آن با الگوی محلی برش ریدل (۱۹۲۹) است. با مشخص شدن این الگو، می‌توان جهت‌گیری فضاهای باز محتمل و مساعد برای نهشت ماده‌ی معدنی را تقریب زد. همچنین، عناصر ساختاری مرتبط با فراوانترین بازه‌ی زاویه‌ای، دارای بیشترین وزن داده‌های ورودی به نرم افزارها خواهند بود. فرآیند کلی این روش در نمودار شکل ۲ نشان داده شده است. همانگونه که در این نمودار مشخص است، ابتدا امتداد تمام عناصر ساختاری حاوی ماده‌ی معدنی و سپس عناصر ساختاری هم‌مقیاس با آنها به صورت خطوط روندی در محیط GIS پلات شده‌اند. سپس متناسب با دقت کار و داده‌های موجود (مدل ارتفاعی رقومی)،



لغزشی بر روی گسل ها انجام شده است. معدن کوه سفید و محدوده ی پیرامون آن به لحاظ زمین شناسی و ساختاری در قالب ایستگاه های گسترده و فراگیر مورد مطالعه و برداشت قرار گرفتند. لزوم وجود شبکه ی ارتفاعی برای تحلیل فضایی و سه بعدی داده ها بدلیل برداشت داده ها در ارتفاعات مختلف و ارتباط بیرونزدگی رگه ها با توپوگرافی بسیار اهمیت دارد. ایجاد شبکه ی ارتفاعی منطقه ی مورد مطالعه با استفاده از داده های ارتفاعی GPS در شبکه ی مسیر های پیمایش و داده های مکمل رقومی ارتفاعی، مرحله ی نهایی تحلیل را تشکیل می دهند. مشخص سازی روندهای ساختاری و کانی زایی برای تعیین جهت گیری های ساختاری توسط پایگاه اطلاعات جداول برداشت میدانی (برای امتداد، شیب، راستا و میل) تعریف شده اند و سپس نسبت به یکدیگر بر اساس پایگاه اطلاعات جداول برداشت میدانی (برای سازوکار گسل و ریک) بر اساس منطق فازی مقادیر و فاصله ها آرایش یافته اند. در نهایت، پس از تشکیل طرح ساختاری، زوایای تمام اجزای ساختاری نسبت به یکدیگر و سطح توپوگرافی اندازه گیری می شوند تا مدل حجمی و توزیع کانسارزایی در الگوی سه بعدی ایجاد شود.

در شبکه ی پهنه بندی شده، سلول هایی که دارای کمبود اطلاعات ساختاری (یعنی یک امتداد اصلی ساختاری) هستند، به تنهایی قابل استفاده در مدلسازی رگه ها نیستند. فازی سازی این سلول ها با تعریف متغیرها، توابع عضویت و توابع کنترل (قوانین) مناسب می تواند ارزش ساختاری آنها را در ارتباط با سلول های مجاور مشخص کند و نیز موقعیت و قابل استفاده بودن آنها را از نظر دارا بودن اطلاعات مفید در مدلسازی مشخص نماید. با هدف ساده سازی در روش پیشنهادی، تعداد متغیرهای محدودی در این مطالعه بررسی شده اند. هر چند می توان هر تعداد متغیر لازم را بر اساس محدوده ی مورد مطالعه و پایگاه داده ای از قبل موجود تعریف نمود. همچنین با توجه



شکل ۲: فرآیند کلی ایجاد مدل همبستگی بر اساس زاویه سنجی

به این ترتیب، داده های موجود بر اساس زاویه سنجی انجام شده پایش و معنادر شده اند. این داده ها، بعنوان ورودی های اصلی به محیط های مدلساز، مانند سورپک (Surpac)، در نظر گرفته می شوند.

منطق فازی

دیدگاه فازی در تحلیل همبستگی زاویه ها و فاصله های اندازه گیری، یک ابزار مهم در تحلیل و شناخت طرح ساختاری مبهم در چهار گوش مطالعاتی است.

معدن رگه ای کوه سفید، درجه خلوص منیزیت بالای (۹۶٪) را در بین نهشته های منیزیتی خاور ایران دارد. با پیمایش در امتداد رگه ها، تغییرات تدریجی آشکاری در کاهش ضخامت رگه ها دیده می شود. به نظر می رسد ارتباط موقعیت هندسی رگه ها و عناصر ساختاری (گسل ها و درزه ها) از شرایط منظم تر و سیستماتیکتری نسبت به معادنی که سنگ میزبان شکل پذیر دارند برخوردار است و شاید بتوان این ارتباط را توسط روش های هندسی پیگیری نمود. بیش از ۱۰۰ برداشت هندسی از رگه های منیزیتی، صفحات گسله، ضخامت رگه ها و بردارهای



وزن در شکل ۳ در ارتباط با بیشترین تطابق به صورت زیر تعریف شده است:

$$X_{w=1} = \{0, 1, \dots, 10\} \quad (\text{رابطه ۳})$$

$$\mu_{w=1}(x) = \begin{cases} 1 & \text{--- } x < 3 \\ 0.5 & \text{--- } 3 \leq x \leq 6 \\ 0 & \text{--- } x > 6 \end{cases} \quad (\text{رابطه ۴})$$

$$X_{w=2} = \{0, 1, \dots, 30\} \quad (\text{رابطه ۵})$$

$$\mu_{w=2}(x) = \begin{cases} 0 & \text{--- } x < 10 \\ 0.5 & \text{--- } 10 \leq x \leq 20 \\ 1 & \text{--- } x > 20 \end{cases} \quad (\text{رابطه ۶})$$

به اکتشافات گذشته و اطلاعات دریافتی از گمانه‌های قبلی، داده‌های ژئوفیزیک و هرگونه عملیات تکمیلی دیگر، می‌توان توابع کنترل را به صورت بهینه‌تر تعریف نمود.

تابع هدف فازی همچون محدودیت‌ها با تابع عضویت مشخص می‌شود. از آنجا که بهینه‌سازی تابع هدف مورد بحث می‌باشد، در محیط فازی می‌توان یک تصمیم را مشابه محیط غیرفازی به عنوان مجموعه‌ای از فعالیت‌ها که به طور همزمان تابع هدف و محدودیت‌ها را بهینه می‌نماید در نظر گرفت. به عبارتی دیگر، می‌توان تصمیم در محیط فازی را به عنوان اشتراک محدودیت‌های فازی و تابع (توابع) هدف فازی در نظر گرفت.

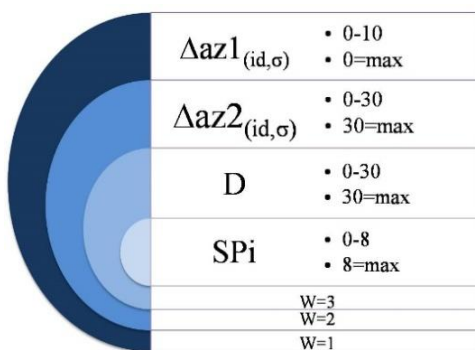
با در نظر گرفتن یک مجموعه‌ی فازی به صورت:

$$A = \sum \frac{\mu_A(x_i)}{x_i} / x_i \in X \quad (\text{رابطه ۱})$$

که در آن μ_A تابع عضویت و x_i یک عضو ویژه از دامنه‌ی X است، می‌توان مجموعه‌ی فازی پیوسته را به صورت زیر تعریف کرد:

$$A = \int_x \mu_A \frac{(x)}{x} \quad (\text{رابطه ۲})$$

متغیرهای اصلی برای تعریف توابع عضویت در این پژوهش در نمودار وزنی شکل ۳ نشان داده شده‌اند. از چهار متغیر اصلی ارائه شده، دو متغیر مرتبط با زاویه سنجی هستند که در تابع کنترل دارای بیشترین وزن‌های فازی هستند. پس از آنها، پارامترهای ضخامت و تعداد سلول‌های (پیکسل‌ها) مجاور با همبستگی بالا، متغیرهای وزنی بعدی را در مدل فازی تشکیل می‌دهند. شکل ۳ نمودار وزنی متغیرهای اصلی برای تعریف توابع عضویت را نشان می‌دهد. برای مثال، تابع عضویت برای دو متغیر با بیشترین



شکل ۳: نمودار وزنی نشان دهنده متغیرهای اصلی برای تعریف توابع عضویت.

w، نشان دهندهی وزن فازی است.

$\Delta az1_{(id,\sigma)}$ متغیر اول اختلاف آزیموت گسل (و شکستگی) با جهت بیشینه تنش (جهت شکستگی T در مدل ریدل)

$\Delta az2_{(id,\sigma)}$ متغیر دوم اختلاف آزیموت گسل (و شکستگی) با جهت بیشینه تنش (جهت شکستگی T در مدل ریدل)

D متغیر ضخامت رگه و SPi متغیر سلول های مجاور با همبستگی بالا است.

بحث

معدنی در شمال خاوری به گونه ای متفاوت از شمال باختری، در ارتباط با رگه هایی با موقعیت هندسی 340/55 می باشد. این رگه های سیلیسی کرناتی واقع در حد شمال خاوری کنگلومراهای نئوژن هستند که با ادامه به سمت شمال خاوری، از ضخامت آنها کاسته می شود. علت این کاهش ضخامت، تغییر لیتولوژی از کنگلومرا به مارن می باشد. در بخش مرکزی معدن، رگه های منیزیت واقع در لایه های ماسه سنگی به ضخامت ۸-۱۵ cm توسط گسل های معکوس با هندسه 053/38 کنترل می شوند. همچنین، گسل های نرمال با مولفه راستالغز راست بر با هندسه 115/65، رگه های به ضخامت ۲۰ سانتی متر را کنترل می کنند (شکل ۶). همچنین حد خاوری بخش مرکزی معدن اصلی توسط گسل راست بر با موقعیت هندسی 110/85 به ظاهر محدود می شود. این گسل خود توسط گسل های نرمال خاوری-باختری جابجایی نشان می دهد. شواهد پیگیری ماده معدنی در خاوری ترین بخش های معدن (حدود ۲ کیلومتری معدن فعال) مربوط هستند به رگه های کرناتی نئوژن که توسط شکستگی هایی با موقعیت هندسی 236/60 کنترل می شوند.

هندسه رگه ها در شمال باختری محدوده با ضخامتی بالغ بر ۲۰ سانتی متر در موقعیت هندسی 035/60 توسط گسل های نرمال کنترل می شوند (شکل ۴). با پیمایش به سمت انتهای شمال باختری، شواهدی از رگه هایی با هندسه متفاوت و امتداد خاوری-باختری با شیب حدود ۳۰ درجه به سمت جنوب وجود دارد. این رگه ها علیرغم شیب کم، در یک سازوکار نرمال شکل گرفته اند و کنترل کننده شکستگی های منشعب از آن هستند که در تشکیل رگچه های این محدوده نقش اساسی دارند. در بخش شمالی معدن، رگه های ماده معدنی تحت کنترل ساختاری باز شدگی های مرتبط با شکستگی های با موقعیت فضایی 170/20 قرار دارند. ضخامت رگه ها در این سیستم حدود ۱۰ سانتی متر می باشد (شکل ۵). از مهمترین سیستم های گسلی کنترل کننده ماده معدنی در بخش شمالی معدن، به گسل های با موقعیت هندسی 173/30 می توان اشاره نمود که رگه های ماده معدنی با ضخامت بالغ بر ۴ متر را در فضای ایجاد شده توسط عملکرد گسل نرمال با مولفه راستالغز راست بر جای داده است. کنترل ساختاری ماده



شکل ۵: رگه‌های منیزیت در بخش شمالی معدن با موقعیت ۷۴۳۳۹۷-۳۵۸۳۸۹۷ در ارتفاع ۲۰۹۴ متری و موقعیت هندسی 170/20 (دید شمال باختری)

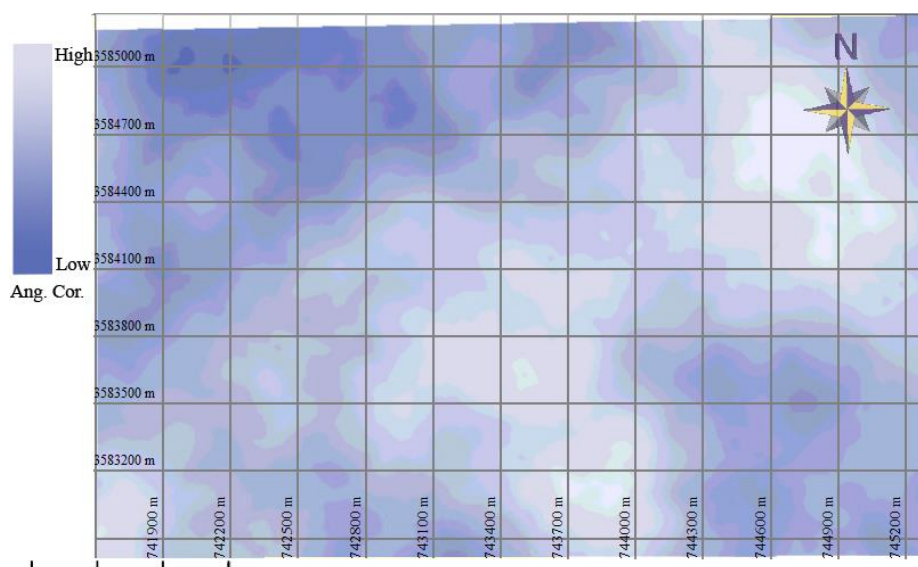
پس از مرحله‌ی برداشت‌های هندسی ساختاری و ایجاد پایگاه اطلاعات، متناسب با دقت کار و داده‌های موجود (مدل ارتفاعی رقومی)، چهارگوش مطالعاتی شبکه بندی می شود. سپس داده‌های موجود بر اساس توضیحات فرآیند کلی ایجاد مدل همبستگی بر اساس شبکه بندی و زوایه سنجی (شکل ۲) پایش و معنادار شده‌اند که نتیجه بصورت پهنه بندی نمایش داده شده است (شکل ۷).



شکل ۴: رگه تحت کنترل ساختاری گسل نرمال در موقعیت ۷۴۳۰۹۵-۳۵۸۳۸۲۲ و ارتفاع ۱۹۷۴ متر در شمال باختر محدوده با ضخامت حدود ۲۰ سانتی متر و موقعیت هندسی 035/60



شکل ۶: رگه‌های منیزیت در بخش مرکزی معدن با موقعیت ۷۴۳۷۰۰-۳۵۸۳۴۲۰ در ارتفاع ۱۸۹۶ متری و موقعیت هندسی 115/65 و زاویه ریک R=85SW (دید خاوری)

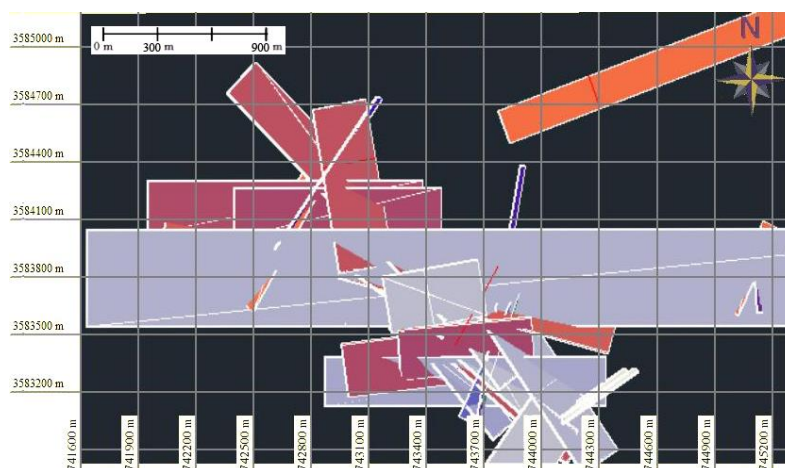


شکل ۷: نقشه ی همبستگی زاویه ها (شکل ۲) برای چهار گوش مطالعاتی بر اساس فرآیند شکل ۲

برای مقادیر کمی (امتداد و شیب) و فاصله ها (بین ایستگاه-های اندازه گیری) می باشد.

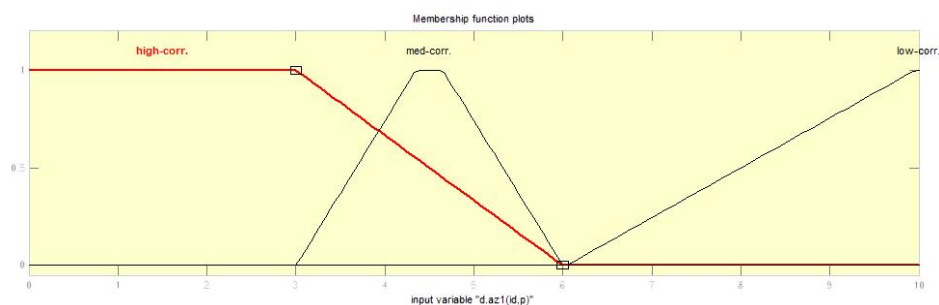
در گام بعدی، متغیرهای اصلی برای توابع عضویت مطابق با شکل ۳ شامل $\Delta az1(id,\sigma)$ ، $\Delta az2(id,\sigma)$ ، D و SPi تعریف و اعمال وزن شده اند. شکل ۹ نمودار تابع عضویت مربوط به رابطه ی (۴) را نشان می دهد. همچنین، شکل ۱۰ وضعیت متغیرها در سیستم شرطی فازی را نشان می دهد.

بر اساس توضیح فرآیند معرفی شده در بخش روش شناختی برای ایجاد مدل همبستگی، زاویه سنجی و تشکیل پایگاه داده ی گسل، دیگر مراحل لازم برای ایجاد طرح ساختاری مبنی بر زاویه سنجی می باشند. شکل ۸ نمونه توزیع ماده معدنی را بر اساس زاویه سنجی نشان می دهد. ابزار دیگر در این تحلیل، منطق فازی است. استفاده از نرم افزارهای مختلف در این رابطه آنچنان مهم نیست و آنچه که مدنظر می باشد ترتیب روش ها یعنی ابتدا برداشت ساختاری و سپس چیدمان آن بر اساس عضویت های فازی

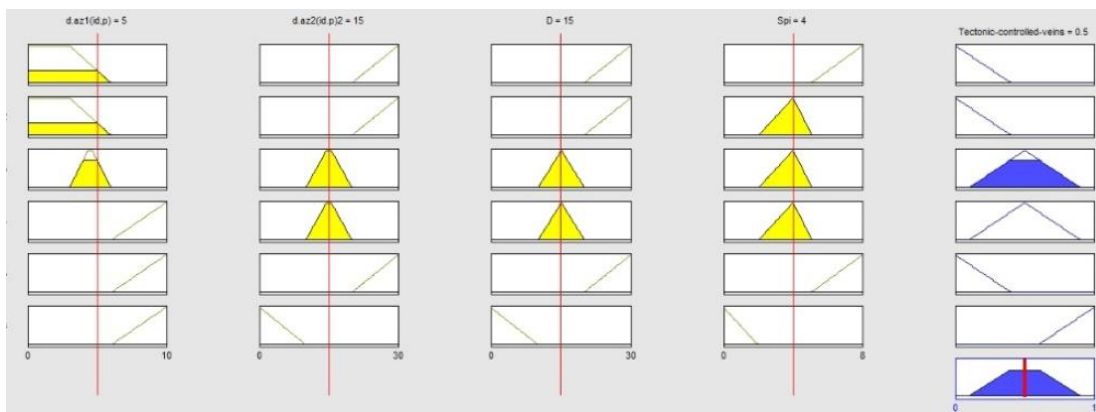


شکل ۸: توزیع ماده ی معدنی بر اساس پهنه بندی زاویه سنجی

(آبی: کنترل ساختاری رگه های منیزیت، قرمز و نارنجی: به ترتیب شکستگی های بدون کانی و کم کانی)



شکل ۹: نمودار بیشترین وزن عضویت (خط قرمز) برای بالاترین انطباق در متغیر $\Delta az1(id,p)$



شکل ۱۰: وضعیت متغیرها در سیستم شرطی فازی (زرد) و خروجی غیرفازی کنترل تکتونیکی رگه‌ها (آبی)

اندازه گیری شده‌اند تا مدل حجمی و توزیع کانسارزایی در الگوی سه بعدی ایجاد شود (شکل ۱۱).

تحلیل فضاهاى ایجاد شده در اثر حرکت بلوک‌ها با توجه به سازوکار گسل‌ها امکان پیگیری و نزدیک شدن به محل ماده معدنی پنهان را می‌دهد. برای مثال، در جنوب خاوری معدن، از اندرکنش گسل شمال باختری- جنوب خاوری نرمال با مولفه امتدادلغز راست‌بر با گسل ~ باختری- خاوری نرمال با مولفه امتدادلغز چپ‌بر، جابجایی بلوک‌ها به صورت تواما چرخش و جابجایی مطابق شکل ۱۲ صورت می‌پذیرد که موقعیت این پدیده در نقشه‌ی شکل ۱۳ نشان داده شده است. شواهد روی زمین صرفاً آثاری از ماده معدنی را به صورت رگه‌های سیلیسی کربناتی نشان می‌دهند. اما با صفحات جدید ایجاد شده ناشی از

شواهد ماده‌ی معدنی بین لایه‌ای با ضخامت حدود ۴ سانتی متر در بخش خاوری معدن با موقعیت ۳۵۸۳۲۱۹-۷۴۳۹۲۵ در ارتفاع ۱۹۶۷ متری و موقعیت هندسی 125/15 از هر دو روش زاویه سنجی و منطق فازی پیجویی شده است که نشان دهنده‌ی اعتبار دو روش هستند. بنابراین، با مشخص شدن ارزش ساختاری سلول‌های دارای کمبود اطلاعات ساختاری از طریق تلفیق تحلیل زاویه سنجی و فازی سازی سلول‌ها، می‌توان موقعیت تخمینی هندسی رگه‌های معدنی را بازسازی نمود. به این ترتیب، با اعمال نتایج فازی (شکل ۱۰) بر مدل حاصل از زاویه سنجی (شکل ۸) و تکمیل خلاء ساختاری در شبکه، به مدل جدید و اصلاح شده‌ی زاویه سنجی- فازی می‌رسیم. پس از تشکیل طرح ساختاری، زوایای تمام اجزا ساختاری نسبت به یکدیگر و سطح توپوگرافی

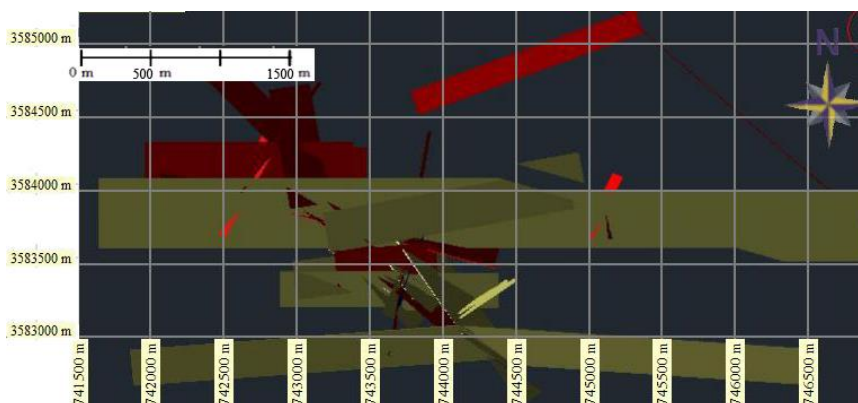


شکستگی بلوک ها، می توان انتظار شکل گیری رگه های جدید را در فضاهای باز شده جدید داشت.

نتیجه گیری

با توجه به هندسه ی رگه ها و تعیین گسل های کنترل کننده ی آنها در بخش های مختلف معدن کوه سفید از طریق پیمایش در جهت های مختلف پیرامون رگه های موجود، در صورت وجود شواهدی از رگه هایی با هندسه ی متفاوت می توان به عضویت های مختلف رگه ها در منطق فازی پی برد. در محدوده ی مورد مطالعه، این رگه ها علیرغم شیب کم، در سازوکارهای غالباً نرمال شکل گرفته اند و از سویی کنترل کننده ی شکستگی های منشعب نیز هستند که در تشکیل الگوی رگه ای در محدوده نقش مهمی دارند. گسل های با موقعیت هندسی 173/30 از مهمترین ساختارهای کنترل کننده ی ماده ی معدنی در بخش شمالی معدن در نظر گرفته شده اند که میزبان رگه های معدنی با ضخامت حدود ۴ متر در فضای

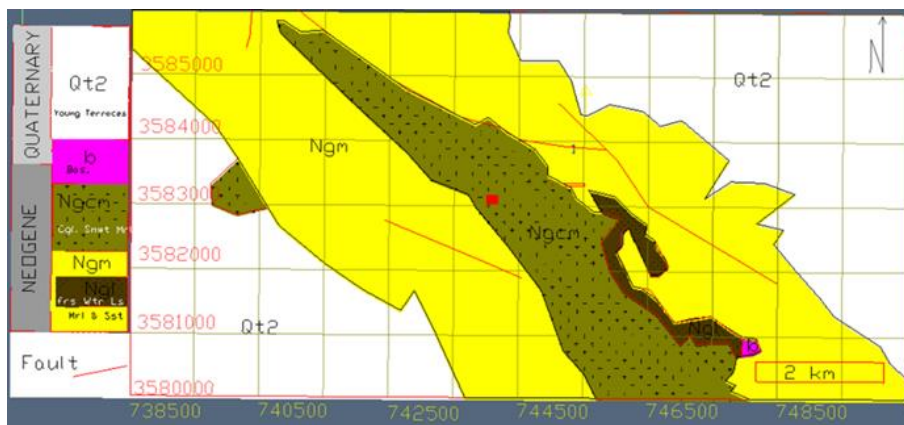
ایجاد شده توسط عملکرد گسل نرمال با مولفه ی راستالغز راست بر هستند. کنترل ساختاری ماده معدنی در شمال خاوری متفاوت از شمال باختری بوده و در ارتباط با رگه هایی با موقعیت هندسی 340/55 است. در بخش مرکزی معدن نیز رگه های منبذیت واقع در لایه های ما سه سنگی توسط گسل های معکوس با هندسه 053/38 کنترل می شوند. در این پژوهش، استفاده از زاویه سنجی و درجه ی عضویت مقادیر و فاصله برای تحلیل فضاهای ایجاد شده در اثر حرکت بلوک ها با توجه به سازوکار گسل ها و در نتیجه نزدیک شدن به محل ماده معدنی پنهان کمک شایانی برای درک مدل اصلی رگه های معدنی است. تحلیل ها نشان می دهند که در جنوب خاوری معدن، از اندرکنش گسل شمال باختری- جنوب خاوری نرمال با مولفه امتدادلغز راست بر با گسل باختری- خاوری نرمال با مولفه امتدادلغز چپ بر، بلوک ها به صورت همزمان چرخش و جابجایی داشته اند. بنابراین با تعمیم این رویکرد به سایر مناطق معدنی رگه ای، می توان مدل تحلیلی از فضای سه بعدی رگه ها بدست آورد.



شکل ۱۱: مدل نهایی جدید و اصلاح شده ی زاویه سنجی- فازی توزیع ماده ی معدنی (سبز: کنترل ساختاری رگه های منبذیت، قرمز و نارنجی: به ترتیب شکستگی های بدون کانی و کم کانی)



شکل ۱۲: فضای باز شده توسط اندرکنش دو گسل که منتج به چرخش و جابجایی دو بلوک گسلی و ایجاد صفحه‌ی جدید می‌شود



شکل ۱۳: موقعیت شکل ۱۲ در نقشه‌ی ساده شده‌ی زمین‌شناسی (مستطیل قرمز)



تقدیر و تشکر

از همکاری صمیمانه پرسنل محترم شرکت معدنی مواد نسوز بیرجند در تسهیل برداشت های میدانی و اسکان صمیمانه قدردانی می شود.

مراجع

Ebadati, N., Foudazi, M., & Behzad, N. (2014). The role of structural and petrological elements in mineralization of hontite and magnesite in Ashin-Naein. *Advances in Environmental Biology*, 175-185.

Ehya, F. (2012). Variation of mineralizing fluids and fractionation of REE during the emplacement of the vein-type fluorite deposit at Bozijan, Markazi Province, Iran. *Journal of Geochemical Exploration*, 112, 93-106.

Ferraro, J. M. (2013). Relationships between deformation and mesothermal veins in the Sunshine Mine Area, Coeur d'Alene district, Idaho.

Jamali, H., Dilek, Y., Daliran, F., Yaghubpur, A., & Mehrabi, B. (2010). Metallogeny and tectonic evolution of the Cenozoic Ahar-Arasbaran volcanic belt, northern Iran. *International Geology Review*, 52(4-6), 608-630.

Kahya, A., & Kuşcu, M. (2014). Source of the mineralizing fluids in ultramafic related magnesite in the Eskişehir area, northwest Turkey, along the İzmir-Ankara Suture: a stable isotope study. *Turkish Journal of Earth Sciences*, 23(1), 1-15.

Kondela, J., Jacko, S., & Vizi, L. (2017). Spatial variability change of MgO content in Jelsava magnesite deposit (Slovakia). *Metalurgija*, 56(1-2), 237-240.

Mahmoodi, M. Y., Bahroudi, A., Ghorbani, M., & Arian, M. (2013). Preliminary exploration of copper minerals in jebel Barez mountains, Iran.

Riedel, W. (1929). Zur Mechanik geologischer Brucherscheinungen ein Beitrag zum Problem der Fiederspatten. *Zentbl. Miner. Geol. Palaont. Abt.*, 354-368.

Sylvester, A. G. (1988). Strike-slip faults. *Geological Society of America Bulletin*, 100(11), 1666-1703.

Tibor, S., & Julián, K. (2010). Structural and Tectonic Composition and Origins of the Magnesite Deposit within the Dúbravský Massif near Jelšava, based on studies at the 220 m elev. Level (Western Carpathians).

خطیب، م. م.، زرین کوب، م. ح.، ۱۳۹۱. کنترل کننده های ساختاری در تشکیل رگه های معدنی خاور ایران. چهارمین همایش انجمن زمین شناسی اقتصادی ایران، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران.

زرین کوب، م. ح.، امینی، ص.، آفتابی، ع.، کریم پور، م. م.، ۱۳۸۴. کانی شناسی، زمین شیمی، موقعیت ساختاری و ارایه مدل ژنتیکی برای لیستونیت های خاور ایران. مجله بلورشناسی و کانی شناسی ایران، جلد ۱۳، شماره ۲، صفحات ۳۶۳-۳۷۸.

زعیم حسین آبادی، ح.، شاهپسندزاده، م.، هنرمند، م.، شفیعی، شهرام.، ۱۳۹۳. تحلیل ساختاری رگه های منیزیت جهت اکتشاف کانسارهای کرومیت در مجموعه مافییک-اولترامافییک شاداب آبگرم (اسفندقه)، جنوب کرمان. ششمین همایش انجمن زمین شناسی اقتصادی ایران، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران.

Afzal, P., Ahari, H. D., Omran, N. R., & Aliyari, F. (2013). Delineation of gold mineralized zones using concentration-volume fractal model in Qolqoleh gold deposit, NW Iran. *Ore Geology Reviews*, 55, 125-133.

Azizi, H., Mehrabi, B., & Akbarpour, A. (2009). Genesis of tertiary magnetite-apatite deposits, southeast of Zanjan, Iran. *Resource Geology*, 59(4), 330-341.

Darabi-Golestan, F., & Hezarkhani, A. (2018). R- and Q-mode multivariate analysis to sense spatial mineralization rather than uni-elemental fractal modeling in polymetallic vein deposits. *Geosystem Engineering*, 21(4), 226-235.