



## اثر کم آبیاری بر عملکرد و کارایی مصرف آب عدس (*Lens culinaris* Medik.)

سیدرضا امیری<sup>\*</sup>، خالد سلیمی، سید مسعود ضیابی

استادیار گروه تولیدات گیاهی، دانشکده کشاورزی، مجتمع آموزش عالی سراوان

تاریخ دریافت: ۹۸/۰۴/۰۳؛ تاریخ پذیرش: ۹۸/۰۷/۱۰

### چکیده

کم آبیاری یکی از گزینه های ایده آل برای کاهش نلفات آب و به تعیین آن بهینه سازی کارایی مصرف آب در مناطق خشک است. به همین منظور، آزمایشی به صورت کرت های خردشده در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی در ۴ تکرار در مزرعه تحقیقاتی مجتمع آموزش عالی سراوان انجام شد. فاکتور اصلی شامل چهار سطح آبیاری (شامل ۱۲۰، ۱۰۰، ۸۰ و ۶۰ درصد نیاز آبی) و فاکتور فرعی دو توده عدس (بلوچستان و کردستان) بود. در تیمار شاهد (۱۰۰ درصد) هر زمان که ۳۵ درصد رطوبت قابل دسترس خاک در عمق ۲۰ سانتیمتری تخلیه می شد، آبیاری صورت می گرفت. به طور کلی، نتایج نشان داد که اثر کم آبیاری بر عملکرد دانه، عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت، تعداد غلاف در بوته، تعداد دانه در بوته و کارایی مصرف آب معنی دار بود. صرف نظر از توده عدس، با افزایش میزان مصرف آب، عملکرد ۱۰۷ درصد نسبت به تیمار ۶۰ درصد افزایش پیدا کرد اما این افزایش در سطح ۱۲۰ درصد نسبت به شاهد معنی دار نبود که این امر منجر به کاهش کارایی مصرف آب در تیمار ۱۲۰ درصد گردید. تیمار ۸۰ درصد با ۱۰ درصد کاهش عملکرد نسبت به تیمار شاهد (۱۰۰ درصد)، دارای بیشترین کارایی مصرف آب (۲/۹ کیلوگرم در هکتار بر میلی متر) بود. همچنین، بیشترین شاخص برداشت در تیمار ۸۰ درصد (۲۴٪) و توده بلوچستان به دست آمد. عملکرد بیولوژیک توده بلوچستان در تیمار ۸۰ درصد نسبت به تیمار شاهد، ۲۷ درصد کاهش یافت که درنهایت منجر به افزایش ۲۰ درصدی شاخص برداشت شد؛ بنابراین، با توجه به اینکه منطقه موردنظر جزء اقلیم های خشک محسوب می شود می توان با ۲۰ درصد کاهش آب آبیاری از منابع محدود آب حفاظت کرد و در کشت گیاهان دیگر استفاده کرد.

**واژه های کلیدی:** توده عدس، تعداد غلاف در بوته، تعداد دانه در بوته، شاخص برداشت

### مقدمه

عدس ( *Lens culinaris* Medik.) قدیمی ترین محصول خانواده حبوبات است که شواهد استفاده از آن توسط انسان Sandhu and به ۱۳ هزار سال قبل از میلاد برمی گردد ( Singh, 2007). دانه این گیاه به عنوان منبع بالارزش پروتئین (۲۰ الی ۳۶ درصد) نقش حیاتی در تغذیه مردم بهویژه در کشورهای در حال توسعه و از جمله ایران دارد. در ایران، این گیاه با سطح زیر کشت ۱۷۰ هزار هکتار و ۸۳ هزار تن تولید (Huffaker and Huffaker, 2007). این مسئله با روند روبرو شدن نیاز جهانی برای غذا و کاهش منابع آب در تضاد است که باید حل شود. از طرفی دیگر با کشاورزی فاریاب می توان به امنیت غذایی در استان های غربی و شمال غربی کشور عمدتاً به صورت دیم

Haghiabi افزایش ۱۲ درصدی کارایی مصرف آب شد (, 2007).

با توجه به محدودیت منابع آب و کاهش میزان بارندگی در سال‌های اخیر خصوصاً در مناطق خشک، همچنین ضرورت توجه به افزایش کارایی مصرف آب در گیاهان زراعی، تدوین برنامه آبیاری مناسب امری اجتناب‌ناپذیر است؛ بنابراین مطالعه حاضر در راستای بررسی سطوح مختلف کم‌آبیاری بر عملکرد و اجزای عملکرد و کارایی مصرف آب توده بومی بلوچستان و کردستان در شرایط اقلیمی منطقه سراوان انجام شد.

#### مواد و روش‌ها

آزمایش در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی مجتمع آموزش عالی سراوان با عرض جغرافیایی ۲۷ درجه و ۲۰ دقیقه و طول جغرافیایی ۶۲ درجه و ۲۰ دقیقه شرقی و ارتفاع ۱۱۹۵ متر از سطح دریا) و با میانگین سالانه بارش ۹۰ میلی‌متر در سال زراعی ۱۳۹۷-۹۸ اجرا شد. از طرف دیگر عدس از جمله حبوبات فراموش شده در منطقه است که با توجه به اقلیم منطقه می‌توان آن را در پاییز کشت کرد و در اوایل بهار قبل از شروع گرما برداشت کرد. همچنین بافت خاک لومی شنی و رطوبت نسبی در ظرفیت مزرعه و نقطه پژمردگی دائم به ترتیب ۱۵/۵ و ۹ درصد بود. آزمایش به صورت کرت‌های خردشده در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با چهار تکرار بود. فاکتور اصلی شامل چهار سطح آبیاری (شامل ۱۲۰، ۱۰۰، ۸۰ و ۶۰ درصد) و فاکتور فرعی دو توده عدس (بلوچستان و کردستان) بود.

طول هر کرت فرعی ۳ متر و فاصله ردیف‌های کاشت ۵۰ سانتی‌متر و فاصله بوته‌ها روی ردیف ۴ سانتی‌متر در نظر گرفته شد. همچنین در هر کرت ۴ ردیف بوته کشت شد. همچنین تراکم ۵۰ بوته در مترمربع (فواصل کاشت ۴\*۵۰) بود؛ و در همه کرت‌ها یکسان بود. بهمنظور جلوگیری از نشت آب به کرت‌های مجاور، بین دو کرت مجاور دو پشته (۵۰ سانتی‌متر) به صورت کاشته نشده رها گردید. کود NPK بر اساس نتایج آزمون خاک در زمان خاکورزی به خاک اضافه شد. عملیات کاشت در ۳۰ آبان انجام شد. پس از کاشت، آبیاری برای کلیه تیمارها به صورت یکسان صورت گرفت تا درصد جوانه‌زنی کاهش نیابد. علف‌های هرز مزرعه در طول فصل رشد دو مرتبه و در زمان ۲۵ و ۵۰ روز بعد از کاشت با دست و چین شدند.

آبیاری عملکرد را بهطور میانگین دو برابر می‌کند؛ بنابراین، منابع آب بایستی با بالاترین راندمان مصرف شوند. برای نیل به این هدف، بهینه‌سازی مدیریت آب در کشاورزی یک راه امیدبخش است (Fereres and Soriano, 2007). آبیاری کامل توسط کشاورزان در مناطق بدون محدودیت آبی و حتی با محدودیت آبی انجام می‌شود. در این روش، بهمنظور کسب حداقل عملکرد، کل تبخیر و تعرق گیاه توسط آبیاری جبران می‌شود. امروزه، آبیاری کامل محصولات کشاورزی را می‌توان با روش‌های جایگزین با کاهش جزئی در عملکرد یا بدون تأثیر قابل توجهی بر عملکرد کاهش داد. کم‌آبیاری یکی از راه‌های صرفه‌جویی و استفاده بهینه از آب در آبیاری محصولات زراعی است. هدف اصلی در کم‌آبیاری افزایش کارایی مصرف آب با کاهش آبیاری گیاه و حذف آن قسمت از آب آبیاری است که تأثیر معنی‌داری در افزایش عملکرد ندارد (Geerts and Raes, 2009).

نتایج مطالعه زنگ و همکاران (Zang et al., 2000) تأیید کرد که تولید عدس با افزایش میزان آبیاری افزایش می‌یابد، اما در موقع کم‌آبیاری، یک دور آبیاری در مرحله بحرانی گذشته تولید را افزایش چشم‌گیری می‌دهد. حسینی و همکاران (Hosseini et al., 2011) با بررسی ارقام عدس نتیجه گرفتند که افزایش طول دوره پر شدن دانه موجب افزایش وزن صد دانه در سطوح مختلف آبیاری شد و عواملی مانند تنفس رطوبتی باعث کاهش دوره پر شدن دانه و نهایتاً وزن صد دانه شد.

اسماعیلی و همکاران (Esmaeili et al., 2015) در مطالعه تأثیر کم‌آبیاری بر تولید سویا در منطقه کرمانشاه بیان کردند که تیمار ۴۰ درصد کم‌آبیاری در مقایسه با آبیاری کامل (۱۰۰٪) سبب کاهش ۳۶ درصدی تولید دانه شد اما کارایی مصرف آب در این تیمار افزایش یافت. در تحقیق دیگری که توسط صارمی و همکاران (Saremi et al., 2015) در رابطه با تأثیر کم‌آبیاری بر تولید و کارایی مصرف آب عدس در منطقه خرم‌آباد انجام شد، کارایی مصرف آب در تیمار ۵۰ درصد نیاز آبی افزایش یافت و از طرفی تفاوت جزئی با تیمار ۱۰۰ درصد نیاز آبی داشت که از آن به عنوان راهکاری در مدیریت منابع آب در شرایط محدودیت منابع آب در مناطق خشک یاد شد. در تحقیق دیگری در منطقه خرم‌آباد بر روی سویا و تأثیر سطوح مختلف کم‌آبیاری بر عملکرد و کارایی مصرف آب اثبات شد تیمار کم‌آبیاری ۸۰ درصد نسبت به شاهد باعث کاهش عملکرد به میزان ۸ درصد و همچنین

## نتایج و بحث

### عملکرده دانه

نتایج نشان داد اثر سطح آبیاری، توده و اثر متقابل سطح آبیاری × توده بر عملکرد دانه معنی دار بود (جدول ۱). بیشترین عملکرده دانه برای توده بلوچستان در تیمارهای ۱۲۰ و ۱۰۰ درصد به ترتیب با ۶۴۳ و ۶۸۰ کیلوگرم در هکتار به دست آمد که از لحاظ آماری با یکدیگر تفاوت معنی داری نداشتند (شکل ۱). کمترین عملکرده دانه در تیمار آبیاری ۶۰ درصد نیاز آبی و توده کردستان با ۲۴۴ کیلوگرم در هکتار به دست آمد (شکل ۱). همچنین با کاهش میزان آب آبیاری از ۱۰۰ به ۸۰ و ۶۰ درصد، توده بلوچستان به ترتیب ۱۰ و ۵۰ درصد کاهش و توده کردستان ۵ و ۴۶ درصد کاهش در عملکرده دانه نشان داد (شکل ۱). از طرف دیگر، در مقایسه با تیمار شاهد، افزایش ۲۰ درصدی آب آبیاری تنها منجر به افزایش ۵ درصدی عملکرده دانه شد.

به طور کلی نتایج نشان داد تیمار ۶۰ درصد نیاز آبی نسبت به ۱۰۰ درصد نیاز آبی منجر به کاهش ۵۰ درصدی عملکرد شد در حالی که تیمار ۸۰ درصد نیاز آبی نسبت به ۱۰۰ درصد نیاز آبی منجر به کاهش ۱۶ درصدی عملکرده دانه شد (Karimzadeh et al., 2015) تولید ژنتیک‌های لوپیاچیتی در شهرکرد اظهار داشتند که تیمار ۶۰ درصد نیاز آبی نسبت به ۱۰۰ درصد نیاز آبی منجر به کاهش ۳۴ تا ۷۶ درصدی تولید دانه شد.

بررسی ضرایب همبستگی (جدول ۲) نشان دهنده وجود همبستگی مثبت و معنی دار بین عملکرده دانه با تعداد دانه در بوته ( $R=0.98^{***}$ ) تعداد غلاف در بوته ( $R=0.96^{***}$ ) و عملکرد بیولوژیک ( $R=0.86^{***}$ ) بود. لذا تغییرات تعداد غلاف و دانه در بوته و زیست‌توده تولیدی در شرایط کم‌آبیاری با عملکرده دانه هم‌راستا است به‌طوری که با کاهش دو صفت فوق عملکرده دانه نیز کاهش و با افزایش آن‌ها عملکرده افزایش می‌یابد. تنش رطوبتی و کم‌آبیاری در مراحل زایشی منجر به کاهش تعداد گل و غلاف در بوته و نهایتاً کاهش عملکرده دانه می‌شود. در شرایط آبیاری ۱۰۰ درصد نیاز آبی به علت فراهمی رطوبت رشد رویشی گیاه و تعداد غلاف افزایش می‌یابد که منجر به افزایش عملکرده دانه می‌شود.

در تیمار شاهد (۱۰۰ درصد) هر زمان که ۳۵ درصد رطوبت قابل دسترس خاک در عمق ۲۰ سانتیمتر تخلیه می‌شد، آبیاری صورت می‌گرفت؛ بنابراین دور آبیاری با توجه به شرایط آب و هوایی از ۶ تا ۲۲ روز متغیر بود. در هر نوبت آبیاری در تیمار شاهد رطوبت خاک تا عمق ۵۰ سانتیمتری به نقطه ظرفیت مزرعه برگردانده شد. مقدار کمبود رطوبت خاک از معادله (۱) زیر محاسبه گردید:

$$SMD = \Theta_{FC} - \Theta_s \times D_r \quad [1]$$

که در آن شاهد  $SMD^1$  مقدار کمبود رطوبت بر اساس میلی‌متر،  $\Theta_{FC}$  مقدار رطوبت حجمی خاک در ظرفیت مزرعه،  $\Theta_s$  میزان رطوبت حجمی خاک در عمق ۲۰ (۱۵/۵) سانتیمتر قبل از آبیاری و  $D_r$  عمق مؤثر ریشه عدس (۵۰) سانتیمتر است.

از طرف دیگر، مقدار آب آبیاری برای هر کرت در تیمار شاهد از معادله (۲) زیر محاسبه شد:

$$I = SMD \times \frac{1}{\Theta_{FC}} \quad [2]$$

که در اینجا شاهد  $I$  مقدار آب آبیاری بر اساس میلی‌متر، شاهد  $SMD$  مقدار کمبود رطوبت (میلی‌متر) محاسبه شده در معادله و  $A$  سطح کرت (متربعد) است. برای جبران هر میلی‌متر کمبود رطوبت در متربعد، یک لیتر آب استفاده شد. با استفاده از کنتور میزان آب موردنیاز به صورت غرقابی به کرت‌ها داده شد.

آبیاری در تیمار کم‌آبیاری همزمان با شاهد صورت می‌گرفت اما در هر نوبت آبیاری با توجه به نوع تیمار، درصدی از آبیاری کامل (۶۰، ۸۰ و ۱۲۰ درصد) اعمال می‌شد. در پایان فصل رشد در ۲۹ فروردین، برداشت با دست و در مرحله رسیدگی کامل صورت گرفت. صفات موردنطالعه شامل عملکرده دانه، عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت، وزن صد دانه، تعداد غلاف در بوته، تعداد دانه در بوته و کارایی مصرف آب بود. کارایی مصرف آب آبیاری بر اساس آب استفاده شده در طول کل دوره محاسبه شد. کارایی مصرف آب آبیاری بر اساس کیلوگرم عملکرده دانه در هکتار بر میلی‌متر آب اعمال شده محاسبه شد. داده‌های حاصل با استفاده از نرمافزار آماری SAS ویرایش ۹/۱ (Institute, 2001) مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند و میانگین داده‌ها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵٪ مقایسه شدند.

<sup>1</sup>. Soil moisture deficit

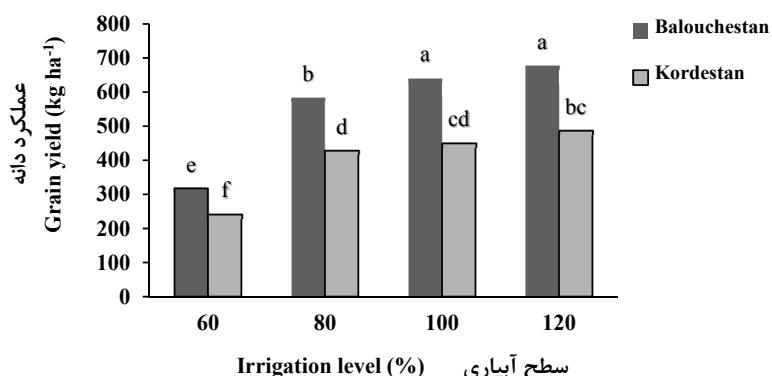
جدول ۱. تجزیه واریانس عملکرد و اجزای عملکرد و کارایی مصرف آب توده‌های مختلف عدس در سطوح مختلف آبیاری.

Table 1. Analysis of variance (MS) for yield and yield components of two lentil landraces at different levels of irrigation.

S.O.V.	آزادی	کارایی مصرف آب Water use efficiency	تعداد غلاف در بوته Pods/plant	تعداد دانه در بوته Seeds/plant	وزن هزار دانه 1000-seed Weight	عملکرد دانه Grain yield	عملکرد بیولوژیک Biological yield	شاخص برداشت Harvest Index
تکرار	3	0.0078ns	2.5431 ns	3.0481 ns	1.4828 ns	177 ns	28794 ns	0.0150 *
Replication								
سطوح آبیاری	3	0.6401 **	926 **	874 **	1.4072 ns	111320 **	2487946 **	0.2541 **
Irrigation level(I)								
خطای ۱	9	0.0082	3.0456	3	1.2028	394	6693	0.0011
Error (I)								
توده	1	2.7203 **	442 **	1908 **	19.6289 **	138928 **	349933 **	1.025 *
Landrace (L)								
توده×سطوح آبیاری	3	0.0324 **	49 **	88 **	1.6358 ns	4499 **	193394 **	0.1145 **
L × I								
خطای ۲	12	0.0292	8.3166	11.8543	0.4327	1184	19409	0.0084
Error (II)								
ضریب تغییرات		6.6611	5.8234	7.8126	3.9641	7.1553	5.2337	3.4211
C.V%								

\* و \*\*: به ترتیب غیر معنی‌دار و معنی‌دار در سطح احتمال  $\alpha=0.01$  و  $\alpha=0.05$  ns

ns: Non-significant, \*and \*\*: Significant at 0.05 and 0.01 probability levels, respectively



شکل ۱. تأثیر سطوح مختلف آبیاری بر عملکرد دانه در توده‌های بلوچستان و کردستان.

Fig. 1. The effect of irrigation levels on grain yield of Baluchestan and Kurdestan landrac

کیلوگرم در هکتار به دست آمد که با یکدیگر تفاوت معنی‌داری نداشتند. با کاهش میزان آبیاری از ۱۲۰ درصد به ۱۰۰ و ۶۰ درصد برای توده بلوچستان، ۶، ۳۳، ۴۵ کاراچی در عملکرد بیولوژیک مشاهده شد. در مقابل، روند کاهشی در توده کردستان در تیمارهای نیاز آبی ۱۰۰، ۸۰ و ۶۰ درصد نیاز آبی نسبت به تیمار ۱۲۰ درصد نیاز آبی، ۹ و ۴۳ درصد کاهش عملکرد بیولوژیک بود.

**عملکرد بیولوژیک**  
اثر سطح آبیاری، توده و اثر متقابل سطح آبیاری × توده بر عملکرد بیولوژیک معنی‌دار بود (جدول ۱). بیشترین عملکرد بیولوژیک در تیمار ۱۲۰ درصد نیاز آبی و توده بلوچستان با ۳۵۵۵ کیلوگرم در هکتار مشاهده شد (شکل ۲). کمترین میزان عملکرد بیولوژیک در تیمار ۶۰ درصد نیاز آبی برای توده‌های بلوچستان و کردستان به ترتیب با ۱۹۳۳ و ۱۷۱۹

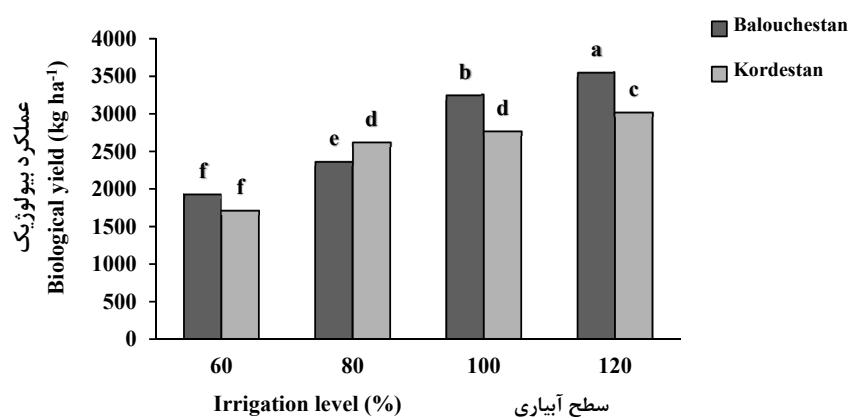
دانه در بوته ( $F=80**$ ) = همبستگی مثبت و معنی داری وجود داشت. این بدین معناست که با کاهش دو صفت فوق عملکرد بیولوژیک نیز کاهش و با افزایش آنها عملکرد بیولوژیک افزایش می یابد. همچنین رامیرز و همکاران (Ramirez et al., 2011) در مطالعه شش ژنتیپ لوبيا در شرایط تنفس رطوبتی اعلام کردند که کمبود رطوبت باعث کاهش عملکرد بیولوژیک در هر شش ژنتیپ شد. در تحقیق آنها میزان کاهش در اثر کمبود رطوبت برای کلیه ژنتیپ‌ها تفاوت داشت.

از طرف دیگر، در تیمار آبیاری ۱۰۰ درصد و توده بلوچستان، عملکرد بیولوژیک ۶ درصد نسبت به تیمار آبیاری ۱۲۰ درصد کاهش یافت اما عملکرد دانه آن با تیمار نیاز آبی ۱۲۰ درصد تفاوت معنی داری نداشت؛ که نشان می‌دهد با عملکرد بیولوژیک کمتر منجر به افزایش عملکرد دانه در حد تیمار آبیاری ۱۲۰ درصد شده است. به طور کلی با کاهش آب مصرفی، عملکرد بیولوژیک کاهش یافت که با نتایج تحقیقات فاروق و همکاران (Farooq et al., 2009) و صارمی و همکاران (Saremi et al., 2015) همسو است. همچنین بین عملکرد بیولوژیک و تعداد غلاف در بوته ( $F=91**$ ) و تعداد

جدول ۲. ضرایب همبستگی میان عملکرد و اجزای عملکرد و کارایی مصرف آب.

Table 2. Correlation coefficients between yield and yield components and water use efficiency

	1	2	3	4	5	6	7
1      عملکرد دانه Seed yield	1						
2      عملکرد بیولوژیک Biological yield	0.86**	1					
3      شاخص برداشت Harvest index	0.68**	0.23 ns	1				
4      غلاف در بوته Pods/plant	0.96**	0.91**	0.56**	1			
5      تعداد دانه در بوته Seed/plant	0.98**	0.80**	0.71**	0.92**	1		
6      وزن هزار دانه 1000 seed weight	-0.17 ns	0.09 ns	-0.40 ns	-0.13 ns	-0.35 ns	1	
7      کارایی مصرف آب Water use efficiency	0.78**	0.41 *	0.91**	0.70**	0.82**	-0.47 ns	1



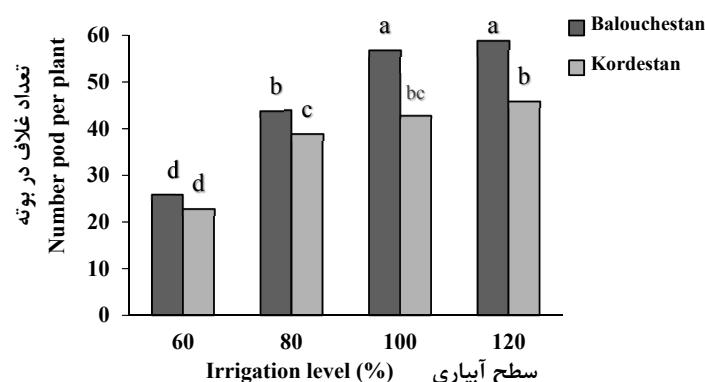
شکل ۲. تأثیر سطوح مختلف آبیاری بر عملکرد بیولوژیک در توده‌های بلوچستان و کردستان.

Fig. 2. The effect of irrigation levels on biological yield of Baluchestan and Kurdestan landraces

است (Karimzadeh et al., 2017; Amiri et al., 2015; Saremi et al., 2015). بنابراین هر چه آب آبیاری بیشتر شود، گیاه دارای سایه‌انداز بزرگ‌تری می‌شود که قادر است غلافهای در حال نمو بیشتری را تغذیه کند، درنتیجه تعداد غلاف در بوته افزایش می‌یابد (Saremi et al., 2015). از طرف دیگر، یکی از دلایل کاهش تعداد غلاف در سطوح کم‌آبیاری، کوتاه شده دوره گرداده‌افشانی، ریزش گل‌ها و نهایتاً کاهش تعداد غلاف است (Amiri et al., 2010, 2015). درواقع تنش رطوبتی طی مراحل بحرانی گل‌دهی و غلاف‌دهی، جوانه‌های مولد گل را متاثر کرده و منجر به ریزش گل‌ها و به دنبال آن کاهش تولید غلاف می‌شود (Amiri et al., 2010, 2015).

### تعداد غلاف در بوته

بیشترین تعداد غلاف در بوته در تیمار ۱۲۰ و ۱۰۰ درصد نیاز آبی برای توده بلوچستان به ترتیب با ۵۷ و ۵۹ غلاف در بوته مشاهده شد که از لحاظ آماری با یکدیگر تفاوت معنی‌داری نداشتند (شکل ۳). کمترین میزان تعداد غلاف در بوته در تیمار ۶۰ درصد نیاز آبی و توده کردستان با ۲۳ غلاف در بوته به دست آمد (شکل ۳). با کاهش مقدار آب آبیاری از ۱۲۰ به ۱۰۰، ۸۰ و ۶۰ درصد نیاز آبی برای توده بلوچستان، ۴، ۲۵ و ۵۶ درصد کاهش در تعداد غلاف در بوته مشاهده شد. تیمار ۱۲۰ درصد نیاز آبی، بیشترین تعداد غلاف در بوته را دارا بود که همبستگی بالا و مثبتی ( $R=+0.96^{***}$ ) با عملکرد دانه داشت (جدول ۲)، بنابراین سطوح‌های کم‌آبیاری منجر به کاهش تعداد غلاف در بوته شد که در سایر تحقیقات نیز گزارش شده



شکل ۳. تأثیر سطوح مختلف آبیاری بر تعداد غلاف در بوته در توده‌های بلوچستان و کردستان.

Fig. 3. The effect of irrigation levels on number pod per plant of Baluchestan and Kurdestan landraces

دوره گلدهی باعث حصول افزایش تعداد دانه و نهایتاً عملکرد دانه عدس می‌شود، بنابراین کم‌آبیاری منجر به کاهش تعداد غلاف و تعداد دانه در بوته می‌گردد. نتایج اخیر با تحقیقات (Karimzadeh et al., 2017; Shrestha et al., 2006) منطبق است. آن‌ها اعلام کردند که در شرایط آبیاری کامل، دوران بحرانی گلدهی و غلاف‌دهی با تنش رطوبتی مواجه نمی‌شود که منجر به تشکیل غلافهای بارور و تولید دانه بیشتر می‌شود (Amiri et al., 2015).

### تعداد دانه در بوته

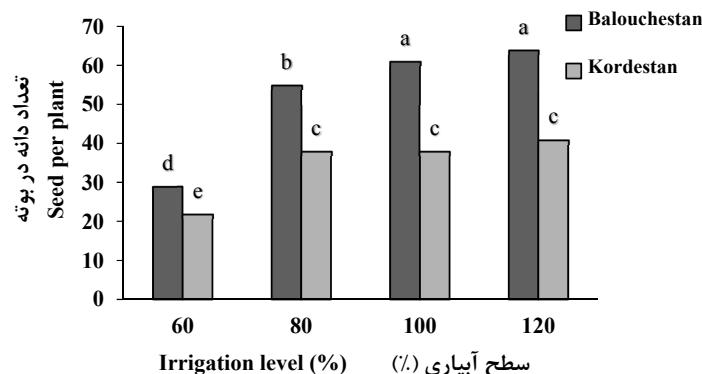
نتایج نشان داد بیشترین تعداد دانه در بوته در تیمارهای ۱۲۰ و ۱۰۰ درصد نیاز آبی و برای توده بلوچستان به ترتیب با ۶۴ و ۶۱ دانه در بوته مشاهده شد که با یکدیگر از لحاظ آماری تفاوت معنی‌داری نداشتند (شکل ۴). همچنین کمترین تعداد دانه در بوته در تیمار ۶۰ درصد نیاز آبی و توده بلوچستان با ۲۲ دانه در بوته به دست آمد. همچنین با کاهش میزان آب آبیاری از ۱۰۰ به ۸۰ و ۶۰ درصد نیاز آبی، توده بلوچستان به ترتیب ۱۰ و ۵۲ درصد کاهش در تعداد دانه در بوته نشان داد (شکل ۴). از طرف دیگر، بیشترین تعداد دانه در بوته نیز در تیمارهای ۱۲۰ و ۱۰۰ درصد نیاز آبی و برای توده بلوچستان حاصل شد؛ بنابراین به نظر می‌رسد که تأمین آب موردنیاز در

### شاخص برداشت (HI)

اثر سطح آبیاری، توده و اثر متقابل سطح آبیاری و توده بر شاخص برداشت معنی‌دار بود (جدول ۱). بیشترین و کمترین

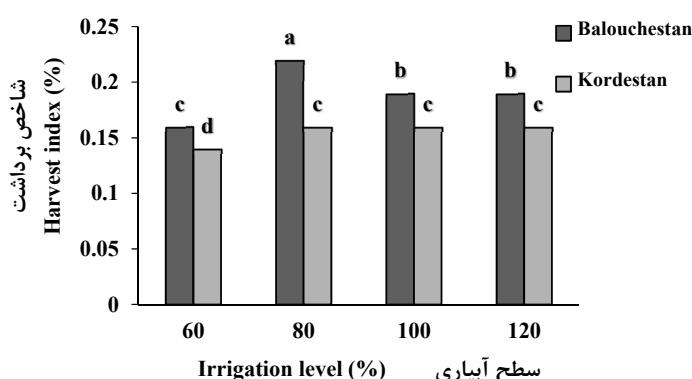
تیمار ۱۰۰ درصد نیاز آبی ۲۷ درصد کاهش نشان داد که درنهایت منجر به افزایش شاخص برداشت شد. همچنین توده بلوچستان در تیمارهای ۱۰۰ و ۱۲۰ درصد نیاز آبی با کاهش ۲۰ درصدی شاخص برداشت روبه رو شد زیرا در تیمارهای مذکور بیشترین عملکردهای بیولوژیک نیز مشاهده شد (شکل ۲) که منجر به کاهش شاخص برداشت شد.

شاخص برداشت به ترتیب برای توده بلوچستان و تیمار ۸۰ درصد نیاز آبی (۰/۲۴) و توده کردستان و تیمار آبیاری ۶۰ درصد نیاز آبی (۰/۱۴) به دست آمد (شکل ۵). اگرچه توده بلوچستان در تیمار ۸۰ درصد نیاز آبی با ۱۰ درصد کاهش عملکرد دانه نسبت به تیمار ۱۰۰ درصد نیاز آبی مواجه شد (شکل ۱)، عملکرد بیولوژیک آن نسبت به



شکل ۴. تأثیر سطوح مختلف آبیاری بر تعداد دانه در بوتهای بلوچستان و کردستان.

Fig. 4. The effect of irrigation levels on number seed per plant of Baluchestan and Kurdestan landraces



شکل ۵. تأثیر سطوح مختلف آبیاری بر شاخص برداشت در تودهای بلوچستان و کردستان.

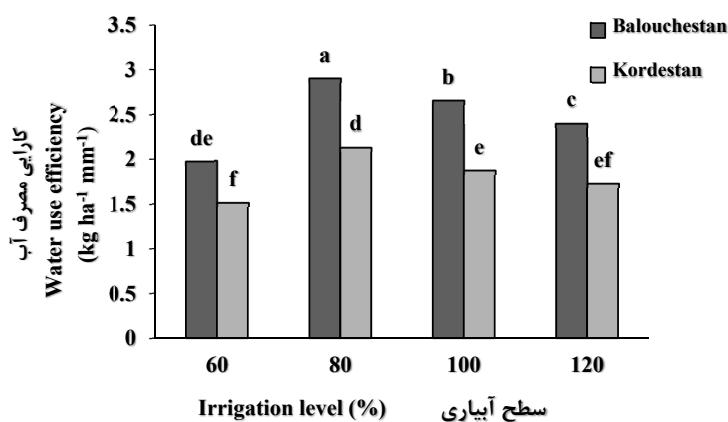
Fig. 5. The effect of irrigation levels on harvest index of Baluchestan and Kurdestan landraces.

کردستان و تیمار ۶۰ درصد نیاز آبی با ۱/۵ کیلوگرم در هکتار بر میلی متر به دست آمد؛ بنابراین با کاهش میزان آب آبیاری تا حد ۸۰ درصد نیاز آبی می توان کارایی مصرف آب را افزایش داد. درواقع تیمار ۸۰ درصد نیاز آبی نسبت به ۱۰۰ درصد نیاز آبی هرچند عملکرد آن ۵۸ کیلوگرم در هکتار کاهش نشان داد ولی کارایی مصرف آب آن  $۰/۳$  کیلوگرم در هکتار بر میلی متر بیشتر از تیمار ۱۰۰ درصد نیاز آبی بود.

**کارایی مصرف آب (Water use efficiency)** اثر سطح آبیاری، توده و همچنین اثر متقابل سطح آبیاری و توده بر کارایی مصرف آب معنی دار بود (جدول ۱). میزان آب مصرفی در تیمارهای آبیاری ۱۲۰، ۱۰۰، ۸۰ و ۶۰ درصد به ترتیب برابر با ۲۸۱، ۲۴۰، ۲۰۰ و ۱۶۰ میلی متر بود. بیشترین کارایی مصرف آب برای توده بلوچستان و تیمار ۸۰ درصد نیاز آبی با ۲/۹ کیلوگرم در هکتار بر میلی متر به دست آمد (شکل ۶). همچنین کمترین کارایی مصرف آب در اثر متقابل توده

کاهش آب آبیاری و اختصاص آن به مراحل حساس گلدهی و غلافدهی شاخص کارایی مصرف آب را بهبود داد. قربانی و هزارجریبی (Ghorbani and Hezarjaribi, 2010) نیز افزایش کارایی مصرف آب را به دلیل کاهش مصرف آب گزارش کرده‌اند. در تحقیق دیگری توسط کارو و اویس (Karrou and Oweis, 2012) بر روی نخود و عدس اثبات شد که بیشترین عملکرد دانه و کارایی مصرف آب در سطح کم‌آبیاری به میزان یک‌سوم آبیاری کامل به دست آمد.

بررسی ضرایب همبستگی (جدول ۲) اثبات کرد که کارایی مصرف آب با شاخص برداشت ( $R=0.91^{**}$ ), تعداد دانه در بوته ( $R=0.82^{**}$ ) و عملکرد دانه ( $R=0.78^{**}$ ) همبستگی مثبت و معنی‌داری داشت؛ بنابراین یکی از راههای افزایش کارایی مصرف آب در شرایط کم‌آبیاری افزایش شاخص برداشت است تا با اختصاص بیشتر مواد فتوسنتزی به اندام‌های زایشی خصوصاً غلافهای در حال پر شدن، هم عملکرد دانه و هم کارایی مصرف آب افزایش یابد؛ بنابراین، می‌توان با



شکل ۶. تأثیر سطوح مختلف آبیاری بر کارایی مصرف آب در توده‌های بلوچستان و کردستان.

Fig. 6. The effect of irrigation levels on water use efficiency of Baluchestan and Kurdestan landraces

کم‌آبیاری می‌توان عملکرد و کارایی مصرف آب گیاهان زراعی را بهبود داد. در مطالعه حاضر، بیشترین کارایی مصرف آب برای توده بلوچستان و تیمار ۸۰ درصد نیاز آبی با ۲/۹ کیلوگرم در هکتار بر میلی‌متر به دست آمد درحالی که این تیمار از لحاظ عملکرد تفاوت جزئی با تیمار ۱۰۰ درصد نیاز آبی داشت که گزینه مناسبی برای مقابله با کمبود منابع آبی در منطقه سراوان است.

#### قدرتانی

این تحقیق در قالب طرح پژوهشی مصوب مجتمع آموزش عالی سراوان با عنوان «اثر کم‌آبیاری بر عملکرد، اجزای عملکرد و کارایی مصرف آب عدس (*Lens culinaris* Med) در شرایط اقلیمی سراوان» انجام شده است. لذا از مدیریت پژوهشی مجتمع آموزش عالی سراوان کمال تشكر و قدردانی را داریم.

**وزن هزار دانه**  
تنها اثر توده عدس بر وزن هزار دانه معنی‌دار بود (جدول ۱). توده کردستان ۸ درصد وزن هزار دانه بیشتری نسبت به توده بلوچستان داشت. درواقع در پژوهش حاضر وزن دانه حساسیت پایینی به کمبود آب نشان داد. این امر نشان دهنده ثبات وزن دانه در شرایط تنفس خشکی دارد. به نظر می‌رسد در شرایط کمبود آب، کاهش وزن دانه تا حدودی در اثر انتقال مجدد جبران شده باشد. نتایج به دست‌آمده با تحقیقات سایر محققین بر روی عدس (Shrestha et al., 2006) و خلر (Gusmao et al., 2012) مطابقت دارد.

#### نتیجه‌گیری نهايی

از آنجاکه ۹۰ درصد آب مصرفی در بخش کشاورزی مصرف می‌شود بنابراین، آب یکی از عوامل مهم محدودکننده گسترش کشاورزی در ایران است. از این‌رو با اعمال روش‌های

## منابع

- Amiri Deh-Ahmadi, S.R., Parsa, M., Bannayan, M., Nassiri Mahallati, M., Deihimfard, R., 2015. Effect of irrigation and nitrogen fertilizer levels on yield and yield components of chickpea (*Cicer arietinum* L.) under Mashhad climatic conditions. Iranian Journal of Pulses Research. 6, 66-77. [In Persian with English Summary].
- Esmaeli, M., Farhadi Bansouleh, B., Ghobadi, M., 2015. Effects of deficit irrigation and quality of soybean crop yield in Kermanshah region. Journal of Water and Soil. 29, 551-559. [In Persian with English Summary].
- Farooq, M., Wahid, A., Kobayashi, N., Fujita, D., Basra, S.M.A., 2009. Plant drought stress: effects, mechanisms and management. Agronomy for Sustainable Development. 29, 185-212.
- Fereres, E., Soriano, M.A., 2007. Deficit irrigation for reducing agricultural water use. Journal of Experimental Botany. 58, 147-159.
- Geerts, S., Raes, D., 2009. Deficit irrigation as an on-farm strategy to maximize crop water productivity in dry areas. Agricultural Water Management. 96, 1275-1284.
- Ghorbani-Nasrabadi, G.H., Hezarjaribi, A., 2010. Cotton response to deficit irrigation during different growth stages. Journal of Plant Production. 17, 129-142. [In Persian with English Summary].
- Gusmao, M., Siddique, K.H.M., Flower, K., Nesbitt, H., Veneklaas, E.J., 2012. Water Deficit during the Reproductive Period of Grass Pea (*Lathyrus sativus* L.) Reduced Grain Yield but Maintained Seed Size. Journal of Agronomy and Crop Science. 198, 430-441.
- Haghiabi, A., 2007. Effect of deficit irrigation on soybean yield in Khorramabad. Ninth National Seminar on Irrigation and Evapotranspiration. Kerman. [In Persian].
- Hosseini, F., Nezami, A., Parsa, M., Haj Mohamadnia, K., 2011. Effects of supplementary irrigation on yield and yield components of lentil (*Lens culinaris* Medik.) landraces in Mashhad climate. Iranian Journal of Water and Soil. 25, 625-633. [In Persian with English Summary].
- Huffaker, R., Hamilton, J., 2007. Conflict: Irrigation of Agricultural Crops. ASA-CSSA-SSSA publishing. Madison.
- Iranian Ministry of Agriculture-Jihad, 2015. Agricultural Statistic. Volume 2: Crops. Ministry of Jahad-e-Agriculture. Planning and economic affairs, Office of Statistics and Information Technology. [In Persian].
- Karimzadeh, H., Nezami, A., Kafi, M., Tadayon, M.R., 2017. Effect of deficit irrigation on yield and yield component of pinto bean genotypes in Shahrekord. Iranian Journal of Pulses Research. 8, 113-126.
- Karrou, M., Oweis, T., 2012. Water and land productivities of wheat and food legumes with deficit supplemental irrigation in a Mediterranean environment. Journal of Agricultural Water Management. 107, 94–103.
- Oweis T., Hachum A., Pala M., 2004. Lentil production under supplemental irrigation in a Mediterranean environment. Agricultural Water Management. 68, 251-265.
- Ramirez Builes, V. H., Porch, T. G., Harmsen, E.W., 2011. Genotypic differences in water use efficiency of common bean under drought stress. Agronomy Journal. 103, 1206-1215.
- Sandhu, J.S., Singh, S., 2007. History and origin. In: Yadav S.S. (eds.), Lentil: An ancient crop for modern times. Springer Verlag Germany pp. 1-9.
- Saremi, M., Farhadi, B., Maleki, A., Farasati, M., 2015. Effect of deficit irrigation on yield and yield component and water use efficiency of lentil in Khorramabad. Journal of plant production. 22, 337-342. [In Persian].
- SAS Institute, 2001. SAS System, Eighth ed. SAS Inst., Cary, NC.
- Shrestha, R., Turner, N.C., Siddique, K.H.M., Turner, D.W., Speijers, J., 2006. A water deficit during pod development in lentils reduces flower and pod numbers but not seed size. Australian Journal of Agricultural Research. 57, 427–438.
- Zang, H., Pala, M., Oweis, Y., Harris, H., 2000. Water use and water use efficiency of chickpea and lentil in a Mediterranean environment. Australian Journal of Agricultural Research. 51, 295-304.