

## تغییرات صفات آگر و مورفولوژیک بذرک (*Linum usitatissimum L.*) تحت تأثیر باکتری‌های محرک رشد گیاه و تنفس خشکی

ساناز رجبی خمسه<sup>۱</sup>، عبدالرزاقي دانش‌شهرکي<sup>۲\*</sup>، محمد رفيعي‌الحسيني<sup>۳</sup>، کرامت‌الله سعیدي<sup>۳</sup>، مهدى قبادى‌نيا<sup>۴</sup>

۱. دانشجوی دکتری زراعت گرایش فیزیولوژی گیاهان زراعی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهرکرد
۲. استادیار گروه مهندسی زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهرکرد
۳. استادیار گروه مهندسی علوم باگبانی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهرکرد
۴. استادیار گروه مهندسی آبیاری و زهکشی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهرکرد

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۲/۲۲؛ تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۳/۰۸

### چکیده

جهت بررسی تأثیر سطوح مختلف آبیاری و باکتری‌های محرک رشد گیاه بر برخی صفات آگر و مورفولوژیک بذرک، آزمایشی به صورت کرت‌های خردشده در قالب طرح پایه بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه شهرکرد در سال ۹۳-۹۴ اجرا شد. فاکتورهای آزمایشی شامل آبیاری در سه سطح (۱۰۰، ۷۵ و ۵۰ درصد ظرفیت زراعی) و باکتری‌های محرک رشد در هفت سطح (عدم تلقيق باکتریایی، تلقيق با شش باکتری *Bacillus amyloliquefaciens*, *Bacillus sp strain2*, *Bacillus sp strain1*, *Azospirillum lipoferum* و *Pseudomonas putida*, *Azotobacter chroococcum* باکتری‌های محرک رشد بر تمام صفات معنی دار بود. اثرات متقابل فاکتورهای موردبررسی بر ارتفاع بوته، تعداد سرشاخه گلدار، تعداد کپسول در بوته، وزن هزار دانه، عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه و درصد روغن معنی دار ولی بر تعداد دانه در کپسول بی‌تأثیر بود. بیشترین عملکرد دانه با میانگین ۱۶۵۰ کیلوگرم در هكتار و درصد روغن با میانگین ۴۴/۷ درصد در تیمار ۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی حاصل شد. در بیشتر صفات موردبررسی تیمارهای *Azotobacter* و *Bacillus amyloliquefaciens*, *Bacillus sp strain1* و *chroococcum* از تأثیر بیشتری در افزایش مقادیر اندازه‌گیری شده برخوردار بودند. بیشترین میزان عملکرد دانه و درصد روغن در هر سه سطح آبیاری متعلق به تیمار *Bacillus sp strain1* بود. مطابق این نتایج، پیش‌تیمار بذرک با باکتری‌های محرک رشد سبب افزایش در عملکرد، اجزای عملکرد و درصد روغن گیاه بذرک تحت شرایط فاقد تنفس و تنفس کم‌آبیاری گردید؛ بنابراین استفاده از باکتری‌ها فوق جهت افزایش رشد و عملکرد گیاهان تحت شرایط کمبود آب پیشنهاد می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: ازتوباکتر، بیوبایمینگ، دانه‌های روغنی، PGPR

### مقدمه

یک‌ساله، دولپه و خودگرده‌افشان که از روغن و فیبر آن در صنایع مختلف استفاده می‌گردد (Ludvikova and Griga, 2015). دانه‌های بذرک محتوى ترکیبات و اجزای فعال زیستی شامل لینولنیک‌اسید، لیگنان‌ها، امگا ۳ و دیگر ترکیبات ضروری می‌باشند (Turner et al., 2014). با توجه به قرار گرفتن ایران در یک منطقه خشک و نیمه‌خشک و قوع

ارزش غذایی دانه‌های روغنی از نظر تأمین کالری و انرژی موردنیاز انسان و دام در بین محصولات کشاورزی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. با توجه به کمبود سطح زیر کشت و تولید دانه‌های روغنی در کشور، سالانه میلیاردها دلار صرف واردات دانه‌های روغنی، روغن خام و کنجاله به کشور می‌گردد. بذرک (*Linum usitatissimum L.*) گیاهی است

## مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال زراعی ۱۳۹۳-۹۴ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد با متوسط بارندگی ۳۱۶ میلی‌متر، عرض جغرافیایی ۳۲ درجه و ۲۱ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۰ درجه و ۴۹ دقیقه شرقی و ارتفاع ۲۱۱۶ متر از سطح دریا به صورت کرت‌های خردشده در قالب طرح پایه بلوك‌های کامل تصادفی با سه تکرار اجرا شد. باکترهای آزمایشی شامل آبیاری در سه سطح (۱۰۰، ۷۵ و ۵۰ درصد ظرفیت زراعی) و باکتری‌های محرک رشد در هفت سطح (عدم تلقيق باکتریابی به عنوان شاهد و تلقيق بذر با شش باکتری محرک رشد گیاهی شامل *Bacillus* sp strain1 *amyloliquefaciens* *Azotobacter chroococcum* sp strain2 (*Azospirillum lipoferum* و *Pseudomonas putida*) بودند. باکتری‌های فوق با توجه به نتایج حاصل از بررسی‌های پیشین و سودمندی هر یک از این باکتری‌ها در گیاهان مختلف انتخاب شدند (جدول ۱).

خشکی در دوره رشد محصولات کشاورزی اجتناب‌ناپذیر است. استفاده از باکتری‌های محرک رشد گیاه به صورت پرایمینگ، به عنوان یک روش مؤثر در افزایش تحمل گیاهان به تنش‌های محیطی بسیار مورد توجه قرار گرفته است. باکتری‌های محرک رشد با ثبت نیتروژن، انحلال فسفات و پتاسیم، تولید سیدروفور، تولید فیتوهورمون‌ها، آنتی‌بیوتیک‌ها، اگزو پلی‌ساقاریدها، آنزیم‌های هیدرولیتیک و القای مقاومت سیستمیک، سبب افزایش تولید گیاهان می‌گردد (Gupta et al., 2015) (Rahimzadeh and Pirzad, 2017) (Paulucci et al., 2015) (et al., 2014) (Romero Perdomo et al., 2017) در شرایط فاقد تنش و تنش خشکی گزارش شده است. از آنجاکه تنش کم‌آبی یکی از موانع اصلی در تولید محصولات زراعی در ایران محسوب می‌شود و از سویی دیگر تولید و سطح زیر کشت دانه‌های روغنی در کشور بسیار اندک است، بنابراین این تحقیق با هدف بررسی تأثیر باکتری‌های محرک رشد بر تولید گیاه دانه روغنی بذرک تحت تنش کمبود آب طراحی و اجرا گردید.

جدول ۱. برخی از ویژگی‌های باکتری‌های مورد بررسی

Table1. Some properties of investigated bacteria

| باکتری‌های محرک رشد گیاه<br>PGPR | ویژگی‌ها<br>Properties  |
|----------------------------------|---|
| <i>B. amyloliquefaciens</i>      | تولید سیدروفور، انحلال فسفات، تأثیر بر خصوصیات خاک مانند میزان عناصر فسفر و نیتروژن، EC، pH و CEC (Jamal et al., 2016)  |
| <i>Bacillus</i> sp               | تولید سیدروفور، لیپوپپتیدها، آنزیم‌های هیدرولیتیک و هورمون‌های رشدی مانند اکسین، انحلال و تحرک فسفات در خاک، ممانعت از تولید اتیلن و مقاومت سیستماتیک به پاتوژن‌ها (Pindi et al., 2014; Nihorimbere and Ongena, 2017) |
| <i>A. Chroococcum</i>            | ثبت نیتروژن، انحلال فسفات، تولید اکسین و آنزیم‌های هیدرولیتیک (Romero Perdomo et al., 2017)   |
| <i>P. putida</i>                 | تولید سیدروفور و اکسین، انحلال فسفات (Santora et al., 2015)   |
| <i>A. lipoferum</i>              | تولید هورمون‌های اکسین، جیرلین و برخی پروتئین‌ها مانند پلی آمین‌ها، ثبت نیتروژن، افزایش رشد ریشه، کنترل پاتوژن‌های گیاهی، مقاومت به تنش خشکی (Cassan et al., 2001; Agami et al. 2017)                                 |

ابتدا با اتانول ۷۰ درصد به مدت ۱۰ ثانیه ضدغونی و بعد از شستشو با آب قطره، با محلول هیپوکلریت سدیم ۲ درصد به مدت ۱۰ دقیقه استریل و سپس چند بار با آب قطره استریل شستشو و سپس دو ساعت در دمای اتاق، در آب قطره برای تیمار شاهد قرار گرفتند. مایه تلقيق باکتری‌های مورد آزمایش

باکتری‌های *Bacillus* از پژوهشکده زیست‌فناوری دانشگاه شهرکرد، باکتری‌های *Azotobacter* و *Pseudomonas* از بانک میکروب ایران و باکتری *Azospirillum* از موسسه تحقیقات آبخوادک کرج تهیه شدند. به منظور انجام آزمایش، بذور کتان توده چهارمحال،

کشت و بلا فاصله آبیاری شدند. آبیاری تا زمان اعمال تنش‌ها به فاصله یک روز در میان به صورت غرقاب انجام شد. پس از سبز شدن مزرعه، از مرحله رشد سومین جفت برگ حقيقی و شروع متناوب شدن برگ‌ها تا رسیدن به تراکم ۳۰۰ بوته در مترمربع طی دو مرحله تنک صورت گرفت. وجین علف‌های هرز نیز به صورت دستی انجام شد. اعمال تنش‌ها ۱۴ روز پس از کاشت، همزمان با شروع رشد طولی ساقه صورت گرفت. برای تعیین زمان و میزان آبیاری، رطوبت خاک به صورت SM300، روزانه با استفاده از دستگاه رطوبت‌سنج (Farshi et al., 2003) اندازه‌گیری شد (England 2003) و سپس به میزان کمبود رطوبت خاک برای تیمار شاهد آبیاری انجام گردید.

در تیمارهای تلقیحی با استفاده از محیط TSB<sup>۱</sup> و روش کدورت‌سنگی با تنظیم جذب ۵/۰ در طول موج ۶۰۰ نانومتر تهیه گردیدند. به منظور اعمال تیمارهای تلقیحی، بذرور ضدعفونی شده به مدت ۲ ساعت در سوسپانسیون باکتریایی قرار داده شدند (Naderi, 2012). عملیات خاک‌ورزی و تهیه زمین، نیمه اول و کشت در نیمه دوم اردیبهشت ماه سال ۹۴ انجام شد. نیاز غذایی گیاه با توجه به نتایج آزمون خاک (جدول ۲) و نیاز غذایی بذرک محاسبه و اعمال گردید. بذرها در کرت‌هایی به ابعاد ۱/۵×۱/۵ مترمربع شامل ده خط کشت به طول یک متر و با فاصله ۱۵ سانتی‌متر از یکدیگر و فاصله بذور سه سانتی‌متر (Khajepour, 2004) به صورت دستی

جدول ۲. برخی از ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک محل آزمایش

Table 2. Physical and chemical properties of site soil

| عمق<br>Depth | pH  | اسیدیت<br>N | ازت کل<br>Silt | شن<br>Silt | سیلت<br>Clay | رس<br>O.C | کربن آلی<br>O.C | پتابسیم<br>K                  | فسفر<br>P               | هدایت<br>الکتریکی<br>EC | بافت خاک<br>Soil Texture |
|--------------|-----|-------------|----------------|------------|--------------|-----------|-----------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| cm           |     |             | -----          | % -----    |              |           |                 | ---- mg.kg <sup>-1</sup> ---- | ---- ds.m <sup>-1</sup> |                         |                          |
| 0-30         | 7.8 | 0.11        | 28             | 34         | 38           | 0.6       | 470             | 17.6                          | 0.38                    | Silty loam              | سیلیتی لومی              |

معنی‌دار (LSD) در سطح احتمال ۵ درصد و مقایسه میانگین‌های برهمنکنش‌ها از روش برش‌دهی اثرات متقابل انجام شد.

### نتایج و بحث

اثرات اصلی آبیاری و تیمار باکتریایی بر همه صفات موربدرسی در سطح آماری یک درصد معنی‌دار شد (جدول ۳). اثرات متقابل تنش و تلقیح باکتریایی بر ارتفاع بوته، تعداد سرشاخه گل‌دار، تعداد کپسول در بوته، عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه و درصد روغن در سطح آماری یک درصد و بر وزن هزار دانه در سطح آماری پنج درصد معنی‌دار، اما بر صفت تعداد دانه در کپسول معنی‌دار نشد (جدول ۳).

### ارتفاع گیاه

طبق نتایج حاصل از مقایسه میانگین اثرات متقابل، در ۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی تیمار باکتریایی *Azotobacter* با

برای تیمارهای تحت تنش نیز مطابق با سطح تنش، به میزان ۷۵ و ۵۰ درصد ظرفیت زراعی، آبیاری انجام شد. در مرحله گلدهی تعداد سرشاخه‌های گل‌دار مورداندازه‌گیری قرار گرفت. در مرحله رسیدگی و زرد شدن، بوته‌های هر سه تکرار (با حذف حاشیه‌ها) برداشت و ارتفاع بوته، تعداد کپسول در بوته و تعداد دانه در کپسول با انتخاب ده گیاه به تصادف اندازه‌گیری شد. عملکرد بیولوژیک در یک مترمربع از هر کرت محاسبه و سپس به صورت کیلوگرم در هکتار بیان شد. عملکرد دانه نیز پس از کوبیدن و بوجاری بوته‌های برداشت‌شده عملکرد بیولوژیک، بر حسب کیلوگرم در هکتار محاسبه گردید. Kadkhodaei and Ehsanzadeh, (2011) وزن هزار دانه با شمارش هزار بذر و سپس توزین آنها به دست آمد. به منظور استخراج روغن و تعیین درصد آن از روش سوکله و حلال هگران استفاده گردید (Hosseini, 2003). تجزیه واریانس نتایج با استفاده از نرمافزار SAS (نسخه ۹/۱)، مقایسه میانگین‌ها به روش کمترین اختلاف

<sup>۱</sup> Tryptic Soy Broth

مواد غذایی به واسطه توسعه بیشتر ریشه‌ها در اثر تولید هورمون‌های گیاهی و همچنین انجام فرآیند تثبیت زیستی نیتروژن نسبت داد (Chamani et al., 2012).

در گیاه گوجه‌فرنگی، سویه‌های باکتریایی از طریق مکانیسم‌هایی مانند فعالیت آنزیم ACC-آمیناز، تولید اکسین، انحلال فسفات، معدنی نمودن فیتات و تولید سیدروفور سبب افزایش ارتفاع، تعداد برگ، میوه و درنهایت عملکرد محصول گردیدند (Gururani et al., 2013). استفاده از گونه‌های باکتریایی محرک رشد *Azospirillum*, *Pseudomonas*, *Bacillus*, *Azotobacter* و همچنین استفاده ترکیبی آن‌ها در نوعی بادمجان سبب افزایش ارتفاع بوته گردید (Megala and Paranthaman, 2017). در آفتابگردان نیز افزایش معنی‌داری در ارتفاع گیاه، درصد روغن و عملکرد دانه تحت کاربرد باکتری‌های محرک رشد مشاهده شده است (Afshinifar et al., 2014).

میانگین ۸/۶۰ (افزایش ۱۵ درصدی نسبت به تیمار شاهد در این سطح) بیشترین ارتفاع بوته را نشان داد (شکل ۱). در ۷۵/۵۶ میانگین ۵۶/۸ سانتی‌متر (افزایش ۲۷/۵۶ درصدی نسبت به شاهد در این سطح) از بیشترین ارتفاع بوته برخوردار بود (شکل ۱). در ۵۰ درصد ظرفیت زراعی به نظر می‌رسد تلقیح باکتریایی تأثیر چندانی نداشته است، زیرا تفاوت معنی‌داری بین تیمار شاهد با بیشتر تیمارهای تلقیح باکتریایی مشاهده نشد. در این سطح تنش تیمار *Bacillus* sp strain1 با میانگین ۴۹/۵ سانتی‌متر بیشترین و تیمارهای *Azospirillum* و *Azotobacter* داشتند (شکل ۱).

در گیاه بذرک خشکی ناشی از سطوح مختلف آبیاری سبب کاهش ارتفاع گیاه‌چه‌ها نسبت به شرایط نرمال گردید (Karshekar et al., 2012). کاربرد باکتری‌های محرک رشد در افزایش ارتفاع گیاه را می‌توان به افزایش جذب آب و

جدول ۳. تجزیه واریانس اثر تلقیح بذر با باکتری‌های محرک رشد بر عملکرد، اجزای عملکرد و درصد روغن بذرک تحت تنش خشکی  
Table 3. Analysis of variance for effects of plant growth promoting bacteria inoculation on yield, yield components and oil percentage of flax under drought stress

| S.O.V                  | منابع تغییر  | درجه آزادی df | ارتفاع گیاه Plant Height | تعداد سرشاخه گلدار Number of Flower Heads | تعداد کپسول Number of Capsule | تعداد دانه در کپسول Number of Grain per Capsule |
|------------------------|--------------|---------------|--------------------------|---|-------------------------------|---|
| <b>Replication</b>     | تکرار        | 2             | 2.1 ns                   | 1.4 ns                                    | 0.1 ns                        | 0.02 ns   |
| <b>Stress</b>          | تنش          | 2             | 686.7 **                 | 328.1 **                                  | 254.4 **                      | 0.7 **  |
| <b>Error (a)</b>       | خطای الف     | 4             | 3.5                      | 5   | 0.5                           | 0.03  |
| <b>Bacteria</b>        | باکتری       | 6             | 41.8 **                  | 97.7 **                                   | 54 **                         | 0.3 **  |
| <b>Bacteria×Stress</b> | باکتری×تنش   | 12            | 21.1 **                  | 10 **                                     | 2.7 **                        | 0.02 ns   |
| <b>Error (b)</b>       | خطای ب       | 16            | 1.7                      | 4   | 0.5                           | 0.02  |
| C.V (%)                | ضریب تغییرات |               | 2.6                      | 5   | 3.8                           | 2.8   |

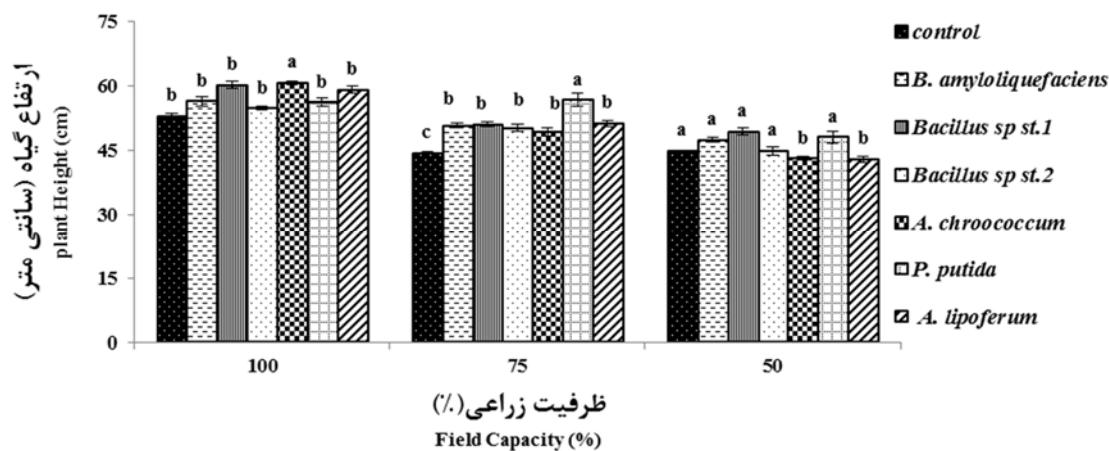
Table 3. Continued

جدول ۳. ادامه

| S.O.V                  | منابع تغییر  | درجه آزادی df | وزن هزار دانه 1000 Grain Weight | عملکرد بیولوژیک Biological Yield | عملکرد دانه Grain Yield | درصد روغن Oil Percentage |
|------------------------|--------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------|--------------------------|
| <b>Replication</b>     | تکرار        | 2             | 0.01 ns                         | 28742.3 ns                       | 557 ns                  | 4.7 ns                   |
| <b>Stress</b>          | تنش          | 2             | 6.1 **                          | 9808528.2 **                     | 2187601.6 **            | 366.1 **                 |
| <b>Error (a)</b>       | خطای الف     | 4             | 0.004                           | 21571.6                          | 2701.5                  | 1.8                      |
| <b>Bacteria</b>        | باکتری       | 6             | 0.1 **                          | 862129.3 **                      | 269599.1 **             | 143.4 **                 |
| <b>Bacteria×Stress</b> | باکتری×تنش   | 12            | 0.008 *                         | 77027 **                         | 14089 **                | 19 **                    |
| <b>Error (b)</b>       | خطای ب       | 16            | 0.003                           | 9749.5                           | 589.9                   | 1.6                      |
| C.V (%)                | ضریب تغییرات |               | 1.2                             | 2.4                              | 2.3                     | 3.8                      |

ns به ترتیب به نشان‌دهنده معنی‌دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد و عدم وجود اثر معنی‌دار می‌باشد

\*, \*\* and ns represent significant at 5%, 1% level and non-significant, respectively



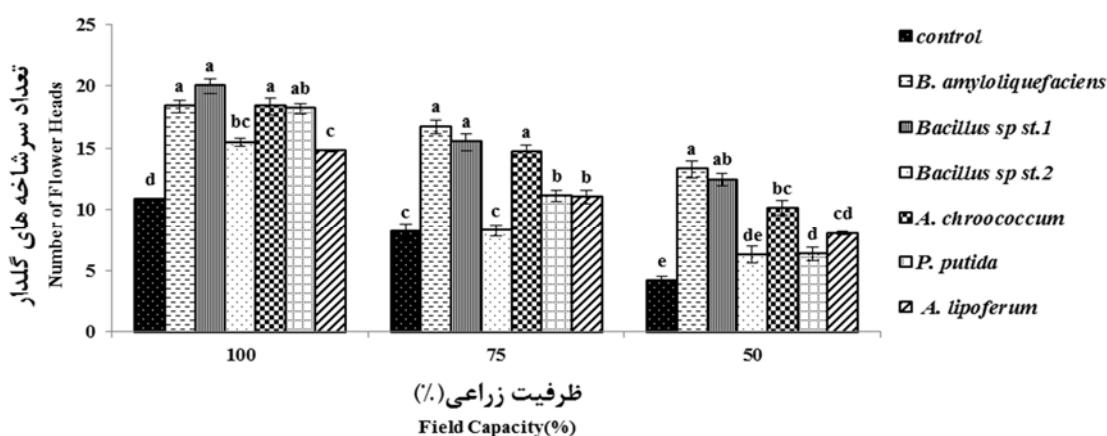
شکل ۱. تأثیر سطوح مختلف آبیاری و تلکیح باکتری‌ایی بر ارتفاع گیاه

Fig. 1. The effect of irrigation levels and bacterial inoculation on plant height

تیمار ۱۳/۳ با میانگین *Bacillus amyloliquefaciens* افزایش ۲۲۴ درصدی نسبت به تیمار شاهد آن) بود (شکل ۲). باکتری‌ها با تولید هورمون‌های اکسین، سیتوکنین و جیبریلین‌ها سبب تکثیر سلولی شده (Arora et al., 2013) و بدین ترتیب می‌توانند سبب افزایش شاخص‌های رشدی گیاه و از جمله سرشاخه‌های گل دار در گیاه گردند. در گیاه بادرشبو نیز سویه‌هایی از باکتری‌های محرک رشد سرشاخه‌های گل دار گردیدند (Torfi et al., 2016).

#### تعداد سرشاخه گل دار

در بررسی تعداد سرشاخه گل دار، تیمار *Bacillus* sp strain1 در ۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی، با میانگین ۲۰ (افزایش ۸۵ درصدی نسبت به تیمار شاهد در این سطح) بیشترین تعداد سرشاخه گل دار را داشت (شکل ۲). در ۷۵ درصد ظرفیت زراعی، تیمار *Bacillus amyloliquefaciens* درصدی نسبت به تیمار شاهد در این سطح از بیشترین تعداد سرشاخه گل دار برخوردار بود (شکل ۲). در ۵۰ درصد ظرفیت زراعی، بیشترین تعداد سرشاخه گل دار متعلق به



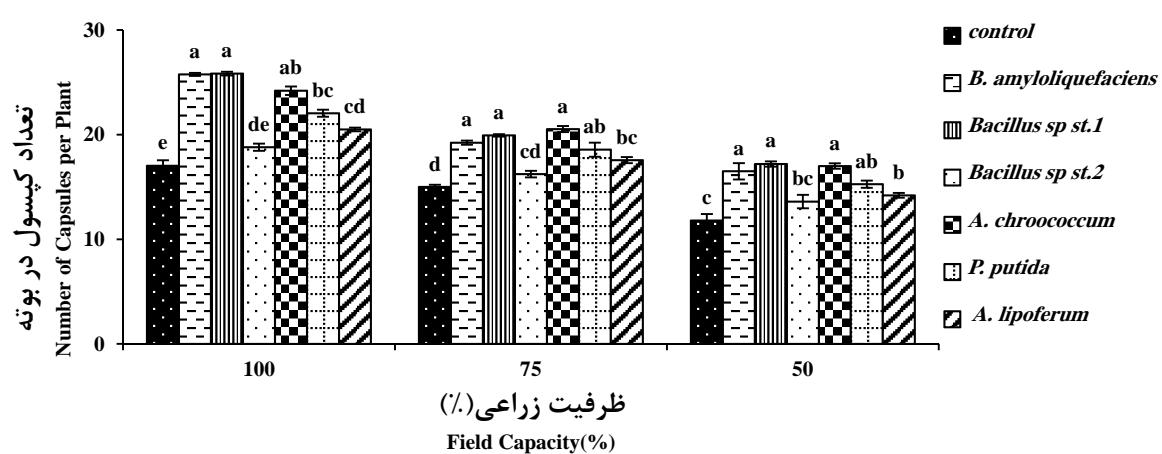
شکل ۲. تأثیر سطوح مختلف آبیاری و تلکیح باکتری‌ایی بر تعداد سرشاخه گل دار

Fig. 2. The effect of irrigation levels and bacterial inoculation on number of flower heads

تیمارهای *Bacillus* sp strain1 *Azotobacter* و *Bacillus* sp strain1 *Azotobacter* با میانگین ۲۰/۵ (افزایش ۳۷ درصدی نسبت به تیمار شاهد در این سطح) مشاهده شد (شکل ۳). در ۵۰ درصد ظرفیت زراعی، تیمارهای *Bacillus* و *Bacillus amyloliquefaciens* sp strain1 با میانگین ۱۷/۲ (افزایش ۴۶ درصدی نسبت به تیمار شاهد در این سطح) از بیشترین تعداد کپسول در بوته برخوردار بود (شکل ۳).

### تعداد کپسول در بوته

مقایسه میانگین اثرات متقابل نشان داد، در ۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی، بیشترین تعداد کپسول در بوته متعلق به تیمارهای *Bacillus* و *Bacillus* sp strain1 *amyloliquefaciens* با میانگین ۲۵/۸ (افزایش ۵۲ درصدی نسبت به تیمار شاهد در این سطح) بود (شکل ۳). در ۷۵ درصد ظرفیت زراعی، بیشترین تعداد کپسول در بوته در



شکل ۳. تأثیر سطوح مختلف آبیاری و تلقیح باکتریایی بر تعداد کپسول در بوته

Fig3. The effect of irrigation levels and bacterial inoculation on number of capsules per plant

تیمارهای تلقیح باکتریایی، تیمارهای *Bacillus* sp strain1 *Azotobacter* با میانگین ۶ بیشترین و تیمار شاهد با میانگین ۴/۸ (کاهش ۲۵ درصدی) کمترین تعداد دانه در کپسول را نشان دادند (جدول ۴). باکتری‌ها احتمالاً از روش‌هایی مانند فراهمی عناصر غذایی و اثر مثبت بر طول دوره پر شدن دانه و همچنین از طریق دوام شاخص سطح برگ و تخصیص بیشتر مواد به دانه می‌توانند سبب افزایش تعداد دانه گردند. پیش‌تیمار بذور با باکتری‌های محرک رشد گیاهی *Azospirillum* و *Azotobacter* سبب افزایش معنی‌داری در تعداد دانه در سنبله جو نسبت به تیمار شاهد گردید (Hakam Alipour and Seyed Sharifi, 2015).

تعداد کپسول در بوته از مهم‌ترین اجزای عملکرد دانه است. از این‌رو باکتری‌های محرک رشد از طریق سنتز فیتوهورمون‌ها، سیدروفور، حلالیت فسفات‌های نامحلول و تولید آنزیم-ACC دامیناز سبب افزایش جذب عناصر غذایی از محیط بهوسیله گیاه (Glick, 2010)، افزایش اختصاص مواد به بخش زایشی و افزایش تعداد کپسول، سبب افزایش عملکرد دانه می‌گردد. در پژوهش انجام‌شده در گیاه برنج، باکتری‌های محرک رشد با تولید ایندولاستیک اسید و انحلال فسفات سبب افزایش تعداد پانیکول شدند (Gholamalizadeh et al., 2017).

### تعداد دانه در کپسول

در بررسی میانگین اثرات اصلی آبیاری، بیشترین و کمترین تعداد دانه به ترتیب متعلق به تیمار ۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی با میانگین ۵/۳ و تیمار ۵۰ درصد ظرفیت زراعی با میانگین ۵ (کاهش ۶ درصدی) بود (جدول ۴). در بررسی اثرات اصلی

### وزن هزار دانه

تیمار *Bacillus amyloliquefaciens* و *Azotobacter* در ۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی با میانگین ۵/۹ گرم (افزایش ۵ درصدی نسبت به تیمار شاهد در این سطح) بیشترین وزن

تأثیر باکتری‌های محرك رشد بر افزایش وزن هزار دانه را می‌توان به تولید هورمون‌های محرك رشد و تأمین عناصر غذایی و درنتیجه امکان تداوم بیشتر دوره پر شدن دانه و Hamidi et al., (2007). افزایش در وزن هزار دانه در گندم (Furlan et al., 2007) تحت کاربرد باکتری‌های محرك رشد در شرایط نتش گزارش شده است.

هزار دانه را نشان دادند (شکل ۴). در ۷۵ درصد ظرفیت زراعی، تیمارهای ۱ با *Azotobacter* و *Bacillus sp strain1* میانگین ۵/۵ گرم (افزایش ۶ درصدی نسبت به تیمار شاهد در این سطح) از بیشترین وزن هزار دانه برخوردار بودند (شکل ۴). در ۵۰ درصد ظرفیت زراعی، تیمارهای *Bacillus sp* با میانگین ۴/۷ (افزایش ۴ درصدی نسبت به تیمار شاهد در این سطح) بیشترین وزن هزار دانه را داشتند (شکل ۴).

جدول ۴. مقایسه میانگین اثرات اصلی آبیاری و باکتری‌های محرك رشد گیاه بر عملکرد، اجزای عملکرد و درصد روغن بذرک

Table 4. Mean comparision for main effect of irrigation and plant growth promoting bacteria on yield, yield components and oil percentage of flax

| تیمارها<br>Treatments | ارتفاع گیاه<br>Plant Height (cm) | سرساخه گل‌دار<br>Flower Heads | تعداد کپسول<br>Number of Capsule | تعداد دانه در کپسول<br>Grain per Capsule |
|-----------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|
| 100%                  | 57.3 <sup>a</sup>                | 16.6 <sup>a</sup>             | 22 <sup>a</sup>                  | 5.3 <sup>a</sup>                         |
| 75%                   | 50.6 <sup>b</sup>                | 12.2 <sup>b</sup>             | 18.1 <sup>b</sup>                | 5.1 <sup>b</sup>                         |
| 50%                   | 45.9 <sup>c</sup>                | 8.7 <sup>c</sup>              | 15.1 <sup>c</sup>                | 5 <sup>c</sup>                           |
| C                     | 47.5 <sup>c</sup>                | 7.7 <sup>c</sup>              | 14.6 <sup>e</sup>                | 4.8 <sup>c</sup>                         |
| B1                    | 51.6 <sup>b</sup>                | 16.1 <sup>a</sup>             | 20.5 <sup>a</sup>                | 6 <sup>a</sup>                           |
| B2                    | 53.7 <sup>a</sup>                | 16 <sup>a</sup>               | 21 <sup>a</sup>                  | 5.3 <sup>a</sup>                         |
| B3                    | 50 <sup>b</sup>                  | 10 <sup>d</sup>               | 16.2 <sup>d</sup>                | 5.3 <sup>a</sup>                         |
| A1                    | 51.1 <sup>b</sup>                | 14.4 <sup>b</sup>             | 20.6 <sup>a</sup>                | 5.1 <sup>b</sup>                         |
| P                     | 53.8 <sup>a</sup>                | 11.9 <sup>c</sup>             | 18.6 <sup>b</sup>                | 5.3 <sup>a</sup>                         |
| A2                    | 51.2 <sup>b</sup>                | 11.3 <sup>c</sup>             | 17.4 <sup>c</sup>                | 5.1 <sup>b</sup>                         |

Table 4. Continued

جدول ۴. ادامه

| تیمارها <sup>§</sup><br>Treatments <sup>§</sup> | وزن هزار دانه<br>1000 Grain Weight (g) | عملکرد بیولوژیک<br>Biological Yield (kg.h <sup>-1</sup> ) | عملکرد دانه<br>Grain Yield (kg.h <sup>-1</sup> ) | درصد روغن<br>Oil Percentage (%) |
|---|--|---|--|---------------------------------|
| 100%  | 5.70 <sup>a</sup>                      | 4764.5 <sup>a</sup>                                       | 1378.8 <sup>a</sup>                              | 37.50 <sup>a</sup>              |
| 75%   | 5.35 <sup>b</sup>                      | 4204.3 <sup>b</sup>                                       | 1026.5 <sup>b</sup>                              | 33.81 <sup>b</sup>              |
| 50%   | 4.65 <sup>c</sup>                      | 3404.6 <sup>c</sup>                                       | 733.9 <sup>c</sup>                               | 29.17 <sup>c</sup>              |
| C   | 5.12 <sup>b</sup>                      | 3660.7 <sup>e</sup>                                       | 783.5 <sup>g</sup>                               | 30.15 <sup>e</sup>              |
| B1  | 5.32 <sup>a</sup>                      | 4383.9 <sup>a</sup>                                       | 1212.7 <sup>b</sup>                              | 35.07 <sup>bc</sup>             |
| B2  | 5.35 <sup>a</sup>                      | 4452.2 <sup>a</sup>                                       | 1242.9 <sup>a</sup>                              | 40.12 <sup>b</sup>              |
| B3  | 5.15 <sup>b</sup>                      | 3804.8 <sup>d</sup>                                       | 887.2 <sup>f</sup>                               | 31.85 <sup>d</sup>              |
| A1  | 5.26 <sup>a</sup>                      | 4394.8 <sup>a</sup>                                       | 1159.7 <sup>c</sup>                              | 34.06 <sup>c</sup>              |
| P   | 5.18 <sup>a,b</sup>                    | 4136.9 <sup>b</sup>                                       | 1067.1 <sup>d</sup>                              | 35.33 <sup>b</sup>              |
| A2  | 5.16 <sup>b</sup>                      | 4035.6 <sup>c</sup>                                       | 970.8 <sup>e</sup>                               | 27.57 <sup>f</sup>              |

میانگین‌های با حروف مشابه در هر ستون تفاوت معنی‌داری با هم ندارند.

§ ۱۰۰، ۷۵ و ۵۰ درصد از ظرفیت زراعی.

The means with similar letter in each column are not significantly different (LSD 0.05)

§ 100, 75 and 50% are percentage of field capacity. *Bacillus amyloliquefaciens* (B1), *Bacillus sp strain1* (B2), *Bacillus sp strain2* (B3), *Azotobacter chroococcum* (A1), *Pseudomonas putida* (P), *Azospirillum lipoferum* (A2))

عملکرد بیولوژیک را داشت اما از تفاوت معنی‌داری با تیمار

*Azotobacter* برخوردار نبود (شکل ۵). در ۷۵ درصد

ظرفیت زراعی، بیشترین عملکرد بیولوژیک در تیمار *Azotobacter* با میانگین ۴۵۳۶ کیلوگرم در هکتار (افزایش

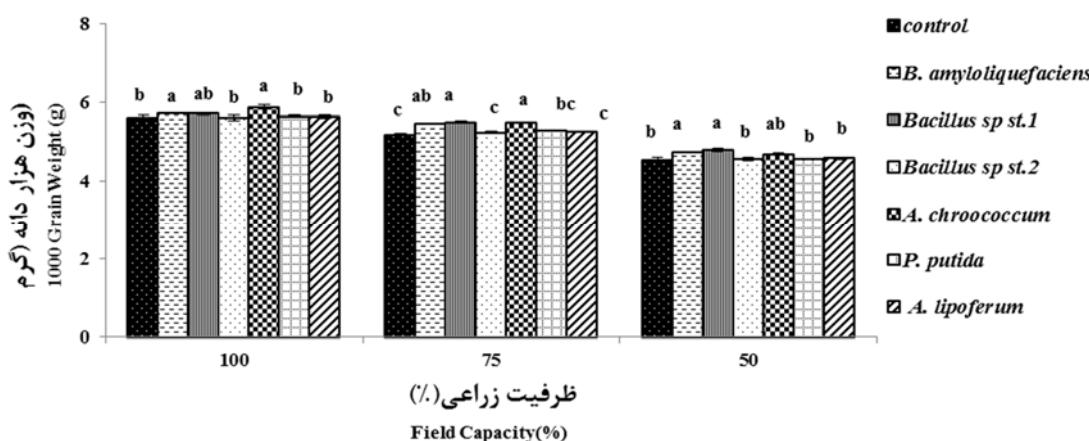
عملکرد بیولوژیک

در ۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی، تیمارهای

*Bacillus sp strain1* با میانگین ۵۲۳۱ کیلوگرم در هکتار (افزایش ۲۹ درصدی نسبت به تیمار شاهد در این سطح) بیشترین مقدار

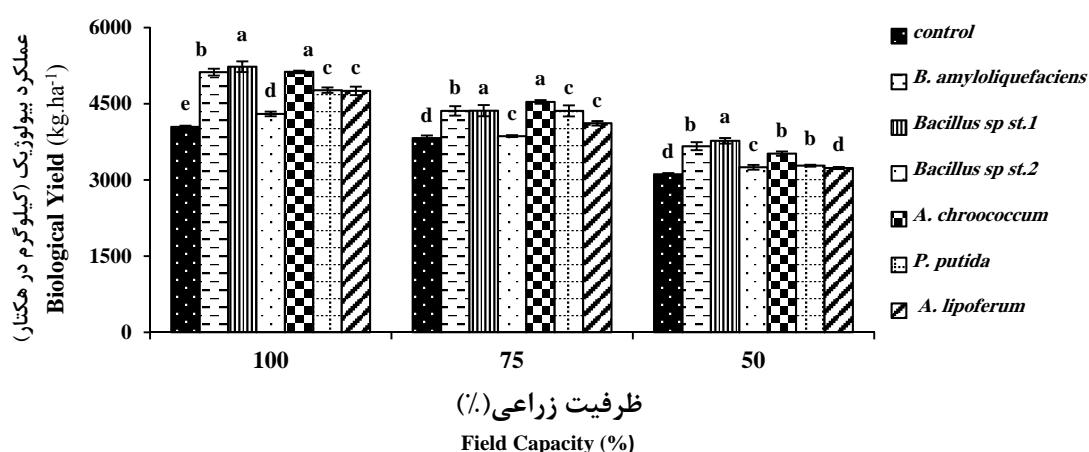
زراعی، تیمار ۳۷۷۰ با میانگین ۳۷۷۰ کیلوگرم در هکتار (افزایش ۲۱ درصدی نسبت به تیمار شاهد در این سطح) بیشترین عملکرد را داشت (شکل ۴).

۱۸ درصدی نسبت به تیمار شاهد در این سطح مشاهده شد با این وجود از افزایش معنی‌داری نسبت به تیمار *Bacillus* sp strain1 برخوردار نبود (شکل ۵). در ۵۰ درصد ظرفیت



شکل ۴. تأثیر سطوح مختلف آبیاری و تلقیح باکتریایی بر وزن هزار دانه

Fig 4. The effect of irrigation levels and bacterial inoculation on 1000 grain weight



شکل ۵. تأثیر سطوح مختلف آبیاری و تلقیح باکتریایی بر عملکرد زیستی

Fig 5. The effect of irrigation levels and bacterial inoculation on Biological yield

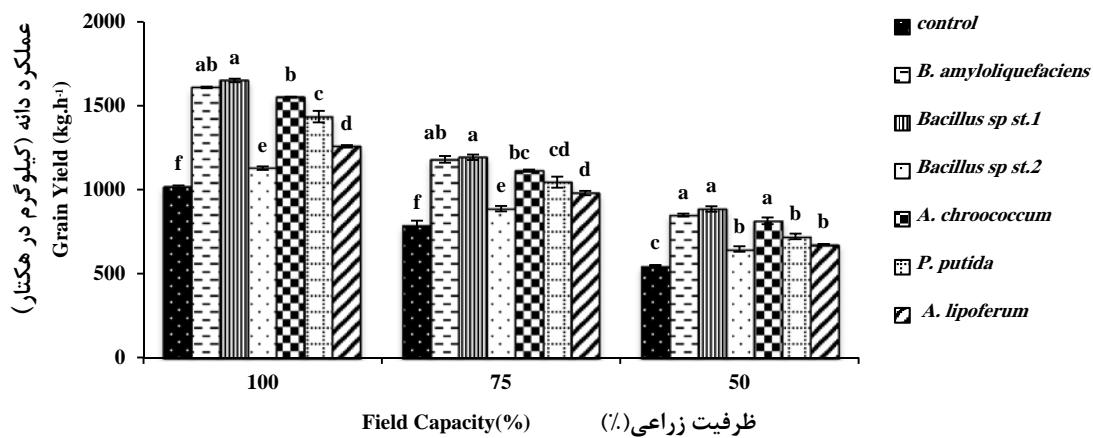
#### عملکرد دانه

در بررسی تأثیر آبیاری و تلقیح باکتریایی بر عملکرد دانه، در ۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی، تیمار *Bacillus* sp strain1 با میانگین ۱۶۵۱ کیلوگرم در هکتار (افزایش ۶۲ درصدی نسبت به تیمار شاهد در این سطح) و نداشتن اختلاف معنی‌دار با تیمار *Bacillus amyloliquefaciens* بیشترین عملکرد دانه را نشان داد (شکل ۶). در ۷۵ درصد ظرفیت زراعی، تیمار

باکتری‌های محرك رشد گیاه، تولید عملکرد را از طریق تولید برخی ترکیبات مانند آنزیم-ACC دامیناز، سیانیدهیدروژن، افزایش دسترسی به عنصر غذایی، کاهش تنفس‌ها، تولید هورمون‌های گیاهی و تثبیت نیتروژن اتمسفری در روابط همیستی و غیرهمیستی افزایش می‌دهند (Yang et al., 2009). محرك رشد سبب افزایش معنی‌داری در عملکرد بیولوژیک سویا نسبت به عدم تلقیح گردید (Esmaeili et al., 2016).

عملکرد دانه را داشت با این وجود اختلاف معنی‌داری بین این تیمار با تیمارهای *Bacillus amyloliquefaciens* و *Azotobacter* مشاهده نشد (شکل ۶).

*Bacillus sp strain1* با میانگین ۱۱۹۳ کیلوگرم در هکتار (افزایش ۵۱ درصدی نسبت به شاهد در این سطح) و بدون *Bacillus* داشتن اختلاف معنی‌دار با تیمار *Bacillus amyloliquefaciens* از بیشترین مقدار عملکرد دانه برخوردار بود (شکل ۶). در ۵۰ درصد ظرفیت زراعی، تیمار



شکل ۶. تأثیر سطوح مختلف آبیاری و تلقيق باکتریابی بر عملکرد دانه

Fig. 6. The effect of irrigation levels and bacterial inoculation on grain yield

سریع گیاهان سبب افزایش عملکرد نهایی می‌گردند (Mahmood et al., 2016).

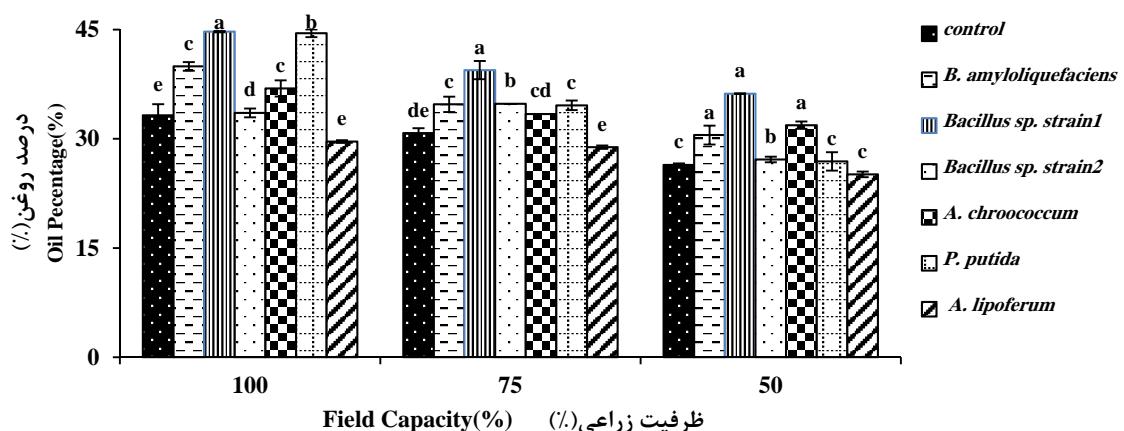
درصد روغن دانه بیشترین درصد روغن دانه در ۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی گیاه در تیمار *Bacillus sp strain1* با میانگین ۴۴/۷ درصد حاصل شد که افزایش ۳۴ درصدی نسبت به تیمار شاهد با میانگین ۳۳/۲ درصد داشت (شکل ۷). در ۷۵ درصد ظرفیت زراعی نیز تیمار *Bacillus sp strain1* با میانگین ۳۹/۴ درصد و اختلاف ۲۷ درصدی با میانگین ۳۰/۸ درصد، از بیشترین درصد روغن برخوردار بود (شکل ۷). در ۵۰ درصد ظرفیت زراعی، تیمار *Bacillus sp strain1* با میانگین ۳۶/۴ و افزایش ۳۷ درصدی نسبت به تیمار شاهد با میانگین ۲۶/۴ درصد، بیشترین درصد روغن دانه را نشان داد. تفاوت معنی‌داری بین تیمار *Bacillus sp strain1* با تیمارهای *Azotobacter* و *Bacillus amyloliquefaciens* نداشت (شکل ۷).

تنش کم‌آبی از طریق اختلال در پر شدن دانه و همچنین افزایش نسبت پوسته به دانه ممکن است سبب کاهش در

طبق نتایج حاصل تیمار *Bacillus sp strain1* در هر سه سطح تنش بیشترین و تیمار شاهد نیز کمترین مقدار عملکرد دانه را نشان دادند. می‌توان گفت از آنجاکه تیمارهای باکتریابی *Bacillus sp strain1* و *Bacillus amyloliquefaciens* کپسول در بوته بیشتری تحت شرایط فاقد تنش و تنش برخوردار بودند، درنتیجه عملکرد بیشتر در این تیمارها دور از انتظار نخواهد بود. علاوه بر این باکتری‌های جنس *Bacillus* با انحلال فسفر، تولید ایندولاستیک اسید، سیتوکینین و آنزیم-ACC دامیناز می‌تواند اثرات مثبتی در افزایش عملکرد داشته باشد. باکتری‌های محرک رشد از طریق برخی از فرآیندها شامل تثبیت نیتروژن، انحلال فسفات، تولید-ACC دامیناز، سیدروفور و ایندولاستیک اسید و فعالیت‌های ضد قارچی سبب افزایش عملکرد گیاهان می‌گردند (De Souza et al., 2015). در گیاه بذرک، باکتری‌های محرک رشد گیاه از طریق انحلال فسفر و کمک به تأمین مواد مغذی ضروری رشد گیاه، عملکرد را افزایش دادند (Neeto et al., 2012). گزارش شده است باکتری‌های محرک رشد از طریق افزایش یکنواختی جوانهزنی و توسعه

Afshinfar et al., 2014). در صد روغن و عملکرد دانه داشتند (Afshinfar et al., 2014). استفاده از میکروارگانیسم‌های مفید خاکزی می‌توانند سبب تسهیل در ذخیره و حتی آزادسازی عناصر غذایی از منابع این عناصر گردد. با افزایش جذب عناصر غذایی، بیوماس گیاه می‌تواند افزایش یابد و به دنبال آن عملکرد روغن نیز به دلیل سرعت فتوسنتر بیشتر و افزایش تولید مواد فتوسنتری افزایش یابد (Shoghi Kalkhoran et al., 2013).

در صد روغن گردد (Dehkhoda et al., 2013) تحریب نشاسته در مراحل ابتدایی توسعه صورت می‌گیرد در حالی که تجمع روغن در اواسط و اواخر مراحل فنولوژیک گیاه صورت گرفته درنتیجه تنفس خشکی می‌تواند از طریق کاهش در طول پر شدن دانه سبب کاهش میزان روغن در مقایسه با شرایط فاقد تنفس گردد (Nouraei et al., 2016). در بررسی واریته‌های گیاه بذرک، تنفس خشکی سبب کاهش در صد روغن گردید (Mirshekari et al., 2012). در گیاه آفتباگردان، باکتری‌های محرك رشد تأثیر معنی‌داری بر



شکل ۷. تأثیر سطوح مختلف آبیاری و تلقيق باکتریایی بر درصد روغن

Fig7. The effect of irrigation levels and bacterial inoculation on Oil percentage

باکتریایی بود. باکتری‌های محرك رشد سبب افزایش تعداد سرشاخه‌های گل‌دار، تعداد کپسول و وزن هزار دانه تحت شرایط تنفس شدند که این اجزای عملکرد نقش مهمی در افزایش عملکرد دانه خواهند داشت. در صد روغن در تیمارهای باکتریایی از افزایش چشمگیری نسبت به تیمارهای شاهد برخوردار بود. با توجه به نتایج حاصل و بروز خشکسالی در سال‌های اخیر در کشور، استفاده از باکتری‌های محرك رشد گیاه به عنوان راهکاری مؤثر در جهت بهبود رشد گیاه دانه روغنی بذرک بهویژه در شرایط کم‌آبیاری پیشنهاد می‌گردد.

**نتیجه‌گیری کلی**  
طبق نتایج حاصل، با افزایش سطوح تنفس مقادیر اکثر صفات موردندازه گیری کاهش یافت، با این وجود تیمارهای باکتریایی سبب تخفیف اثرات تنفس نسبت به تیمار شاهد گردیدند. در *Bacillus* sp. موردنبررسی تیمارهای باکتریایی *Azotobacter*, *Bacillus amylolyticus*, strain1 بیشتر صفات موردنبررسی تیمارهای باکتریایی که بهترین تأثیر را در بهبود اثرات تنفس داشته به گونه‌ای که بیشترین مقدار عملکرد دانه، عملکرد زیستی و در صد روغن به عنوان صفات مهم موردنبررسی متعلق به این تیمارهای

## منابع

Agami, R.A., Ghramh, H.A., Hashem, M., 2017. Seed inoculation with *Azospirillum lipoferum* alleviates the adverse effects of drought stress on wheat plants. Journal of Applied Botany and Food Quality. 90, 165- 173.

Afshinfar, P., Mehraban, A., Ganjali, H.R., 2014. Evaluation of the effect of growth multiplier bacteria's on qualitative function of sunflower oil in the area of Sistan. International Journal of Farming and Allied Science. 3, 791- 793.

- Arora, N.K., Tewari, S., Singh, R., 2013. Multifaceted plant associated microbes and their mechanisms diminish the concept of direct and indirect PGPR. Fundamentals and Advances. 411- 449.
- Cassan, F., Lucangeli, C. D., Bottini, R., Piccoli, P. N., 2001. *Azospirillum* spp. metabolize [17, 17-2H2] gibberelin A20 to [17, 17- 2H2] gibberellin A1 in vivo in dy rice mutant seedlings. Plant Cell Physiology. 42, 763- 767.
- Chamani, F., Khodabandeh, N., Habibi, D., Asgharzadeh, A., Davoodi Fard, M., 2012. Effect of salinity on yield and yield components of inoculated wheat with plant growth promoting bacteria (*Azotobacter chroococcum*, *Azospirillum lipoferum*, *Pseudomonas putida*) and humic acid. Journal of Agronomy and Plant Breeding. 8, 25-37. [In Persian with English summary].
- Dehkhoda, A., Naderi Darbaghshahi, M., Rezaei, A., Majd Nasiri, B., 2013. Effect of water deficiency stress on yield and yield component of sunflower cultivars in Isfahan. International Journal of Farming Allied Science. 2, 1319- 1324.
- De Souza, R., Ambrosini, A., Passaglia, L. M. P., 2015. Plant growth promoting bacteria as inoculants in agricultural soils. Genetics and Molecular Biology. 34, 401- 419.
- Esmaeili, M., Heidarzade, A., Ramezani, A., 2016. The effect of plant growth promoting rhizobacteria (PGPR) and spray of micronutrient of two soybean (*Glycine max*) cultivars. ARPN Journal of Agricultural and Biological Science. 11, 63-68.
- Farshi, A., Siadat, H., Darbandi, S., Ansari, M., Kheirabi, J., Mir lotfi, M., Salamat, A., Sadat Miri, L.H., 2003. Management of irrigation water in field. 1st edition. 76, 178p. [In Persian].
- Furlan, F., Saatkamp, K., Gazolla Volpiano, C., De Assis Franco, F., Fonseca dos Santos, M., Cristina Gruszka Vendruscolo, E., Franscisco Guimaraes, V., Carlos Torres da Costa, A., 2017. Plant growth promoting bacteria effect in withstanding drought in wheat cultivars. Revista Scientia Agraria. 18, 104- 113.
- Gholamalizadeh, R., Khodakaramian, G., Ebdali, A.A., 2017. Assessment of rice associated bacterial ability to enhance rice seed germination and rice growth promotion. Brazilian Archives of Biology and Technology. 60, 1- 13.
- Glick, B. R., 2010. Using soil bacteria to facilitate phytoremediation. Biotechnology advances. 28, 367-374.
- Gupta, G., Parihar, S.S., Ahirwar, N.A.K., Snehi, S. K., Singh, V., 2015. Plant growth promoting rhizobacteria (PGPR): Current and future prospects for development of sustainable agriculture. Microbial and Biochemical Technology. 7, 96- 102.
- Gururani, M.A., Upadhyaya, C.P., Baskar, V., Venkatesh, J., Nookaraju, A., Park, S.W., 2013. Plant growth-promoting rhizobacteria enhance abiotic stress tolerance in *Solanum tuberosum* through inducing changes in the expression of ROS- Scavenging enzymes and improved photosynthetic performance. Plant Growth Regulation. 32, 245-258.
- Hakam Alipour, S., Seyed Sharifi, R., 2015. The effect of seed inoculation by plant growth promoting bacteria on remobilization of photoynthetics materials in spring barley under different nitrogen and phosphorus fertilizer. Soil Science Researches (Soil and Water Science). 29, 407- 425. [In Persian with English Summary].
- Hamidi, A., Asgharzadeh, A., Chokan, R., Dehghan Shoar, M., Ghalavand, A., Malakouti, M.J., 2007. Rhizobacteria (PGPR) biofertilizer application in maize (*Zea mays* L.) cultivation by adequate input. Environmental Science. 4, 1-20.
- Hosseini, Z., 2003. Common Methods on Decomposition of Food Materials. University of Shiraz Publication. 210p. [In Persian].
- Jamal, Q., Lee, Y.S., Jeon, H.D., Kim, K.Y., 2016. Effect of plant growth-promoting bacteria *Bacillus amyloliquefaciens* Y1 on soil properties, Pepper seedling growth, rhizosphere bacterial flora and soil enzymes. Plant protection Science. 54, 129- 137.
- Kadkhodaei, A., Ehsanzadeh, P., 2011. The relationship between grain yield and oil content of flax with leaf chlorophyll, proline and soluble carbohydrates amounts under different irrigation regimes. Iranian Journal of Crop Science. 42, 125- 131. [In Persian with English Summary].
- Khajepour, M. R., 2004. Industrial Crops. Technology University of Isfahan Publication. 571 p. [In Persian]
- Ludvikova, M., Griga, M., 2015. Transgenic flax/linseed (*Linum usitatissimum* L.)

- Expectations and reality. Czech Journal of Genetics and Plant Breeding. 51, 123- 141.
- Mahmood, A., Can Turgay, O., Farooq, M., Hayat, R., 2016. Seed bioprimering with plant growth promoting rhizobacteria: a review. FEMS Microbiology Ecology. 92, 1-14.
- Masciarelli, O., Llanes, A., Luna, V.A., 2014. New PGPR co-inoculated with Bradyrhizobium japonicum enhances soybean nodulation. Microbiological Research. 169, 609- 615.
- Megala, S., Paranthaman, A., 2017. Effect on the plant growth promoting rhizobacteria (PGPR) increasing plant height, chlorophyll and protein content of *Solanum nigrum*. International Journal of Applied Research. 3, 147- 150.
- Mirshekari, M., Amiri, R., Iran Nezhad, H., 2012. Effects of planting date and water deficit on quantitative and qualitative traits of flax seed. American Eurasian Journal of Agriculture and Environmental Sciences. 14, 901- 913.
- Naderi, M. R., 2012. Effect of plant growth promoting rhizobacteria on phytoremediation of lead by sun flower in a Pb-bearing soil for long term. MSc dissertation, Faculty of Agriculture, University of Shahrood, Iran. [In Persian with English Summary].
- Neetu, N., Aggarwal, A., Tanwar, A., Alpa, A., 2012. Influence of Arbuscular mycorrhiza fungi and Pseudomonas fluorescens at different superphosphate levels on linseed (*Linum usitatissimum* L.) growth response. Chilean Journal of Agricultural research. 72, 237-243.
- Nihorimbere, V., Ongena, M., 2017. Isolation of plant growth promoting *Bacillus* strains with biocontrol activity in vitro. Merit Research Journal of Microbiology and Biological Science. 5, 13- 21.
- Nouraei, S., Rahimmalek, M., Saeidi, G., Bahreininejad, B., 2016. Variation in seed oil content and fatty acid composition of globe artichoke under different irrigation regimes. Journal of the American Oil Chemists Society. 93, 953- 962.
- Paulucci, N.S., Gallarato, L., Reguera, Y.B., Vicario, J.C., Cesari, A.B., Garcia de Lema, M.B., Dardanelli, M.S., 2015. *Arachis hypogaea* PGPR isolated from Argentine soil modifies its lipids components in response to temperature and salinity. Microbiological Research. 173, 1- 9.
- Pindi, P.K., Sultana, T., Vootla, P.K., 2014. Plant growth regulation of Bt-cotton through *Bacillus* species. Biotechnology. 4, 305- 315.
- Rahimzadeh, S., Pirzad, A.R., 2017. Microorganisms (AMF and PSB) interaction on linseed productivity under water deficit condition. International Journal of Plant Production. 11, 259- 273.
- Romero Perdomo, F., Abril, J., Camelo, M., Moreno Galvan, A., Pastrana, I., Rojas Tapias, D., Bonilla, R., 2017. *Azotobacter chroococcum* as a potentially useful bacterial biofertilizer for cotton (*Gossypium hirsutum*): Effect in reducing N fertilization. Revista Argentina De Microbiologia. 49, 377- 383.
- Santora, M.V., Cappellari, L.R., Giordano, W., Banchio, E., 2015. Plant growth-promoting effects of native *Pseudomonas* strains on *Mentha piperita* (peppermint): an in vitro Study. Plant Biology. 17, 1218- 1226.
- Shoghi Kalkhoran, S., Ghalavand, A., Modarres-Sanavy, S.A.M., Mokhtassi- Bidgoli, A., Akbari, P., 2013. Integrated fertilization system enhance quality and yield of sunflower (*Helianthus annus* L.). Journal of Agricultural Science and Technology. 15, 1343- 1352.
- Torfi, V., Danesh Shahraki, A., Saeedi, K., 2016. Effect of plant growth promoting bacteria on morphological traits and essential oil of moldavian balm (*Dracocephalum moldavica* L.). Plant Production (Journal of Scientific Agriculture). 39, 57- 70. [In Persian with English Summary].
- Turner, T.D., Mapiye, C., Aalhus, J.L., Beaulieu, A.D., Patience, J.F., Zijlstra, R.T., Dugan, M.E., 2014. Flaxseed fed pork: n-3 fatty acid enrichment and contribution to dietary recommendations. Meat Science. 96, 541- 547.
- Yang, J., Kloepper, J., Ryu, C.N., 2009. Rhizosphere bacteria help plants tolerate abiotic stress. Trends in Plant Science. 14, 1- 4.